



रीतिकांलीन रसशास्त्र

लेखक

डा० सच्चिदानंद चौधरी



नागरीप्रचारिणी सभा, वाराणसी

प्रकाशक
नागरीप्रचारिणी सभा,
वाराणसी

प्रथम संस्करण

सं० २०२६
११०० प्रतियाँ



मूल्य ~~१२-००~~

३२/०५

38.75 (

मुद्रक
शंभुनाथ वाजपेयी,
नागरीमुद्रण, वाराणसी

समर्पण

जिसका करुणाकण ही मेरे जीवन की
निधि है, उसी 'सदाद्र्दचित्ता' माता
के मंगलमय चरणों में—वाचिक
पुष्पों की यह एक भावनामयी अंजलि ।

जैसो सुख है ब्रह्म को, मिले जगत् सुधि जाति ।
 सोई गति रस में मगन, भये सुरस नौ भाँति ॥
 —कुलपति, रसरहस्य ।

अलंकार शब्दार्थ के, फूल फलनि आमोद ।
 मधुर सुजसरस अमरतरु, अमर अमी रसमोद ॥
 —देव, शब्दरसायन ।

रस विन भाव, न भाव विन रस, यह लख्यौ विसेष ।
 स्वादु विसेपहिं तें सबै, भाव प्रभृति रस लेख ॥
 —कुमारभणि, रसिकरसाल ।

सुनि कवित्त को चित्र मधि, सुधि न रहे कछु और ।
 होइ मगन वहि मोद में, सो रस कहि सिरमौर ।
 —सोमनाथ, रसपीयूषनिधि ।

जा हिय प्रीत न सोक है, हँसी न उत्सह ठान ।
 ते बातें सुन क्यों द्रवै, दृढ़ है रहै पवान ॥
 —भिखारीदास, काव्यनिर्णय ।

प्रकाशकीय

नागरीप्रचारिणी सभा, काशी अपनी शास्त्रविज्ञान ग्रंथमाला में भाषा एवं शास्त्रविषयक अनुशीलनपरक ग्रंथों का प्रकाशन करती आई है। इस ग्रंथमाला में हिंदी व्याकरण, व्यंजना और नवीन कविता, हिंदी शब्दानुशासन, रसमीमासा, अर्थतत्त्व की भूमिका, लक्षणा और उसका हिंदी काव्य में प्रसार, सूत्रशैली और अपभ्रंश व्याकरण एवं हिंदीभाषा पर फारसी एवं अंग्रेजी का प्रभाव जैसे गंभीर ग्रंथों का प्रकाशन किया जा चुका है। इस ग्रंथमाला में प्रकाशित होनेवाला यह नवौं पुष्प है।

इस ग्रंथ के दो खंड हैं। प्रथम खंड में रीतिकालीन रसशास्त्र के अंतर्गत नायिकाभेद आदि का विवेचन बहुत ही सरल भाषा एवं सुसंबद्ध प्रणाली से प्रस्तुत किया गया है। दूसरे खंड में विभिन्न रीतिकालीन रसशास्त्रियों की काव्यात्मक रीतिरचनाओं का विभिन्न विषयात्मक वर्गीकरण के अंतर्गत संकलन किया गया है। अंत में परिशिष्ट के अंतर्गत विषयसंबद्ध विशेष अवतरणों का समावेश कर दिया गया है।

प्रस्तुत पुस्तक अपने विषय के अध्येताओं के लिये इस कारण विशेष उपयोगी है कि इसमें एक साथ ही विभिन्न आचार्यों का तद्विषयक दृष्टिकोण समग्रतः यथास्थान उपलब्ध हो जाता है। कहने की आवश्यकता नहीं, सुधी लेखक ने इसे रीतिकालीन रससंबंधी आलोचनात्मक कोश के रूप में उपस्थित करके हिंदी के इस अंग की पुष्टि में यथेष्ट सहयोग प्रदान किया है।

आशा है, इससे रीतिकालीन रस विवेचन संबंधी अनुशीलन एवं विवेचन करनेवाले आलोचकों और शोधकर्ताओं को सहायता प्राप्त होगी।

२० मार्गशीर्ष,—संवत्
२०२६ वि० }

करुणापति त्रिपाठी
प्रकाशनमंत्री

पुरोवाक्

हिंदी साहित्य के रीतिकाल का वैशिष्ट्य यह है कि उसका महत्व काव्य की दृष्टि से भी है और शास्त्र की दृष्टि से भी । विद्वानों ने उभयथा उसका मूल्यांकन किया है किंतु पुनराख्यान की इयत्ता नहीं होती । आनंदवर्धन ने काव्य के प्रसंग में कहा है कि—

न काव्यार्थविरामोऽस्ति यदि स्यात् प्रतिभागुणः ।

—यदि प्रतिभा हो तो काव्य के विषय का अंत नहीं है ।

यह कथन हलके से परिवर्तन के साथ शास्त्र के प्रसंग में भी सही है—

न शास्त्रार्थविरामोऽस्ति यदि स्यात् प्रतिभागुणः ।

—यदि प्रतिभा हो तो शास्त्र के विषय का अंत नहीं है ।

डा० सच्चिदानंद चौधरी हिंदी और संस्कृत के अभिनिविष्ट विद्वान् हैं, साथ ही प्रतिभा के धनी । आपका संस्कृतज्ञान परंपरागत पद्धति से पुष्ट तथा आधुनिकता के आलोक से दीप्त है । हिंदी के उच्चतम अध्यापन एवं शोध-निर्देशन के दीर्घ अनुभव ने आपकी तत्त्वाभिनिवेशी दृष्टि को उदार और मर्मग्राही बना दिया है । रीतिकालीन साहित्य पर गंभीर विचार के लिये जो शास्त्रीय उपलब्धि अपेक्षित है, वह डा० चौधरी में पूर्णतः विद्यमान है । आप सहृदय भी हैं और सुधी भी । रीतिकालीन कवियों द्वारा प्रस्तुत रसनिरूपण को आपने भ्रमपूर्वक अभ्येताओं तथा अनुसंधाताओं के लिये एकत्र सुलभ कर दिया है । इसे रीतिकालीन रसनिरूपण का कोश कहना असंगत न होगा । प्रारंभ की वैदुष्यपूर्ण भूमिका में विवेच्य विषय की समीचीन तथा तटस्थ मीमांसा है ।

मेरा विश्वास है कि यह ग्रंथ रीतिकाल के एक महत्वपूर्ण अंग को समझने में उपादेय और सहायक सिद्ध होगा । मैं इसका स्वागत करता हूँ और डा० चौधरी को साधुवाद देता हूँ ।

देवेन्द्रनाथ शर्मा,
आचार्य तथा अध्यक्ष,

हिंदी विभाग
पटना विश्वविद्यालय

पटना
१६-१२-६६

प्राक्कथन

रीतिकालीन रसशास्त्र के संबंध में या तो अत्युक्तिपूर्ण शब्दों में उसकी गरिमा का बखान किया जाता है या फिर बड़े ही प्रकर्षपाती शब्दों में उसकी हीनता का प्रतिपादन किया जाता है। आशय यह कि दो सौ वर्षों के काल-फलक पर फैले हुए इन सिद्धांतग्रंथों के बारे में संतुलित दृष्टिकोण अभी तक नहीं बन पाया है। इसका कारण भी स्पष्ट है। सामान्य पाठको को रीतिकालीन रसशास्त्र से संबद्ध ये दुर्लभ ग्रंथ उपलब्ध नहीं हैं। इनमें से कुछेक तो अभी भी हस्तलिखित रूप में संग्रहालयों में पड़े हैं और जो अल्पाधिक प्रकाशित भी हुए हैं वे प्रकाशन की प्राचीनता के कारण सामान्यतः दुष्प्राप्य हैं। ऐसी स्थिति में हिंदी की मध्यकालीन रसचिंतना के विषय में जो धारणा बनायी जाती है वह या तो सुनी सुनायी बातों के आधार पर या फिर रीतिकाल पर लिखे गए इतिहास ग्रंथों और आलोचनात्मक संदर्भग्रंथों को उपजीव्य बनाकर। निष्कर्ष यह कि हिंदी के रसाभिनिवेशी पाठको की धारणा का आधार प्रत्यक्ष न होकर परोक्ष होता है। इस कमी को दूर करने की दिशा में अभी तक किसी का ध्यान आकृष्ट नहीं हुआ।

पिछली दशाब्दी के भीतर रीतिकालीन कुछेक आचार्यों की ग्रंथावलियों भी नागरीप्रचारिणी सभा, (काशी), हिंदुस्तानी एकेडेमी (इलाहाबाद) तथा गंगा ग्रंथागार (लखनऊ) आदि प्रकाशनसंस्थाओं द्वारा प्रकाश में लाई गई हैं किंतु उनकी संख्या भी अत्यल्प है। प्रायः अभी तक केशवग्रंथावली, मतिराम-ग्रंथावली, भिखारीदासग्रंथावली, पद्माकर ग्रंथावली ये दो चार ग्रंथावलियाँ ही प्रकाशित हुई हैं। इधर हाल में केशव, देव, मतिराम, भिखारीदास प्रभृति कतिपय आचार्यों के संबंध में विभिन्न अनुसंधानकर्त्ताओं द्वारा शोधप्रबंध भी लिखे गए हैं। इन प्रबंधों में उन आचार्यों के आचार्यत्वनिर्धारण के प्रसंग में उनकी रससिद्धांतीय मान्यताओं पर भी प्रकाश डाला गया है। इस क्रम में कभी पादटिप्पणी के रूप में और कभी विवेचन के अंतराल में उन आचार्यों के कतिपय सैद्धांतिक उद्धरणों को भी प्रस्तुत किया गया है। विलक्षणता यह है कि ये शोधग्रंथ भी प्रायः उन्हीं आचार्यों पर लिखे गए हैं जिनकी ग्रंथावलियों का ऊपर उल्लेख किया गया है। फलतः प्रकाशित और सुलभ रससामग्री की दिशा में कोई अभिवृद्धि नहीं हो पाई है। रीतिकालीन समस्त रससामग्री का एकत्र संकलन और संपादन तो दूर का रहा ! अभी तक इस दिशा में जो प्रयास

हुआ है वह रीतिकाल की अजस्र रसधारा में से दो चार घड़े उलीच लेने जैसा ही । तत्त्वतः इसी अभाव को दूर करने के हेतु मैंने “रीतिकालीन रसशास्त्र” लिखने की योजना बनायी । प्रस्तुत प्रयास उसी की परिणति है ।

इस ग्रंथ के दो खंड हैं । प्रथम खंड के अंतर्गत ‘रीतिकालीन रसशास्त्र की भूमिका’ प्रस्तुत की गई है । इस भूमिका में रीतिकालीन रसशास्त्र से संबद्ध आवश्यक बातें प्रतिपादित की गई हैं । आरंभ में रससिद्धांत के महत्त्व और उसकी शाश्वतिकता को दिखा देने के उपरांत संस्कृत काव्यशास्त्र की संहित रसधारा, रीति काव्यशास्त्र का उद्भव और विकास, रीतिकाल के प्रमुख काव्यसंप्रदाय, रीतिकालीन विवेचन की सीमाएँ और रीतिकालीन रसविवेचना के विशिष्ट अंग (जिसके अंतर्गत रसस्वरूप और अभिव्यक्ति, विभाव, अनुभाव, संचारी भाव, स्थायी भाव, रसमेद और रसदोष पर क्रमशः प्रकाश डाला गया है) आदि प्रस्तुत किए गए हैं । अंत में इस युग की रसचिंतना का सर्वेक्षण भी किया गया है ।

ग्रंथ के दूसरे खंड में ‘रीतिकालीन रसशास्त्र’ के मूल अंग उपस्थापित किए गए हैं । इस खंड को भी पृथक् पृथक् अध्याओं में विभक्त कर क्रमशः रसस्वरूप और अभिव्यक्ति, विभाव, अनुभाव, संचारीभाव, स्थायीभाव, रसमेद और रसदोष से संबद्ध रीतिकालीन ग्रंथों के मूल उद्धरणों को प्रस्तुत किया गया है । इन अध्यायों में जिन आचार्यों के ग्रंथों के उद्धरण संगृहीत किए गए हैं उनके नाम हैं—केशव, चिंतामणि, तोष, मतिराम, कुलपति, देव, कुमारमणि भट्ट, सोमनाथ, मिखारीदास, रसलीन, रूपसाहि, शिवनाथ, जनराल, उजियारे कवि, पद्माकर, वेनी प्रवीन, करन कवि, प्रताप साहि, चंद्रशेखर वाजपेयी, ग्वाल कवि, रसिकविहारी, नंदराय और लछिराम आदि । ग्रंथ के अंत में तीन परिशिष्ट भी संलग्न हैं । प्रथम परिशिष्ट में रीतियुग के परवर्ती जगन्नाथ प्रसाद ‘भानु’ और विहारीलाल भट्ट की मूल रससामग्री का संकलन है और द्वितीय परिशिष्ट में विहारीलाल भट्ट के द्वारा प्रस्तुत आध्यात्मिक नायिकामेदों के मूल उद्धरण संगृहीत हैं । तृतीय परिशिष्ट के अंतर्गत रीतिकालीन रसग्रंथों का परिचयात्मक विवरण भी पाठकों की सुविधा के लिये दे दिया गया है ।

मेरा विश्वास है कि इस ग्रंथ के प्रकाशन से रीतिकालीन रसचिंतना को गहरोई के साथ प्रत्यक्ष अवलोकन की चाह रखनेवाले विद्वान्, छात्र, अनुसंधायक और सामान्य पाठक निश्चय ही लाभान्वित होंगे । मेरी धारणा है कि यदि इसी प्रकार अलंकार, ध्वनि आदि अन्य काव्य तत्त्वों के भी संकलन प्रकाशित किए जायें तो हिंदी साहित्य के एक ब्रह्म वड़े अभाव की पूर्ति हो जायगी । सच पूछिए तो एतादृश ग्रंथों से ही हिंदी के निजी काव्यशास्त्र का निर्माण होगा ।

आचार्यप्रवर प्रो० देवेंद्रनाथ शर्मा, प्रोफेसर एवं अध्यक्ष, हिंदी विभाग, पटना विश्व विद्यालय का मैं हृदय से अनुगृहीत हूँ जिन्होंने 'आमुख' के माध्यम से आशीर्वाद देकर इस ग्रंथ की गरिमा बढ़ाई है।

यदि इस ग्रंथ के प्रकाशन से हिंदी काव्यशास्त्र के विधायकों और अधीतियों को थोड़ा भी परितोष हुआ तो मैं अपने परिश्रम को सफल अर्पूँगा।

हरिशयनी एकादशी, १९६८ ई० }

—सच्चिदानंद चौधरी

विषयानुक्रम

प्रथम खंड

रीतिकालीन रसशास्त्र की भूमिका	१-५४
[१] रससिद्धांत का महत्त्व	१-२
[२] परंपरागत काव्यशास्त्र का रसधारा	२-११
[३] रीतिकालीन काव्यशास्त्र	
पृष्ठभूमि	११-१२
उद्भव	१२-१६
विकास	१६-२२
[४] रीतिकाल के तीन काव्य संप्रदाय	२२-२४
रससंप्रदाय	२४-२७
ध्वनिसंप्रदाय	२७-३०
अलंकारसंप्रदाय	३०
[५] रीतिकालीन विवेचना की परिसीमाएँ	३०-३३
[६] रीतिकालीन रसविवेचना के विशिष्ट अंश	३३
(क) रसस्वरूप और अभिव्यक्ति	३३-३८
(ख) विभावः नायकनायिका भेद	३८-३९
(ग) अनुभाव, सात्विकभाव और संचारीभाव	३९-४१
(घ) स्थायी भाव	४१-४२
(ङ) रसभेद	४२-४४
(च) रसदोष	४४-४८
[७] सर्वेक्षण	४८-५४

द्वितीय खंड

रीतिकालीन रसशास्त्र	५५-१५८
---------------------	--------

प्रथम अध्याय

रसस्वरूप और अभिव्यक्ति	५५-७०
------------------------	-------

[केशव, चिंतामणि, तोष कुलपति, देव, कुमारमणिमट्ट, सोमनाथ, भिखारीदास, रसलीन, रूपसाहि, शिवनाथ, जनराज, उजियारेकवि, पद्मगकर, बेनी प्रवीन, करनकवि, प्रतापसाहि,

चंद्रशेखर वाजपेयी, ग्वाल कवि, रसिकविहारी, नंदराम और लछिराम]

द्वितीय अध्याय

विभाव । आलंबन और उद्दीपन]

७१-६०

[कृपाराम, नंददास, रहीम, केशव, चिंतामणि, तोप, मतिराम, कुलपति, देव, कुमारमणिभट्ट, सोमनाथ, मिखारीदास, रसलीन, रूपसाहि, जनराज, उजियारे कवि, पद्माकर, वेनी प्रवीन, करन कवि, प्रतापसाहि, चंद्रशेखर वाजपेयी, ग्वालकवि, रसिक-विहारी, नंदराम, और लछिराम]

तृतीय अध्याय

अनुभाव [सात्त्विक भाव सहित]

६१-१ ४

[केशव, चिंतामणि, तोप, मतिराम, कुलपति, देव, कुमारमणि भट्ट, सोमनाथ, मिखारीदास, रसलीन, शिवनाथ, जनराज, उजियारे कवि, पद्माकर, वेनीप्रवीन, करन कवि, प्रतापसाहि, चंद्रशेखर वाजपेयी, ग्वाल कवि, रसिकविहारी, नंदराम और लछिराम]

चतुर्थ अध्याय

संचारी भाव

१०५-११४

[केशव, चिंतामणि, तोप, मतिराम, कुलपति, देव, कुमारमणि भट्ट, सोमनाथ, मिखारी दास, रसलीन, शिवनाथ, जनराज, उजियारे कवि, पद्माकर, वेनी प्रवीन, करन कवि, प्रतापसाहि, चंद्रशेखर वाजपेयी, ग्वाल कवि, रसिकविहारी, नंदराम और लछिराम]

पंचम अध्याय

स्थायी भाव

११५-१२६

[केशव, चिंतामणि, तोप, मतिराम, कुलपति, देव, कुमारमणि भट्ट, सोमनाथ, मिखारीदास, रसलीन, शिवनाथ, जनराज, उजियारे कवि, पद्माकर, वेनी प्रवीन, करन कवि, प्रतापसाहि, चंद्रशेखर वाजपेयी, ग्वाल कवि, रसिकविहारी, नंदराम और लछिराम]

पष्ठ अध्याय

रसभेद

१२७-१३४ क

[केशव, चिंतामणि, तोष, मतिराम, कुलपति, देव, कुमार
मणि भट्ट, सोभनाथ, मिखाशीदास, रसलीन, रूपसाहि,
शिवनाथ, जनराज, उजियारे कवि, पद्माकर, वेनी प्रवीन, करन
कवि, प्रतापसाहि, चंद्रशेखर वाजपेयी, ग्वाल कवि, नंदराम,
रसिक विहारी, लछिराम]

सप्तम अध्याय

रस दोष

१३५ क-१४२

[केशव, चिंतामणि, कुलपति, देव, कुमारमणि भट्ट,
सोभनाथ, निखारीदास, जनराज, प्रताप साहि]

परिशिष्ट—१

१४३-१५८

जगन्नाथ प्रसाद भानु और विहारीलाल भट्ट

[रस का स्वरूप और अभिव्यक्ति, रस के उपकरण, रसभेद]

परिशिष्ट—२

१५९-१६४

[विहारी लाल भट्ट : आध्यात्मिक नायिका भेद]

परिशिष्ट—३

१६५

[रीतिकालीन रस ग्रंथों का परिचय और विवरण]

सूचना—प्रस्तुत पुस्तक में १२९ से १३६ तक के पृष्ठांक भूल से दुबारा लग गए हैं ।

रीतिकालीन रसशास्त्र की
भूमिका
[प्रथम खंड]

22

रीतिकालीन रसशास्त्र

भूमिका

रससिद्धान्त का महत्व

भारतीय काव्यशास्त्र के सुदीर्घ कालक्रम में अनेक काव्य संप्रदाय हो गए हैं—अलंकार संप्रदाय, रीति (गुण) संप्रदाय, वक्रोक्ति संप्रदाय, ध्वनि संप्रदाय, औचित्य संप्रदाय और रस संप्रदाय। इनमें सर्वाधिक स्थायी एवं महत्वपूर्ण रस संप्रदाय है। इन संप्रदायों की पारस्परिक तुलना से भी यही सिद्ध होता है। रस के महत्व का मुख्य कारण है उसका काव्योत्पत्ति का आदि स्रोत होना। काव्य के अन्य उपकरणों—रीति, गुण, अलंकार आदि को यह श्रेय प्राप्त नहीं है। काव्य रचना की प्रक्रिया पर भी ध्यान देने से यह विषय नितांत स्पष्ट हो जाता है।

मनुष्य सामाजिक प्राणी है। प्रत्येक मनुष्य पर उसके आसन्न और बाह्य वातावरण का प्रभाव पड़ता है। मनुष्य इतना संवेदनशील प्राणी है कि ससार की छोटी से छोटी घटना या व्यापार को प्रतिक्रिया भी उस पर होती है। ये प्रतिक्रियाएँ ही मानवीय संवेदनाओं को भावरूप में परिणत कर देती हैं। इन भावों का विस्तार इतना होता है कि मनुष्य उन्हें अपने हृदय की सीमित परिधि में बाँध कर नहीं रख सकता है। उन्हें अभिव्यक्त करने के लिये वह बाध्य हो जाता है। कलाप्रवण मनुष्य भावों की इस विस्तार दशा में अपनी योग्यता के अनुसार शब्द, रेखा, लय, गति आदि के माध्यम से उन्हें अभिव्यक्त कर क्रमशः कविता, चित्र, संगीत, नृत्य आदि ललित कलाओं का सृजन करता है। रवींद्र ठाकुर की यह उक्ति इस प्रसंग में ध्यातव्य है—

मैन हैज़ ए फंड आव् इमोशनल एनर्जी ह्विच इज नौट ऐट आल अकुपाइड विद हिज़ सेल्फ-प्रिजर्वेशन। दिस सर्प्लस सीक्स इट्स आउटलेट इन द क्रिएशन आव् आर्ट, फौर मै'स सिविलिजेशन इज़ बिल्ट अपॉन दिस।

—हार्ट इज आर्ट ? (निबंध)

जिन मनुष्यों को भावाभिव्यक्ति की ऐसी शक्ति या प्रतिभा उपलब्ध नहीं है, वे भी रो हँस कर, बातचीत कर या अन्य किसी विकृत ढंग से अपने हृद्गत भावों को व्यक्त करते पाए जाते हैं। फलतः यह सिद्ध होता है कि भावाभिव्यक्ति

ही काव्य या अन्य किसी कला के सृजन का मूल कारण है। यह भावाभिव्यक्ति ही वस्तुतः रस है। इसी प्रकार काव्य के पाठक भी भावों की विस्तारदशा में रस का आस्वाद करते हैं। हृदय की मुक्तावस्था में ही काव्य की सर्जना भी होती है और उसका आस्वाद भी। रामचंद्र शुक्ल जी ने ठीक ही कहा है—

जिस प्रकार आत्मा की मुक्तावस्था जान दशा कहलाती है, उसी प्रकार हृदय की मुक्तावस्था रस दशा कहलाती है।

—कविता क्या है (निबंध)

कहने का तात्पर्य यह कि कवि और भावक दोनों के लिये रस अत्यंत महत्वपूर्ण है।

जहां तक काव्यशास्त्र में रस सिद्धांत के महत्व का प्रश्न है, भरत से लेकर जगन्नाथ तक प्रायः प्रत्येक आचार्य काव्य के रस तत्व से परिचित हैं। विभिन्न संप्रदायों में विश्वास रखते हुए भी रस को महिमा सभी ने गाई है। अतएव काव्यशास्त्र में रसवाद का महत्व अक्षुण्ण एव निःसंदिग्ध है।

शास्त्रीय उल्लभनों से तटस्थ होकर सर्वसाधारण अशिक्षित मनुष्य काव्य से क्या समझता है, इस पर भी यदि विचार किया जाय तो रस की सार्वभौम सत्ता ही प्रमाणित होगी। अशिक्षित या अर्द्धशिक्षित ग्रामीणजन भी नाटक, नौटंकी, रामलीला या सिनेमा देखते हैं। कभी कभी रामायण, महाभारत और पुराणों के प्रवचन तथा गाय 'गायकों' के संगीत भी सुनते हैं। इन सब के देखने और सुनने से उन्हें भले ही थोड़ी बहुत शिक्षा भी मिलती हो पर सबसे बढ़कर जो उन्हें प्राप्त होता है वह है आनंद। यह आनंद भी अनेक प्रकार का होता है। इसका स्वरूप चाहे हास्यात्मक हो, करुणात्मक हो, शृंगारात्मक हो या विस्मयात्मक, परंतु वह है आनंद ही। वस्तुतः यह आनंदोपलब्धि रसास्वाद से अभिन्न है। रस की आनंदस्वरूपता किसी से छिपी नहीं है।

इस प्रकार मनोवैज्ञानिक दृष्टि से देखें या काव्यशास्त्रीय ढंग से विचार करें किंवा साधारण जनो के स्थूल दृष्टिकोण से सोचें, काव्य में रस की उपादेयता माननी ही पड़ेगी। अतएव सर्वमान्य रसतत्व के आधार पर काव्यानुशीलन करने वाले 'रससंप्रदाय' की चिंतनधारा की व्यापकता एव महत्व में सदेह की थोड़ी भी गुंजायश नहीं है।

२. परंपरागत काव्यशास्त्र की रसधारा

भरत प्रणीत नाट्यशास्त्र के आधार पर ज्ञात होता है कि रसों का आदि स्रोत 'अथर्ववेद' है। रूपकों की उत्पत्तिचर्चा के क्रम में भरत मुनि ने बताया है कि ब्रह्मा ने देवताओं के मनोरंजन के लिये 'नाट्यवेद' नामक पाँचवाँ वेद

निर्मित किया। यह पाँचवाँ वेद ऋक्, यजुः, साम और अथर्वण नामक चारों वेदों से लिए गए तत्त्वों का समिश्रण मात्र है। ऋग्वेद से कथोपकथन, यजुर्वेद से अभिनय, सामवेद से गीत, तथा अथर्ववेद से रस का सकलन कर नाट्यवेद का प्रणयन हुआ -

जग्राह पाठ्यमृगवेदात् सामभ्यो गीतमेव च ।
यजुर्वेदादभिनयान् रसानाथर्वणादपि ॥

—नाट्यशास्त्र, १।१७

‘रसान्’ के बहुवचन प्रयोग द्वारा रस की ‘अनेकता का भी सूचन हो रहा है। स्पष्ट है कि अथर्ववेद में भी अनेक रसों का अस्तित्व था। तथापि रसविवेचन का सर्वप्रथम श्रेय भरत को ही मिलना चाहिए। भरत के पूर्ववर्ती भी कुछेक रस-विवेचक भी हो गए हैं, पर उनके ग्रंथ आज अनुपलब्ध हैं।

उपनिषदों में भी रस का उल्लेख मिलता है। तैत्तिरीय उपनिषद् में रस को ब्रह्म का पर्याय माना गया है। उसी ब्रह्मस्वरूप रस का साक्षात्कार होने पर योगियों को आनन्द की उपलब्धि होती है।^१ वस्तुतः रसास्वाद की अवस्था में काव्य के पाठक या रूपकों के प्रेक्षक उसी प्रकार रसमग्न होते हैं जैसे निर्विकल्पक समाधि की स्थिति में ब्रह्मसाक्षात्कार-परायण योगी जन। छांदोग्य उपनिषद्, कठोपनिषद् और सर्वोपनिषद् में भी रस शब्द का उल्लेख मिलता है। छांदोग्य ब्रह्म के पर्यायवाची रस से ही वेदों की सृष्टि बताता है।^२ कठ और सर्व म रस-नास्वाद के अर्थ में रस शब्द का प्रयोग हुआ है। फलतः औपनिषदिक चिंतन के अनुसार रस की ‘ब्रह्मास्वादसहोदरता’ भली भाँति प्रमाणित होती है।

उपनिषदों के अनंतर पौराणिक काल का आगमन होता है। अग्निपुराण में अन्य विषयों की चर्चा के साथ साहित्यशास्त्र का भी थोड़ा बहुत विवरण मिलता है। भगवान् व्यास ने अग्निपुराण में रस को काव्य का जीवन ही माना है। तथापि वाग्वैदग्ध्य की महत्ता को आप अस्वीकृत नहीं करते हैं। अग्निपुराणकार ने रस की महत्ता तो स्वीकार की है किंतु शृंगार को विशेष महत्व प्रदान किया। नीरस वाणी को तो आप काव्य मानने को भी प्रस्तुत नहीं हैं। विष्णुपुराण के किसी अंश में भी काव्यशास्त्रीय बातें हैं किंतु वहाँ इसका उल्लेख नहीं है। आचार्य भम्मट ने काव्यप्रकाश में यथाप्रसंग विष्णुपुराण से कुछ एक उद्धरण ग्रहीत किए हैं।

१. तैत्तिरीय उपनिषद्, १।७।१।

२. छांदोग्योपनिषद्, ४।१७।

जहा तक रस के सैद्धांतिक विवेचन का संबंध है, सबसे पहले नाट्यशास्त्र के प्रणेता भरत मुनि का नाम अति आदर के साथ लिया जायगा। भरत को रसप्रदाय का प्रधान प्रवर्तक माना जाता है। यद्यपि इनके नाट्यशास्त्र का मुख्य प्रतिपाद्य विषय दृश्यकव्य या रूपक है, परंतु रूपकों की मुख्य संपत्ति इन्होंने रस ही मानी है। इनके अनुसार रसरहित नाटक निरर्थक हैं। रूपकों का प्रधान उद्देश्य प्रेक्षकों के हृदयनिष्ठ रत्यादि भावों को उद्बिक्त कर रसास्वाद कराना ही है।

नाट्यशास्त्र प्रणेता भरत मुनि सैद्धांतिक विवेचना की दृष्टि से आदि आचार्य कहे गए हैं। किंतु इनके पूर्व भी रस सिद्धांत के प्रतिपादक अनेक आचार्य थे जिनका उल्लेख स्वयं भरत ने नाट्यशास्त्र में किया तथा अन्य लेखकों द्वारा भी दूसरे प्रामाणिक ग्रंथों में किया गया है। भरत के 'अत्रानुवश्यौ श्लोकौ भवतः' से स्पष्ट है कि भरत मुनि के पूर्व भी रस सिद्धांत का स्थापन हो चुका था। परंतु खेद का विषय है कि उन आचार्यों तथा उनकी कृतियों के नाम अज्ञात हैं। राजशेखर ने काव्यमीमांसा में बताया है कि अलंकारशास्त्र का प्रथम ज्ञान शिव से ब्रह्मा को प्राप्त हुआ और तदनंतर दूसरों को। समस्त अलंकारशास्त्र को अठारह अधिकरणों में बांटा गया और प्रत्येक अधिकरण के अध्यापन का भार पृथक् पृथक् कृतविद्य आचार्यों को सौंपा गया,^३ राजशेखर की तालिका के अनुसार भरत रूपकों के निरूपण कार्य में लगे और रसनिरूपण का दायित्व नंदिकेश्वर ने संभाला। तथापि रूपक निरूपण के प्रसंग में भरत ने भी वाचिक अभिनय में रस का विवेचन किया। फलतः रसों की दो परंपराएँ हो गईं। प्रथम भरत की रसपरंपरा और दूसरी नंदिकेश्वर की। नंदिकेश्वर की कोई भी कृति अद्यावधि उपलब्ध नहीं हुई है। अतएव नंदिकेश्वरवाली रसपरंपरा विलुप्त हो गई और भरत की परंपरा आज तक उज्जीवित है।

शारदातनय विरचित 'भावप्रकाशन' नामक ग्रंथ में वासुकि, नारद तथा व्यास की एक तीसरी रसपरंपरा का भी उल्लेख मिलता है। इस परंपरा के आदि प्रवर्तक आचार्य वासुकि हैं। ब्रह्मा द्वारा प्रवर्तित भरत की रसपरंपरा से इसकी इतनी ही भिन्न विशेषता है कि जहा भरत ने आठ रस माने वहा वासुकि ने नौ रस माने हैं। भरत ने शांत को नाट्य रस नहीं माना परंतु वासुकि ने इसे भी रसों के अंतर्गत परिगणित किया है। संभवतः इस परंपरा का संबंध भक्त्यात्मक कीर्तन-पद्धति से रहा हो। इनके अतिरिक्त भी कुछ अज्ञात कृतियों में प्राचीन आचार्यों के

नामों का उल्लेख यत्र तत्र मिलता है। पता नहीं, उन्होंने रस सिद्धात पर अपने विचार अभिव्यक्त किए थे या नहीं। सातवीं सदी के आचार्य दडी के काव्यादर्श ग्रंथ की हृदयगमा और श्रुतानुपालिनी नामक टीकाओं में कश्यप, वररुचि, नन्दिस्वामी और ब्रह्मदत्त प्रभृति शब्दशास्त्रियों के नाम पाए जाते हैं। नन्दिस्वामी तो सम्भवतः उपर्युक्त नन्दिकेश्वर हो सकते हैं परन्तु ये अन्य आलंकारिक कौन थे तथा इनकी रचनाएं कौन सी थीं—ये सब अभी तक अज्ञात हैं। हो सकता है, इन्होंने भी रससिद्धात पर अपने विचार प्रकट किए हों। पाणिनि की अष्टाध्यायी में कुशाश्व और शिलालिन् नामक दो नटसूत्रों का नामोल्लेख पाया जाता है।^४ महर्षि पाणिनि का समय ख्रीष्ट पूर्व पंचम शतक माना जाता है। इससे स्पष्ट है कि ईसा से पाच सौ वर्ष पूर्व भी नाटकों का अभिनय तथा नाट्यशास्त्र भारत में विद्यमान था। अतएव रससिद्धात के विवेचन का ईसा पूर्व में होना निश्चित है।

अभी तक नन्दिकेश्वर प्रभृति आचार्यों ने दृश्यकव्य में ही रससिद्धात की योजना की थी। केवल रूपकों में सम्भावित आठ या नव रसों की आलोचना प्रत्यालोचना होती रही। श्रव्यकाव्य का क्षेत्र रस-सिद्धात-विवेचना की दृष्टि से अछूता था। ऐसा लगता है कि आचार्यों ने श्रव्यकाव्य की शास्त्रीय समीक्षा की दृष्टि से उपेक्षा की हो। परन्तु आचार्यों का ध्यान भले ही इस ओर आकृष्ट न हुआ हो, हमारे प्राचीन वाल्मीकि और कालिदास जैसे रससिद्ध कवियों की दृष्टि इस दिशा में निश्चित रूप से गई थी। वाल्मीकि ने 'शोकान्नस्य प्रवृत्तो मे श्लोको भवति नान्यथा' कह कर करुण रस का ही संकेत किया है। रससंपृक्त काव्य के अस्तित्व एवं उसके व्यापक प्रभाव की सूचना इससे मिलती है। महाकवि कालिदास ने भी अपने रघुवंश नामक महाकाव्य में वाल्मीकि के दृष्टिकोण का समर्थन किया है।^५ भरत के बाद भामह, दडी, उद्भट, वामन प्रभृति आचार्यों ने श्रव्यकाव्य की समीक्षा अपने अपने सिद्धात ग्रंथों में प्रस्तुत की। इस क्रम में उन्होंने काव्य में रसतत्त्व का उल्लेख भी किया है किन्तु उनके हाथों रस को विशेष महत्व नहीं प्राप्त हुआ। उन्होंने रस को काव्य में एक गौण स्थान तो दिया परन्तु प्रधानता अलंकारों की मानी। भामह ने रस को भी अलंकारों के अंतर्गत माना और उनका नाम 'रसवत्' अलंकार रखा।^६ इन्हीं आचार्यों के

४. अष्टाध्यायी, ४।३।११०-१११।

५. रघुवंश, १।४।७०।

६. काव्यालंकार, ३।६।

काव्यसंप्रदाय को अलंकार संप्रदाय घोषित किया गया है। भावों से युक्त अलंकारों का नाम 'प्रेय' अलंकार रखा गया। तथापि महाकाव्य में रस की सत्ता इन्होंने भी आवश्यक मानी। महाकाव्य में रस की उपादेयता की ओर लक्ष्य कर भामह ने कहा—'सभी रसों से युक्त महाकाव्य एक विशेष काव्यकृति है।'^७

दंडी ने भी अलंकारों को ही काव्य-शोभा-वर्द्धक धर्म माना है।^८ परंतु इनका अलंकार शब्द अत्यंत व्यापक अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। दंडी के अलंकार शब्द के अंतर्गत रस, रीति, अलंकार आदि सारे शोभावर्द्धक काव्यतत्व समाविष्ट हैं। अतएव दंडी के विवेचन में भी रसतत्व को प्राधान्य न प्राप्त हो सका।

उद्भट ने भी भामह और दंडी के अलंकारवाद का ही समर्थन किया। इनके अनुसार भी पूर्ववत् अलंकार काव्य का एक प्रधान तत्व और रस गौण धर्म स्वीकृत हुआ। भामह की भाँति इन्होंने भी रसवत् आदि अलंकारों की कल्पना की। विशेषता इतनी भर थी कि जहाँ भामह ने रसयुक्त तीन ही अलंकार माने थे—रसवत्, प्रेयस् और ऊर्जस्विन्, वहाँ इन्होंने रसालंकारों के चार भेद किए और समाहित नामक एक चतुर्थ रसालंकार की भी उद्भावना की।

उपर्युक्त तीन अलंकारिकों के बाद वामन की काव्यमीमांसा का युग आया उक्त अलंकारिकों से इनका इतना ही मतभेद है कि इन्होंने अलंकारों की अपेक्षा गुणों को काव्य में अधिक महत्व प्रदान किया। रीति को इन्होंने काव्य की आत्मा माना तथा रस को गुणों के अवातर्गत ही रखा। रसयुक्त गुण को इन्होंने 'काति' के नाम से अभिहित किया।^९ कहने का तात्पर्य यह कि वामन के समय तक महत्व की दृष्टि से रस गौण ही रहा। अभी तक अलंकारयुक्त या गुणयुक्त काव्य को ही सत्काव्य को सज्ञा मिली और रस को अलंकारों या गुणों में रहने वाला एक धर्ममात्र स्वीकृत किया गया।

इसके बाद 'काव्यालंकार' के रचयिता रुद्रट का काल आता है। सर्वप्रथम इन्होंने ही रस को अव्यकाव्य में मान्यता प्रदान की। इन्होंने रस को रूपकों के सकीर्ण कटघरे से निकाल कर काव्य के उन्मुक्त प्रागण में समाविष्ट होने का अवसर प्रदान किया। रुद्रट ने अलंकारों को शब्द और अर्थ को अलंकृत करने वाला धर्म माना। अन्य अलंकारवादियों की तरह इन्हें काव्य का शाश्वत परमतत्त्व नहीं स्वीकार किया। इतना ही नहीं, इन्होंने खुले शब्दों में उद्घोषणा की कि

७. वही, १।२१।

८. काव्यादर्श, २।१।

९. काव्यालंकार सूत्रवृत्ति, ३।२।१५।

काव्य में रस का होना परमावश्यक है।^{१०} रसहीन काव्य की काव्यता को स्वीकार करने के पक्ष में आप नहीं थे वरन् आपके अनुसार वैसे नीरस काव्य को उपादेय अर्थ से युक्त शास्त्रमात्र कहना चाहिए। रससिद्धात के विकासक्रम में इनकी विशेष देन यह भी हुई कि इन्होंने भरत निर्दिष्ट आठ रसों को बढ़ा कर नौ कर दिया। साथ ही, इन्होंने यह भी स्वीकार किया कि सभी रसों के जितने भी व्यभिचारी तथा सात्विक भाव हैं, वे समुचित उद्भावक तत्वों को पाकर रसरूप में परिणत हो सकते हैं। इस प्रकार रुद्रट के अनुसार रस के अनेक प्रभेद किए जा सकते हैं। जो हो, इतना निश्चित है कि काव्य के क्षेत्र में रस को सर्वप्रथम इन्होंने ही महत्व प्रदान किया। अब रस 'नाट्यरस' ही नहीं रहा प्रत्युत 'काव्य-रस' भी हो गया।

अब ध्वनिकार आनन्दवर्द्धन का उदय हुआ। इन्होंने ध्वनि के अंतर्गत ही रस को भी निरूपित किया। यद्यपि रस को ध्वनि के अंतर्गत डालकर इन्होंने उसे अतिव्यापक होने से वंचित रखा तथापि ध्वनि में रसध्वनि को ही इन्होंने सर्वोत्कृष्ट ठहराया। आनन्दवर्द्धन ध्वनि की काव्यात्मकता में विश्वास करने वाले ध्वनिसंप्रदाय के प्रधान आचार्य एवं प्रवर्तक हैं तथापि इन्होंने रस की काव्यात्मकता की ओर भी सकेत किया है।^{११} फलतः ध्वनिसिद्धात के अंतर्गत ही रससिद्धात का भी निरूपण हो गया। सारांश यह कि व्यंग्यार्थमूलक ध्वनिसिद्धात के भीतर रस को उत्कृष्ट तथा श्रेष्ठ स्थान अवश्य मिला, किंतु पूर्ववर्ती या परवर्ती काल के 'रसात्मकम्' की व्यापकता उसे प्राप्त न हुई। रुद्रट की तरह आनन्दवर्द्धन ने भी रूपकों एवं काव्यों में समान रूप से रसों की उपयोगिता एवं आवश्यकता स्वीकार की।

ध्वनि संप्रदाय के प्रवर्तित हो जाने के अनंतर धनंजय, धनिक, प्रतिहारेंदुराज, भट्टनायक आदि विद्वानों ने ध्वनिसिद्धात का बड़ी दृढ़ता के साथ खंडन किया। ये भामह और उद्भट आदि अलंकारवादियों के विचारों के समर्थक थे। अतएव इन्होंने ध्वनि को भी अलंकारों के भीतर ही गतार्थ किया। इनका कहना था कि ध्वनि पर्यायोक्ति, श्लेष आदि अलंकारों से पृथक् कोई अभिनव तत्व नहीं है। तथापि भामह, उद्भट आदि अलंकारवादियों की अपेक्षा उपर्युक्त ध्वनि विरोधी आचार्यों की उदारदृष्टिता हम इस अंश में मानते हैं कि इन्होंने रस को अलंकारों में सानिष्ट नहीं किया प्रत्युत रस को अलंकारों से पृथक् काव्य के आत्मतत्त्व के

१०. तस्मात्तत्कर्तव्यं यत्नेन महीयसा रसैयुक्तम् । —काव्यालंकार, १२।२।

११. ध्वन्यालोक, १।५।

रूप में ही निरूपित किया। कहने का आशय यह कि इन लोगों ने आनन्दवर्द्धन के ध्वनि सिद्धांत का विरोध तो किया पर काव्य में रसतत्त्व की चमत्कारिता और उपादेयता विधिवत् स्वीकार की। इन्होंने ध्वनि को काव्य की आत्मा तो नहीं माना पर रसकी काव्यात्मकता का समर्थन किया। रसबोध के लिये ध्वनिवादियों की तरह व्यंजनाव्यापार की आवश्यकता भी स्वीकृत न की। इसके बदले तात्पर्यशक्ति के द्वारा रसप्रतीति की घोषणा की। धनंजय और धनिक प्रणीत 'दशरूपक' तथा 'दशरूपकावलोक' क्रमशः इन्हीं विचारों से भरे पड़े हैं। भट्टनायक ने रसप्रतीति के लिये व्यंजना की जगह भोजकत्व व्यापार की उद्भावना की।

इसी खंडन मंडन की दौड़ में उपर्युक्त ध्वनि विरोधी आचार्यों के समर्थ तथा युक्तियुक्त खंडन वाले अभिनवगुप्ताचार्य का समय आया। इन्होंने पुनः ध्वनि-सिद्धांत की स्थापना की और आनन्दवर्द्धन की तरह उसी के भीतर रस सिद्धांत का भी निरूपण किया। इन्होंने रस को असंलक्ष्यक्रमव्यंग्यध्वनि के अंतर्गत स्वीकृत किया तथा साथ ही लक्षणाभूला या संलक्ष्यक्रमव्यंग्यध्वनि की भी काव्यात्मकता मान ली। अभिनवगुप्त ने रसध्वनिमात्र के समर्थक और वस्तुध्वनि के विरोधी भट्टनायक का खुले शब्दों में उपहास किया है।^{१२} निष्कर्ष यह कि फिर से ध्वनिसिद्धांत के अंतर्गत रससिद्धांत का अनुमोदन हुआ। अभिनव की स्थापना के बाद एक बार पुनः ध्वनि विरोध का आंदोलन वक्रोक्तिजीवितकार कुतक तथा व्यक्तिविवेककार नैयायिक महिमभट्ट के नेतृत्व में चल पड़ा। एक ने रस के साथ ध्वनि को वक्रोक्ति में गतार्थ किया और दूसरे ने अनुमिति में।^{१३}

ध्वनिसिद्धांत के खंडन मंडन के लवे अरसे के बाद सरस्वतीकंठाभरण और शृंगारप्रकाश जैसे अमूल्य काव्यशास्त्र स्रग्धी ग्रंथों का प्रणयन हुआ। इन दोनों ग्रंथों के प्रणेता भोजराज थे। इन्होंने ध्वनि विरोधी तथा ध्वनि समर्थक पूर्ववर्ती आचार्यों की भांति ध्वनि, वक्रोक्ति आदि सिद्धांतों के समर्थन एवं विरोध में अपनी शक्ति का अपव्यय नहीं किया। इस विवाद से तटस्थ रहकर इन्होंने वक्रोक्ति, रसोक्ति और स्वभावोक्ति नामक काव्य-त्रितय की कल्पना की। इन तीनों में भी रसोक्ति को आपने सर्वप्रधान माना।^{१४} फलतः इनकी दृष्टि में रस को काव्य में अत्यधिक महत्व प्राप्त हुआ। इन्होंने भी काव्य को रसवत् कहा है पर भामह और दंडी के रसवत् अलंकार वाले अर्थ में नहीं प्रत्युत इनके अनुसार इसका अर्थ है रसयुक्त होना।^{१५}

१२. ध्वन्यालोक लोचन, १।४ की व्याख्या।

१३. अलंकारसर्वस्वविमर्शिनी, पृ० ८ और व्यक्तिविवेक, १।१।

१४. सरस्वतीकंठाभरण, ५।८।

१५. शृंगारप्रकाश, २, पृ० ३७०।

भोजराज ने रस का मनोवैज्ञानिक तथा दार्शनिक विश्लेषण भी प्रस्तुत किया ।
इन्होंने अहंकार, रस और शृंगार को पर्यायवाची माना—

रसोऽभिमानोऽहंकारः शृंगार इति गीयते ।

योऽर्थः तस्यान्वयात् काव्यं कमनीयत्वमश्नुते ॥

—सरस्वतीकठाभरण, १५।१

इनके अनुसार रसोत्पत्ति की जब है अहंकार और इसकी तीन अवस्थाएँ हैं ।
तृतीय अवस्था में यह अहंकार ही रसरूप में परिणत हो जाता है । रसों में भी
शृंगार मौलिक रस है तथा उसी से अन्य रस उत्पन्न होते हैं । इस दार्शनिक रहस्य
का सूत्र भरत के नाट्यशास्त्र में भी मिलता है ।^{१६}

भोजराज के अनंतर मम्मट के रससिद्धांत निरूपण का काल आता है । इन्होंने
भी ध्वनि सांप्रदाय के प्रवर्तक आनंदवर्द्धन का ही अनुसरण किया है । जहाँ तक
रस-सिद्धांत-निरूपण का प्रसंग है, इन्होंने कोई मौलिकता नहीं दिखाई । दोष
रहित, गुण सहित, अलंकार सहित या रहित शब्दार्थ को इन्होंने काव्य माना ।
'अर्थ' शब्द वाच्य, लक्ष्य और व्यंग्य (ध्वनि) इन तीनों का बोधक है । यद्यपि
इन्होंने काव्य के उत्तम, मध्यम और अधम नाम से तीन भेद किए हैं परंतु इन
तीनों में ध्वन्यर्थयुक्त काव्य को ही इन्होंने अधिक चमत्कारी होने के कारण उत्तमता
प्रदान की । गुणीभूतव्यंग्य और चित्रकाव्य का अस्तित्व इन्होंने भी ध्वनिकार की
तरह अस्वीकृत न किया । ध्वनि के असंलक्ष्यक्रमव्यंग्य नामक भेद के भीतर ही
रस, भाव, रसाभास, भावाभास आदि का अंतर्भाव किया । फलतः इनकी दृष्टि में
भी रस ध्वनि से पृथक् कोई वस्तु नहीं है और इसी से युक्त काव्य उत्तम भी है ।
परंतु एक मात्र रसध्वनि का अस्तित्व ही उत्तमता की कसौटी नहीं माना गया
प्रत्युत वस्तुध्वनि और अलंकारध्वनि से युक्त काव्य को भी उत्तम माना गया ।
पुनः काव्यप्रकाश के आठवें उल्लास में गुणों और अलंकारों के पार्थक्य एवं
महत्व विमर्श के प्रसंग में इन्होंने रस को काव्य में अंगी भी कहा ।^{१७} इस प्रकार
एक ओर व्यंग्यार्थयुक्त (रस जिसका एक प्रभेद मात्र है) काव्य को उत्तम मानना
तथा दूसरी ओर रसमात्र को काव्य का अंगी या आत्मा मानना विरोधात्मक सा
तो लगता है किंतु इतना निश्चित है कि इनकी दृष्टि में रस काव्य का अति महत्व-
पूर्ण, उपादेय एवं प्राणभूत तत्व है ।

काव्यप्रकाश में ध्वनि तथा रस का विश्लेषण विवेचन समीचीन रूप से हो

१६. नाट्यशास्त्र, २२।८६ ।

१७. काव्यप्रकाश, ८।६६ ।

जाने के बाद दो ही प्रसिद्ध कृतियां साहित्यशास्त्र में देखी जाती हैं। उनमें एक है विश्वनाथ की साहित्यदर्पण और दूसरी है पंडितराज जगन्नाथ की रसगंगाधर। विश्वनाथ ने काव्य में रस को सर्वाधिक मान्यता प्रदान की। रसात्मक वाक्य से भिन्न स्थल में इन्होंने काव्यत्व ही नहीं माना। रस को ध्वनि आपने भी माना है परंतु रसरहित वस्तुध्वनि या अलंकारध्वनि में भी काव्यत्व आपको मान्य नहीं है।

‘वाक्यं रसात्मकं काव्यम्’ की व्याख्या में आपने काव्य में रस की अनिवार्य आवश्यकता प्रमाणित की है। इस सार्ध में मम्मट की तरह आपका विचार उलझा हुआ नहीं है। ये स्पष्टतः एकमात्र रस की काव्यात्मकता में विश्वास रखते हैं। एक और विशेष उल्लेखनीय बात यह है कि विश्वनाथ ने चमत्कार या चित्तविद्रुति को रस का सार माना है और इसी के आधार पर अद्भुत रस को प्रमुख तथा अन्य रसों को अद्भुत के अग स्वीकृत किया है। यह इनका वैयक्तिक विचार ही नहीं था प्रत्युत कौलिक था। इस प्रसंग में इन्होंने अपने वृद्ध प्रपितामह श्रीमन्नारायण के विचारों को उद्धृत किया है जिसमें स्पष्ट रूप से अद्भुत को मुख्य और अन्य रसों को गौण माना गया है।^{१८} भवभूति ने इसी प्रकार करुण को मुख्य रस तथा शेष रसों को गौण मानते हुए कहा था—

एको रसः करुण एव निमित्तभेदात्,
भिन्नः पृथक् पृथगिवाश्रयते विवर्त्तान्,
आवर्त्तबुद्बुदतरंगमयान् विकारान्,
अम्भो यथा सलिलमेव हि तत्समस्तम् ॥^{१९}

—जैसे जल परिस्थितिवश भ्रमि, बुलबुले, तरंग आदि विभिन्न रूपों को प्राप्त करता है परंतु वे उस जल से अपृथक् उसके विकार मात्र हैं, उसी तरह काव्य या नाटक में एक मात्र प्रमुख रस करुण ही है और वह निमित्तभेद से शृंगार, वीर, हास्य आदि अनेक रूपों को प्राप्त कर लेता है।

विश्वनाथ के इस उग्र रसवाद का विरोध अठारहवीं शताब्दी में पंडितराज जगन्नाथ ने किया और उन्होंने फिर से ध्वनिकार की ही स्थापना को सर्वमान्य घोषित किया। विश्वनाथ के ‘वाक्यं रसात्मकं काव्यम्’ को सकीर्ण कहकर ‘रमणीयार्थप्रतिपादकः शब्दः काव्यम्’ के द्वारा काव्य को परिभाषित किया और इस प्रकार भाव के अतिरिक्त कल्पना और बुद्धितत्व को काव्य में उचित स्थान दिया। इन्होंने काव्य के चार भेद किए—उत्तमोत्तम, उत्तम, मध्यम और अधम।

१८. साहित्यदर्पण, ३।३ (वृत्ति)।

१९. उत्तररामचरित, ३।४७।

मम्मट प्रतिपादित गुणीभूत व्यंग्य नामक मध्यम काव्य को भी इन्होंने उत्तम ही माना । इस प्रकार ध्वनिवादी होते हुए भी इन्होंने रस के महत्व को मुक्तकठ से स्वीकार किया और उसी का विस्तृत विवेचन अपने रसगंगाधर नामक ग्रंथ में प्रस्तुत किया । जगन्नाथ के अनुसार काव्य की आत्मा ध्वनि और ध्वनि की आत्मा रस है । अतएव रस की सर्वोत्कृष्टता स्वतः सिद्ध है । जगन्नाथ के अनंतर भानुदत्त या भानुभिन्न ने दो रसग्रंथ लिखे—रसतरंगिणी और रसमञ्जरी । इनमें न तो विवेचन की गभीरता है और न सैद्धांतिक नवीनता । विषय का सरलता के साथ प्रतिपादन ही ग्रंथकार का मुख्य उद्देश्य है । तथापि शृंगार की रसराजता पर बल इन्होंने अवश्य दिया है ।

इस प्रकार ईसापूर्व प्रथम शतक के भरत मुनि से लेकर अठारहवीं सदी के पंडितराज जगन्नाथ के काल तक रससिद्धांत का विकास कभी स्वतंत्र रूप में और कभी ध्वनिसिद्धांत के अंतर्गत होता रहा । फलतः रसात्मक काव्य की सर्वोत्कृष्टता ध्वनिवादियों और रसवादियों दोनों को मान्य हुई । जगन्नाथ के बाद रससिद्धांत पर संस्कृत में कोई भी उल्लेखनीय विवेचन ग्रंथ नहीं लिखा गया और इस परंपरा का स्रोत संस्कृत के काव्यशास्त्र में अवरोद्ध सा हो गया ।

३. रीतिकालीन काव्यशास्त्र

पृष्ठभूमि—हिंदी काव्य की घारा १०५० विक्रम संवत् से ही विभिन्न प्रवृत्तियों का संभार लिए प्रवाहित होती चली आ रही थी । पर अब तक इसे वह प्रतिष्ठा प्राप्त नहीं थी जो संस्कृत काव्य को प्राप्त थी । संस्कृत साहित्य क्रमशः हासोन्मुख था और जगन्नाथ के बाद कोई वैसी प्रतिभा दृष्टिगोचर नहीं हुई । जो दो-चार कवि और आचार्य संस्कृत में पैदा हुए भी, वे महत्वपूर्ण प्रमाणित नहीं हुए । इधर अकबर के शासनकाल में हिंदी साहित्य का पूर्ण विकास हुआ । एक ओर अवधी (हिंदी की एक बोली) के माध्यम से रामचरित मानस जैसे अमूल्य ग्रंथरत्न के प्रणेता तुलसीदास का आविर्भाव हुआ तो दूसरी ओर 'सूरसागर' के सरस प्रवाह में बहा ले जाने वाले सूरदास ने ब्रजभाषा के माध्यम से हिंदी साहित्य के भंडार की वृद्धि की । परिणामतः सामान्य जनता के अतिरिक्त शिष्ट एवं शिक्षित जन भी भाषा काव्य को समादर की दृष्टि से देखने लगे । भारतीय शासन के विकेंद्रीकरण के अनंतर तो पुनः रईसों, अमीरों और छोटे छोटे राजाओं के दरबारों की ही शोभा कविगण बढ़ाने लगे । ये कलाप्रेमी तो थे पर संस्कृत साहित्य और शास्त्र के ज्ञान से विहीन थे । अतएव इन कलाप्रेमियों के मनोरंजन के लिये विशेषतः ओर हिंदी काव्यप्रेमी जनों के लिये सामान्यतः काव्यशास्त्रों की रचना करना हिंदी के कवियों के लिये आवश्यक सा हो गया । ऐसी ही परिस्थिति में हिंदी काव्यशास्त्र के प्रणयन का आरंभ हुआ । एक और

भी कारण हुआ। वह यह कि मध्यकाल में अनेक परिवार काव्यजीवी थे। उनमें कवि बनने की प्रतिभा चाहे न भी रही हो, पर जीविकोपार्जन के लिये काव्य-रचना करना उनका धंधा था। ऐसे कवियशःप्रार्थी जनों के लिये भी कतिपय आचार्य भापा के माध्यम से संस्कृत के काव्यशास्त्रीय ज्ञान को प्रस्तुत कर देते थे जिससे छंद, अलंकार, रस, नायिकाभेद आदि काव्यांगों की जानकारी के आधार पर वे काव्यप्रणयन कर सकें।^{२०} इन सारे कारणों के परिणामस्वरूप जब दो चार काव्यशास्त्रीय ग्रंथ हिंदी में प्रस्तुत हो गए, फिर तो उनका अंवार लग गया। 'गतानुगतिको लोकः—इस न्याय के अनुसार जितने भी कवि ख्यातिप्राप्त होना चाहते थे, उनके लिये यह आवश्यक हो गया कि वे काव्यरचना के साथ ही लक्षणग्रंथ भी लिखें। अतएव कुछ ने तो स्वतंत्र काव्यग्रंथ रचे और फिर स्वतंत्ररूप से लक्षणग्रंथ भी लिखे जिनमें उदाहरण भी उनके अपने ही हैं। पर कुछ ऐसे भी कवि या आचार्य हुए जिन्होंने लक्षणग्रंथ प्रस्तुत करने के क्रम में ही अपनी कवित्वशक्ति का परिचय दिया। लगभग दो सौ वर्षों तक (संवत् १७००—१९०० विक्रम संवत्) हिंदी में इसी तरह के साहित्य की सर्जना हुई। अतएव इस युग को इतिहासकारों ने प्रवृत्ति के आधार पर 'रीतिकाल' कहा है। काव्यशास्त्र रचने की परिपाटी जो हिंदी के रीतिकाल में चली, वह रूप बदल कर आज तक प्रचलित है। जो कार्य पहले पद्य के माध्यम से होता था, वही आज गद्य के माध्यम से हो रहा है। आज भी आलोचना ग्रंथों के रूप में, प्राचीन लक्षण ग्रंथों की टीकाओं के रूप में, शोधप्रबंधों के रूप में तथा फुटकर लेखों के रूप में हिंदी की काव्यशास्त्रीय परंपरा जीवित है। यह बात अलग है कि पांडित्य की प्रखरता, शिक्षा के विस्तार, विदेशी साहित्यों का संपर्क और गद्यात्मक माध्यम के कारण अर्वाचीन काव्यशास्त्रीय ग्रंथों में विवेचना की मौलिकता रीतिकालीन काव्यशास्त्रीय ग्रंथों की अपेक्षा अधिक है। जो हो, उक्त पृष्ठभूमि के साथ ही हिंदी काव्यशास्त्र की अवतारणा हुई।

उद्भव—अब प्रश्न यह है कि हिंदी काव्यशास्त्र का प्रथम आचार्य किसे माना जाय? इस विषय को लेकर विद्वानों में मतभेद है। हिंदी के लब्धप्रतिष्ठ इतिहासकार रामचंद्र शुक्ल ने कृपाराम की हिततरंगिणी को हिंदी का आदि काव्यशास्त्रीय ग्रंथ स्वीकार किया है। कृपाराम का समय शुक्ल जी के अनुसार संवत् १५९८ है। कृपाराम, मोहनलाल मिश्र (शृंगारसागर के प्रणेता) और करनेस कवि (कर्णाभरण, श्रुतिभूषण नामक अलंकार ग्रंथों के लेखक) के द्वारा

रसनिरूपण किए जाने के पश्चात् अनेकांग-निरूपक केशव के उदय काल को शुक्ल जी ने स्वीकृत किया है। इसके विपरीत 'शिवसिंह सरोज' के अनुसार हिंदी काव्यशास्त्र का प्रथम आचार्य पुण्य नामक कवि है जिसने सातवीं शताब्दी में अपभ्रंश में एक अलंकारग्रंथ लिखा था। उक्त ग्रंथ की अनुपलब्धि के कारण विद्वानों को यह तथ्य मान्य नहीं है, पर शांत चित्त से विचार करने पर यह बात अविश्वसनीय भी नहीं प्रतीत होती है। यह सच है कि हिंदी साहित्य अनेक दिशाओं में अपभ्रंश साहित्य का ऋणी रहा है—वर्ण्य विषय, शैली, प्रवृत्ति, छंद आदि की परंपरा प्राकृत और अपभ्रंश साहित्य से ही हिंदी में आई है। कवीर आदि निर्गुण कवियों के काव्यविषय को अपभ्रंश के सिद्धसाहित्य ने प्रभावित किया है। जायसी तथा अन्य प्रेमाख्यानक कवियों की कथावस्तु की प्रेमवर्णना में मूलाधार जैनाचार्यों द्वारा लिखी अपभ्रंश कथाओं में पाया जाता है। जायसी और तुलसी आदि की दोहे-चौपाई शैली भी अपभ्रंश काव्य ग्रंथों से ही हिंदी में प्रवर्तित हुई। अतएव हिंदी की साहित्यिक प्रवृत्तियों की परंपरा का अनुसंधान करते हुए हम भले ही अपभ्रंश और प्राकृत साहित्य में पहुँच जाय, किंतु काव्यशास्त्र की वैसी कोई स्पष्ट परंपरा हमें प्राकृत और अपभ्रंश में उपलब्ध नहीं होती है। हिंदी के रीतिग्रंथों का प्रत्यक्ष सबंध संस्कृत काव्यशास्त्र से ही है। तथापि काव्यशास्त्र की एक क्षीण धारा जो अपभ्रंश से आई, उसका आशिक प्रभाव भी हिंदी काव्यशास्त्र पर माना जा सकता है। विशेषतः लक्षण और उदाहरण साथ-साथ रचने की परंपरा जो हिंदी के रीतिकाल में आई, वह अपभ्रंश का ही प्रभाव है। इस प्रसंग में अपभ्रंश में रचे कतिपय काव्यशास्त्रीय ग्रंथों का नाम लिया जा सकता है—यथा, सिद्ध शांति या रत्नाकर शांति (सन् १००० ई०) का लिखा छंदोरत्नाकर, आचार्य हेमचंद्र सूरि प्रणीत (सन् १०८८-१११६ ई०) प्राकृत व्याकरण, छंदोशासन और देशी नाममाला कोश। जैनाचार्य नयनंद (११ वीं शताब्दी विक्रमीय) द्वारा लिखा हुआ 'सुदर्शनचरित्र' नामक काव्यशास्त्रीय ग्रंथ भी उल्लेखनीय है। इस ग्रंथ में धार्मिक विषयों के उल्लेख के अलावा ऋतु, नखशिख, शृंगार और नायिका-भेद आदि भी वर्णित पाए जाते हैं। उक्त अपभ्रंश ग्रंथों को हिंदी के काव्यशास्त्रीय ग्रंथ मान लेने पर हिंदी काव्यशास्त्र का उद्भव भी वही से मानना होगा। नहीं तो कम से कम इन ग्रंथों का प्रभाव या प्रेरणा तो हिंदी की ब्रजभाषा में लिखे काव्यशास्त्रीय ग्रंथों पर स्वीकार करना ही पड़ेगा।

अपभ्रंश को यदि हिंदी साहित्य का अंग न मानें तो हिंदी काव्यशास्त्र के प्रथम आचार्य के रूप में हिततरंगिणीकार कृपाराम को ही स्वीकार करना होगा। हिततरंगिणी की रचना विक्रम संवत् १५६८ की माघ शुक्ल तृतीया को

हुई थी। यों स्वयं कृपाराम ने अपने ग्रंथ में लिखा है कि मैंने तो दोहों में शृंगार रस का वर्णन किया है पर मेरे कई पूर्ववर्ती आचार्यों और कवियों ने बड़े बड़े छंदों (कवित्त-सवैया आदि) में रसरीति का निरूपण किया है। इससे ज्ञात होता है कि कृपाराम के पूर्व भी कतिपय काव्यशास्त्रीय ग्रंथों का प्रणयन हो चुका था, पर ग्रंथों की अनुपलब्ध के कारण हिततरंगिणी को ही हिंदी का आदि काव्यशास्त्रीय ग्रंथ स्वीकार करना पड़ेगा। इस ग्रंथ का आधार भानुकृत रसतरंगिणी है क्योंकि अवस्थाओं के अनुसार नायिकाओं के दस भेद हिततरंगिणी में प्रतिपादित किए गए हैं। ऐसे भेद रसतरंगिणी में ही पाए जाते हैं। यद्यपि कृपाराम ने अपने ग्रंथ में भरत के नाट्यशास्त्र को आधार घोषित किया—‘कृपाराम यों कहत हैं, भरत ग्रंथ अनुमानि’, पर नाट्यशास्त्र में उक्त दस भेद उपलब्ध नहीं हैं बल्कि इनके स्थान पर अवस्थाओं के अनुसार नायिकाएँ आठ प्रकार की बताई गई हैं। डा० रामशंकर शुक्ल ने अपने ‘एवोल्यूशन ऑफ हिंदी पोएटिक्स’ में करनेस वदीजन की हिततरंगिणी का उल्लेख किया है और उसका समय १२०० ई० के लगभग बताया है। पर यह ग्रंथ आज तक किसी के देखने में नहीं आया है। संभवतः कृपाराम की हिततरंगिणी को ही इन्होंने करनेसप्रणीत मान लिया है।

हिततरंगिणी के पश्चात् ‘साहित्य लहरी’ को कतिपय विद्वानों ने हिंदी काव्यशास्त्र का दूसरा ग्रंथ स्वीकार किया है। साहित्य लहरी के प्रणेता और उसके रचनाकाल के संबंध में मत वैविध्य पाया जाता है। शुक्ल जी ने इसे सूरदास की रचना माना है तथा इसका रचनाकाल सवत् १६०७ माना है। इस ग्रंथ के ‘मुनि पुनि रसन के रस लेष’ वाले पद का ‘रसन’ शब्द विवाद का विषय बना हुआ है। इसका अर्थ शून्य, एक और दो किया जाता है। फलतः भिन्न भिन्न व्याख्याकारों के अनुसार साहित्य लहरी का रचनाकाल क्रमशः सवत् १६०६, १६१७ और १६२७ प्रमाणित होता है। इसकी अतिशय शृंगारिता को देखकर कुछ विद्वानों को इसे सूरदास की रचना मानने में सदेह होता है। पर उन्हें यह जानना चाहिए कि मीरा, नद, तुलसी आदि अनेक भक्त कवियों के काव्य में अतिशय शृंगारिकता भक्ति के आवरण में व्यंजित हुई है। स्वयं सूरदास ने सूरसागर में ऐसे अनेक पद लिखे हैं। यह परंपरा भारतीय साहित्य में अत्यंत प्राचीन काल से चली आ रही है। भक्ति के नाम पर शृंगार की धारा गीतगोविंद-कार जयदेव और विद्यापति के युग से ही चली आ रही है। फिर भी यदि हम साहित्य लहरी को सूरदास की कृति न भी मानें तथापि इसे हिंदी का अपर रीतिग्रंथ मानने में तो किसी तरह की आपत्ति हो ही नहीं सकती।

सूरदास की साहित्य लहरी के पश्चात् अष्टछाप के दूसरे उल्लेखनीय कवि

नंददास ने भी रूपमंजरी, रसमंजरी और विरहमंजरी नामक काव्यशास्त्रीय रचनाएं प्रस्तुत कीं। रसमंजरी में इन्होंने नायिकाभेदों और उनके उदाहरणों को एक साथ मिलाकर इस प्रकार प्रस्तुत किया है कि नायिकाओं का स्वरूप पूर्णतः स्पष्ट हो गया है। विरहमंजरी में वियोगशृंगार का निरूपण और उसके भेदों का उल्लेख है। इसमें शृंगार रस के भेद—सभोग और विप्रलभ किए गए हैं। पुनः विप्रलभ शृंगार को प्रत्यक्ष, पलकातर, वनातर और देशांतर नामक चार प्रभेदों में बांट दिया गया है। रूपमंजरी तो प्रेमाख्यानक काव्य है पर इसके प्रेमवर्णन की शैली में रीत्यात्मकता स्पष्टतः दृष्टिगोचर होती है। यों नंददास एक भक्त थे, आचार्य नहीं पर उनकी उपर्युक्त रचनाओं में रीत्यात्मक प्रवृत्ति एवं आशिक रीतिनिरूपण नितात स्पष्ट हैं। नंददास का रचनाकाल सवत् १६२० के लगभग मानना चाहिए।

नंददास के अनंतर रीति ग्रंथ प्रस्तुत करने वाले आचार्यों में 'रहीम' का नाम उल्लेखनीय है। इन्होंने अवधी में सर्वप्रथम 'वरवानायिका' नामक रीतिग्रंथ रचा। इसमें दोहा छंद में नायिकाओं का निरूपण किया गया है। इस ग्रंथ का रचनाकाल अनुमानतः १६४० विक्रम संवत् है। इसी समय के आसपास रचे गए मोहनलाल मिश्र के शृंगारसागर और करनेस कवि द्वारा लिखित कर्णाभरण, श्रुतिभूषण और भूपभूषण नामक तीन अलंकारग्रंथों के संकेत इतिहास में मिलते हैं। ये सभी ग्रंथ ब्रजभाषा में ही रचे गए थे। मिश्रबधुओं के अनुसार करनेस कवि का संपर्क अकबरी दरबार के साथ था। अकबरी दरबार के अन्य हिंदी कवियों में गंग, मनोहर और गंगाप्रसाद आदि भी ऐसे कवि थे जिनकी रचनाओं में रीत्यात्मकता पाई जाती है। इसी समय के आसपास मुनिलाल और बलभद्र नामक दो अन्य रीतिकवि भी हुए। मुनिलाल ने रामप्रकाश नामक ग्रंथ रचा था और बलभद्र ने नखशिख और दूषणविचार नामक दो ग्रंथ रचे। ग्रंथों की अनुपलब्धि के कारण इनके प्रतिपाद्य विषयों के सावध में निश्चित रूप से कुछ कह सकना नितात कठिन है।

उक्त सभी आचार्यों को (कृपाराम से लेकर मुनिलाल तक, समय—१५८६ सवत् से १६४२-४५ सवत् पर्यंत) हिंदी काव्यशास्त्र का आरम्भ ही मानना चाहिए। काव्यानुशीलन का समर्थ एवं प्रौढ अभिनिवेश इनमें से किसी भी आचार्य में नहीं पाया जाता है। इनका श्रेय मात्र इतना है कि युग की माँग के अनुसार इन्होंने ब्रजभाषा हिंदी में काव्यशास्त्रीय विषयों का निरूपण या प्रतिपादन (चाहे जैसा भी हुआ हो) कर दुर्बोध शास्त्रीय ज्ञान को सर्वसाधारण जनों के लिये सुलभ बना दिया।

हिंदी काव्यशास्त्र की इसी पूर्वपीठिका पर केशवदास का जन्म सवत् १८१४

मे हुआ। इन्होंने तीन काव्यशास्त्रीय ग्रंथ रचे—१-रसिकप्रिया, २-कविप्रिया, ३-छंदमाला। रसिकप्रिया की रचना आपने रसिकों के लिये की थी। इसमें रसरीति का निरूपण किया गया है। आचार्य केशव इसमें शृंगार की रसरजता सिद्ध करना चाहते हैं। अतएव अन्य रसों की चर्चा को चलता कर देते हैं और मात्र शृंगार का सांगोपांग प्रतिपादन करने लग जाते हैं। 'कविप्रिया' अधिक विस्तृत आधारभूमि पर खड़ी की गई है। इस ग्रंथ के आरंभ में स्वयं केशव ने स्वीकार किया है कि काव्यशिक्षार्थियों के लिये यह ग्रंथ रचा गया है। एक साथ ही इस ग्रंथ में इन्होंने कवित्तदूषण (काव्यदोष), कविव्यवस्था (कवियों के भेद), कविप्रसिद्धि, कविरीति, अलंकार, काव्यभेद आदि सभी काव्यशास्त्रीय तत्वों एवं विषयों का प्रतिपादन किया है। 'छंदमाला' में भाषा कवियों को शिक्षा देने के लिये एकाक्षर से लेकर २६ अक्षरो वाले ७६ वर्णिक छंदों के लक्षण एवं उदाहरण रचे गए हैं। केशव के पास संस्कृत काव्यशास्त्र का प्रगाढ़ ज्ञान था और थी काव्य रचने की अद्भुत प्रतिभा। अतएव कवित्व और आचार्यत्व के मणिकाचन योग से इन्होंने हिंदी में काव्यशास्त्रीय ग्रंथों के प्रणयन का आरंभ किया। पर यदि केशव ने अपने आचार्यत्व और कवित्व के क्षेत्रों को पृथक् पृथक् रखा होता तो हिंदी काव्यशास्त्र की रूपरेखा आज कुछ और होती। आचार्यत्व और कवित्व के समन्वयन से लक्ष्मणोदाहरणात्मक जो ग्रंथ इन्होंने प्रस्तुत किए, उन्हीं की नकल समस्त रीतिकाल में होती रही। नतीजा यह हुआ कि ये रीतिकालीन आचार्य कवि सच्चे अर्थ में न आचार्य ही बन पाए और न कवि ही। केशव प्रवर्तित रीतिधारा से पृथक् होकर दो चार कवियों ने केवल कविताएँ रचीं और उन्हें कविकर्म में सफलता एवं श्रेय भी मिले। विहारी, घनानंद, बोधा, आलम, ठाकुर आदि कुछ एक कवि इसी प्रवृत्ति की उपज हैं।

विष्वास—कुपाराम से लेकर रामप्रकाश के रचयिता मुनिलाल तक हिंदी काव्यशास्त्र का जीववपन ही हुआ। केशव के ग्रंथों में आकर वह भलीभाँति अंकुरित हुआ। १६५८ वि० स० (केशव का समय) के अनंतर लगभग १७०० वि० स० में जब चिंतामणि त्रिपाठी ने काव्यविवेक, कविकुलकल्पतरु, काव्य-प्रकाश, पिंगल, रसमंजरी आदि ग्रंथों का प्रणयन किया तो हिंदी काव्यशास्त्र पूर्ण विकास की अवस्था को प्राप्त हो गया। फिर यह क्रम तो लगभग दो सौ वर्षों तक चलता रहा। केशव और चिंतामणि के बीच का व्यवधान हाल तक विद्वानों को खलता रहा है। शुक्लजी प्रभृति इतिहासकारों ने काव्यशास्त्रीय अध्ययन की दृष्टि से इस काल खंड को सर्वथा अंधकाराच्छन्न ही माना है। वस्तुस्थिति आज भी वैसी ही है। पर कतिपय नगण्य रीतिग्रंथों का अब पता चला है, जो इसी कालखंड में रचे गए थे। इनमें से कुछ एक तो मात्र रीतिकालीन प्रवृत्तियों से

युक्त काव्यकृतिया मात्र हैं और अन्य में आशिक रीतिनिरूपण भी है। संवत् १६५० के पश्चात् मोहनदास ने बारहमासा और हरिराम एव बालकृष्ण ने क्रमशः छंदरत्नावली और रसचंद्रिका जैसी पिंगल विषयक रचनाएं प्रस्तुत कीं। संवत् १६६० में मुबारक ने और संवत् १६७६ में लीलाधर ने नखशिख विषयक पुस्तकें लिखीं जिनमें मुबारक प्रणीत अलकशतक और तिलशतक प्रसिद्ध रचनाएं हैं। संवत् १६८८ में सुंदर कवि ने सुंदरशृंगार का प्रणयन किया। इस ग्रंथ का उल्लेख चिंतामणि ने अपनी 'शृंगारमंजरी' नामक पुस्तक में किया है। इस प्रकार केशव और चिंतामणि के बीच की कड़ी भी जुटी हुई है। इन दोनों आचार्यों के बीच के लगभग ५० वर्षों के कालखंड को काव्यशास्त्रीय ग्रंथों से सर्वथा शून्य नहीं कहा जा सकता है।

विक्रम संवत् १७०० के लगभग चिंतामणि के द्वारा काव्यशास्त्रीय ग्रंथों के प्रणयन के अनंतर तो फिर ब्रजभाषा हिंदी में रीतिग्रंथों की बाढ़ आ गई। आचार्यमन्य कवियों के द्वारा काव्यशास्त्रीय विभिन्न तत्वों और अंगों का निरूपणक्रम चलता रहा। इन ग्रंथकारों और ग्रंथों की संख्या विपुल है। अभी भी कई ऐसे ग्रंथकार हैं जिनकी कृतियाँ अनुपलब्ध हैं। उनके ग्रंथ व्यक्तिगत पुस्तकालयों की शोभा बढ़ा रहे हैं। अथवा अनपठ व्यक्तियों के घरों में दीमक का भक्ष्य बन रहे हैं। अभी भी इन्हें खोज कर प्रकाश में ले आने की आवश्यकता ज्यों की त्यों बनी है।

आचार्य चिंतामणि के बाद संवत् १६६१ में तोष ने सुधानिधि नामक रस-ग्रंथ रचा। इस ग्रंथ में नवरसों, भावां, भावोदय आदि वृत्तियों और नायिका-भेदों का समुचित प्रतिपादन है। जोधपुर के नरेश महाराज जसवंत सिंह ने भाषाभूषण नामक अलंकारग्रंथ अठारहवीं सदी के प्रारंभ में लिखा। यद्यपि इसमें चंद्रालोक की पद्धति पर मुख्यतः अलंकारों का ही सोदाहरण प्रतिपादन दोहों में किया गया है, पर ग्रंथ के प्रथम प्रकरण में यत्किंचित् रसनिरूपण भी है। इसी समय के आस पास चिंतामणि के भाई मतिराम, भूषण और जटाशंकर ने भी रीतिग्रंथों की रचना की। मतिराम ने रसरज, ललितललाम, साहित्यसार, अलंकारपञ्चाशिका और लक्षणशृंगार नामक पाँच काव्यशास्त्रीय ग्रंथ रचे थे। इनमें से रसरज, साहित्यसार और लक्षणशृंगार तो रसशास्त्रीय ग्रंथ हैं, शेष दो अलंकारग्रंथ हैं। रसरज में रीतिकालीन परंपरा के अनुसार समस्त अंगों के साथ रसरज शृंगार का निरूपण किया गया है। साहित्यसार में केवल नायिका-भेद का उल्लेख है और लक्षणशृंगार में भावों और विभावों का वर्णन है। भूषण वीर रस के सुप्रसिद्ध कवि होने के साथ ही अलंकारिक भी थे। इन्होंने संवत् १७३० के आस पास 'शिवराजभूषण' नामक एक अलंकारग्रंथ रचा।

चिंतामणि के भाइयों में जटाशंकर ने प्रायः कोई काव्यशास्त्रीय ग्रंथ नहीं रचा ।

इसी समय के आसपास आचार्य कुलपति मिश्र का आविर्भाव हुआ । इन्होंने 'रसरहस्य' और गुण-रस-रहस्य' नामक दो काव्यशास्त्रीय ग्रंथ रचे । रसरहस्य संवत् १७२७ में रचा गया था । इसके आठ वृत्तांतों में काव्य के समस्त अंगों का निरूपण है । कुलपति सच्चे अर्थ में आचार्य प्रतीत होते हैं, क्योंकि विभिन्न संस्कृत के आचार्यों के लक्षणों को अपनी 'वचनकाव्यों' में समीक्षात्मक ढंग से प्रस्तुत करने के बाद ही ये अपने लक्षणों को सप्रमाण निर्धारित करते पाए जाते हैं । सुखदेव मिश्र भी इसी समय के आचार्य हैं । इन्होंने संवत् १७२० से लेकर संवत् १७६० के बीच अनेक ग्रंथ रचे । वे हैं—वृत्तविचार, छंदविचार, रसार्णव, शृंगारलता, पिंगल और फाजिल अलीप्रकाश । इनमें से वृत्तविचार, छंदविचार और पिंगल ये तीन ग्रंथ तो छंद संबंधी हैं । शृंगारलता का परिचय अभी तक अप्राप्त है । रसार्णव में रसों का सामान्यतः और विशेषतः रसरज शृंगार और नायक-नायिका-भेदों का विवरण है । सुखदेव के बाद रामजी, गोपालराय बलिराम, बलवीर, कल्याणदास प्रभृति अनेक कवियों ने रीति ग्रंथों की रचना की पर वे प्रतिपाद्य विषयवस्तुओं की दृष्टि से सर्वथा अमहत्वपूर्ण हैं ।^{२१}

अब हिंदी काव्यशास्त्र के सुप्रसिद्ध आचार्य देव का रचना काल आया । इनका रचनाकाल संवत् १७४६ से लेकर संवत् १७६० तक माना जाता है । इनके द्वारा रचे गए ७२ ग्रंथों की चर्चा शुक्ल जी ने की है । इनमें से २५ ग्रंथों को तो रीतिग्रंथ बताया जाता है । पर प्रसिद्धि की दृष्टि से तथा काव्यशास्त्रीय प्रतिपादन के महत्व की दृष्टि से ये चार ग्रंथ ही उल्लेखनीय हैं—रसविलास, भवानीविलास, भावविलास और काव्यरसायन । रसविलास इनके अंतिम काल की रचना है । इसे संवत् १७८३ में रचा गया था । रसविलास और भवानीविलास में रसनिरूपण है, भावविलास में रसों और अलंकारों का उल्लेख है तथा काव्य रसायन में काव्य के विभिन्न अंगों का प्रतिपादन किया गया है ।

अब तक हिंदी साहित्य में रीतिपरंपरा बद्धमूल सी हो गई । संवत् १७५० से संवत् १९०० तक का काल रीतिसाहित्य का उत्कर्ष काल है । इस अवधि में लक्षणग्रंथों के प्रणयन के बिना तत्कालीन साहित्य जगत् में प्रसिद्धि पाना नितांत कठिन हो गया था । अतएव लक्षण-ग्रंथ-प्रणेताओं की विपुल संख्या सामने आई । इनमें उल्लेखनीय आचार्य ये हुए—सूरति मिश्र, कुमारमणि

भट्ट, श्रीपति, सोमनाथ, रसलीन, उदयनाथ, भिखारीदास, रतनकवि, करन कवि, पद्माकर, रसिकगोविन्द, प्रतापसाहि आदि ।

आगरे के सूरति मिश्र की कृतियों के नाम हैं - अलंकारमाला, रसरत्नमाला, रसग्राहकचंद्रिका, काव्यसिद्धांत, रसरत्नाकर आदि । इन्होंने ब्रजभाषा गद्य में केशव की कविप्रिया और रसिकप्रिया पर टीकाएँ भी लिखी थीं । इन टीकाओं के नाम हैं—जोरावर प्रकाश और रस-ग्राहक-चंद्रिका जो अभी भी हस्तलिखित रूप में रमणलाल चौधरी, बाजार कोसी (मथुरा) के पास सुरक्षित हैं ।^{२२} यों सूरति मिश्र के सभी ग्रंथ रस और अलंकार से संबद्ध हैं, पर इनके ग्रंथों में काव्यसिद्धांत सर्वाधिक प्रसिद्ध है । इसने काव्य के समस्त अंगों का एकत्र निरूपण किया गया है । कुमारमणि भट्ट ने रसिकरसाल नामक ग्रंथ सवत् १७७६ में लिखा था । इसमें काव्यप्रकाश के आधार पर काव्य के सभी अंगों का निरूपण किया गया है ।

हिंदी के इसी उत्कर्ष काल में आचार्य श्रीपति का उदय हुआ । इन्होंने भी अनेक लक्षण ग्रंथ लिखे—कविकुलकल्पद्रुम, रससागर, अनुप्रासविनोद, विक्रम-विलास, सरोजकलिका, अलंकारगंगा और काव्यसरोज । इन सभी ग्रंथों में काव्य-सरोज अधिक महत्वपूर्ण है । इसकी रचना १७७७ में हुई थी । इनका एकमात्र यही ग्रंथ उपलब्ध भी है । श्रीपति ने इस ग्रंथ के दोषदल (दोषप्रकरण) में अन्य कवियों और आचार्यों की रचनाओं को उदाहृत किया है । सवत् १७८६ में रसिक सुमति ने अलंकारचंद्रोदय की रचना की जिसमें कुवलयानंद की पद्धति पर अलंकारों का प्रतिपादन किया गया है । तदनंतर सवत् १७९४ में आचार्य सोमनाथ ने रसपीयूषनिधि नामक लक्षणग्रंथ रचा । इस ग्रंथ में एक साथ ही पिंगल, काव्यलक्षण, प्रयोजन, भेद, शब्दशक्ति, रस, ध्वनि, रीति, गुण और दोष आदि सभी काव्यांगों का निरूपण किया गया है । यह एक विशाल ग्रंथ है और इतिहासकारों ने इसकी बड़ी प्रशंसा की है । इसके बाद गोविंद के कर्णा-भरण की रचना सवत् १७९७ में हुई । इसमें मात्र अलंकारों के लक्षण उदाहरण हैं । रसलीन ने सवत् १७९८ में रसप्रबोध की रचना की जिसमें नौ रसों और उनके उपादानों का परंपरागत ढंग से विस्तारपूर्वक प्रतिपादन किया गया है । रघुनाथ ने काव्यकलाधर और रसिकमोहन नामक दो रीतिग्रंथ रचे । इन दोनों में रसनिरूपण ही है । रसिकमोहन में सभी रसों का उल्लेख है और काव्यकलाधर में नायिका-भेद पर विशेष जोर दिया गया है ।

इसी समय हिंदी काव्यशास्त्र के सुप्रसिद्ध आचार्य भिखारीदास (या दास) का प्रादुर्भाव हुआ। दासरचित काव्यशास्त्रीय कृतियों में इतनी तो निर्विवाद हैं—रससारांश, छुदार्णव, पिंगल, काव्यनिर्णय। इन सभी ग्रंथों में भी काव्य-निर्णय अधिक प्रसिद्ध है। इसमें काव्य के सभी अंगों का निरूपण है। काव्य-सिद्धांत की मान्यता की दृष्टि से दास ध्वनिवादी प्रतीत होते हैं। काव्यनिर्णय के छठे उल्लास में उन्होंने ध्वनि का बड़ा स्पष्ट एवं मार्मिक निरूपण किया है। दूलह कवि, वैरीसाल, समनेस और ऋषिनाथ प्रभृति आचार्य-कवियों ने भी रीति ग्रंथ रचे, पर वे उतने प्रसिद्ध नहीं हैं। अलंकारनिरूपण की दृष्टि से दूलह प्रणीत कविकुलकंठामरण एक प्रसिद्ध रचना है। रतन कवि ने इसी समय के आसपास दो ग्रंथ रचे थे—फतेहभूषण और अलंकारदर्पण। फतेहभूषण में काव्य के विभिन्न अंगों का प्रतिपादन है, पर अलंकारदर्पण में केवल अलंकारों के लक्षणों और उदाहरणों का विवरण है। शुक्ल जी के अनुसार इन दोनों ग्रंथों का रचनाकाल संवत् १८३० है। इसके अनंतर जनराज का कवितारसविनोद, उज्जयारे कवि के जुगुलरसप्रकाश और रसचंद्रिका, यशवत सिंह का शृंगार शिरोमणि, जगत सिंह का साहित्यसुधानिधि आदि रीतिग्रंथों की रचना हुई।

रीतिकालीन काव्यशास्त्र के अंतिम मूर्धन्य आचार्य पद्माकर हुए। शुक्ल जी ने इनके आचार्यत्व की अपेक्षा कवित्वशक्ति और कल्पनानैपुण्य की भूरि-भूरि प्रशंसा की है।^{२३} पद्माकर के जगद्विनोद को उन्होंने मतिराम के रसराज की कोटि की रचना माना है। पद्माकर की रचनाओं में काव्यशास्त्रीय कृतियां दो ही हैं—पद्माभरण और जगद्विनोद। जगद्विनोद संवत् १८६७ के आसपास की रचना है और इसमें रस, भाव, नायिकाभेद आदि का निरूपण है। पद्माभरण विशुद्ध अलंकारग्रंथ है और इसकी रचना वैरीसाल के भाषाभरण के आधार पर की गई है। इनके उदाहरण बड़े ही सरस एवं चित्रात्मक हैं।

पद्माकर को अंतिम उल्लेख्य आचार्य मानने का यह तात्पर्य कदापि नहीं समझना चाहिए कि ब्रजभाषा हिंदी के रीतिग्रंथों की परंपरा यहीं समाप्त हो गई। इसके बाद भी लगभग ५० वर्षों तक ब्रजभाषा के माध्यम से रीतिग्रंथों की रचना होती रही। उसके बाद यह दायित्व खड़ी बोली पर आ गया और गद्य के माध्यम से काव्यशास्त्रीय चिंतन की परंपरा का आरंभ हुआ।

उन्नीसवीं शताब्दी के अंतिम चरण में दो और आचार्य हुए—रसिक-गोविंद और प्रताप साहि। यों तो रसिकगोविंद प्रणीत नौ पुस्तकों का पता

इतिहास ग्रंथों से चलता है पर उनमें काव्यशास्त्रीय कृतित्व एक मात्र 'रसिक-गोविंदानन्दधन' ही है। इसमें रस, अलंकार आदि सभी काव्यागों का निरूपण है। इस ग्रंथ की सबसे बड़ी विशेषता यह है कि इसमें लक्षण तो ब्रजभाषा गद्य में दिए गए हैं और उदाहरण पद्य में। साथ ही इसमें अनेक आचार्यों के मतों को उद्धृत करने के अनंतर ग्रंथकर्ता ने अपने लक्षण और उदाहरण दिए हैं। प्रताप साहि का रचनाकाल सवत् १८८० से लेकर १९०० सवत् पर्यंत माना जाता है। प्रताप साहि ने भी लगभग नौ ग्रंथ रचे थे। पर इनमें काव्यशास्त्रीय विषयों से सबद्ध ग्रंथ पाँच है—काव्यविनोद, शृंगारमजरी, अलंकारचिंतामणि, काव्यविलास और व्यंग्यार्थकौमुदी। इन सभी ग्रंथों को मिलाकर देखने से शायद ही काव्य का कोई अंग निरूपित होने से अवाशष्ट मिल सके।

विक्रम सवत् १९०० के बाद भी रीतिग्रंथों की रचना ब्रजभाषा हिंदी के माध्यम से होती रही पर जिस त्वरा और यशोलिप्सा से ये रचनाएँ सवत् १९०० के पूर्व लिखी जाती रही वे परिस्थितियाँ अब न रहीं। अतएव इस काल को ब्रजभाषा काव्यशास्त्र के इतिहास में हासकाल मानना ही उचित है। अब ब्रजभाषा काव्यशास्त्र की आधारशिला पर खड़ीबोली की गद्यात्मक कृतियों के आगार बनने जा रहे थे। तथापि इस क्षीयमाण युग में भी कई ऐसे आचार्य हुए जिन्होंने अलंकार, रस या नायिकाभेद पर ब्रजभाषा में अनेक रीतिग्रंथ लिखे। इस युग के काव्यशास्त्रियों में रामदास, ग्वालकवि, लखिराम, लेखराज, गुलाबसिंह, कविराजा मुरारिदान, गंगाधर, महाराजा प्रतापनारायण सिंह प्रभृति स्मरणीय हैं। रामदास ने सवत् १९०१ में समस्त काव्यागनिरूपक कविकल्पद्रुम नामक ग्रंथ लिखा। ग्वालकवि ने रसरग नामक रसनिरूपक रीतिग्रंथ रचा। लखिराम ने तो अनेक काव्यशास्त्रीय ग्रंथ रचे जिनमें महेश्वरविलास और रावणेश्वरकल्पतरु अधिक प्रसिद्ध हैं। लेखराज ने सवत् १९३५ में गंगाभरण नामक एक अलंकार-ग्रंथ रचा। इन्होंने स्वीकार किया है कि अलंकारों के व्याज से मैंने गंगा का ही गुणगान किया है।^{२४} अतएव ये काव्यशास्त्री होने की अपेक्षा भक्त अधिक प्रतीत होते हैं। गुलाबसिंह ने वनिताभूषण नामक रीतिग्रंथ लिखा है। इस ग्रंथ की मुख्य विशेषता यह है कि इसमें नायिकाभेदों और अलंकारों का एक साथ निरूपण किया गया है। कविराजा मुरारिदान का जसवतभूषण, प्रतापनारायण सिंह का रसकुसुमाकर और गंगाधर प्रणीत महेश्वरभूषण—ये सभी रीतिग्रंथ भी ब्रजभाषा पद्य के माध्यम से ही लिखे गए।

जगन्नाथ प्रसाद 'भानु' और विहारीलाल भट्ट कालसीमा की दृष्टि से यद्यपि सवत् १९५० के बाद आते हैं तथापि इनकी रचनाएँ आधुनिक होने की अपेक्षा रीत्यात्मक अधिक हैं। भानु जी ने सवत् १९६६ में काव्यप्रभाकर नामक ७८६ पृष्ठों का एक काव्यशास्त्रीय ग्रंथ रचा। यह ग्रंथ तो खड़ी बोली गद्य में लिखा हुआ है, पर प्रस्तावना अँगरेजी में लिखी गई है। ग्रंथ के बारह मयूखों में क्रमशः छन्द, ध्वनि, नायिकाभेद, उद्दीपन, अनुभाव, संचारी भाव, स्थायी भाव, रस, अलंकार, दोष, काव्यनिर्णय, और कोश-लोकोक्ति-संग्रह की अत्यन्त विस्तार के साथ विवेचना की गई है। ग्रंथ का विशाल कलेवर होने के कारण मौलिक चिंतन या प्रतिपादन नहीं बल्कि अनेक संस्कृत, हिंदी के लक्षणों और उदाहरणों का सकलन ही है। जो हो, पर यह एक अनेकांग निरूपक ग्रंथ है। विहारीलाल भट्ट ने सवत् १९६४ में साहित्यसागर नामक ग्रंथ रचा। ग्रंथ दो भागों में विभाजित है और कुल मिलाकर इसमें १५ तरंगें हैं। ग्रंथ में साहित्य के सभी अंगों का निरूपण किया गया है, यहाँ तक कि नाटक और गद्यकाव्य का भी। इस दिशा में इस ग्रंथ पर साहित्यदर्पण (विश्वनाथ) का पर्याप्त प्रभाव है। ग्रंथ की अंतिम तीन तरंगों में आध्यात्मिक नायिकाओं के भेद, निर्वाण और दानप्रकरण भी जोड़ दिए गए हैं।

इस प्रकार सातवीं सदी के आचार्य पुण्य के युग से लेकर सवत् १९६६-७० पर्यंत हिंदी के रीतिग्रंथों का क्रमिक विकास होता रहा। कृपाराम से प्रताप नारायण और गंगाधर के युग तक (सवत् १५६८ से संवत् १९५० पर्यंत) जितने भी लक्षणग्रंथ हिंदी में लिखे गए उनका माध्यम ब्रजभाषा पद्य रहा। इन ग्रंथों में सर्वांशतः मौलिकता तो कहीं नहीं है। पर आंशिक मौलिकता अनेक आचार्यों में विद्यमान हैं। इस दृष्टि से केशव, चिंतामणि, कुलपति, देव, सोमनाथ, भिखारीदास, प्रतापसाहि आदि उल्लेखनीय हैं। संवत् १९५० के अनंतर हिंदी काव्यशास्त्रीय चिंतन की दिशा परिवर्तित हो गई। ब्रजभाषा पद्य के स्थान पर खड़ी बोली गद्य का माध्यम स्वीकृत किया गया। यह हिंदी काव्यशास्त्र के विकास का उत्तरार्द्धखंड है। तथापि इस कालखंड में भी जगन्नाथप्रसाद 'भानु' और विहारी भट्ट जैसे कुछ एक आचार्य हुए जो प्रवृत्ति की दृष्टि से रीतिकालीन परंपरा के अधिक निकट हैं। किंतु ये दो चार समीक्षक अपवाद ही हैं।

४. रीतिकाल के तीन काव्यसंप्रदाय

हिंदी के रीतिग्रंथों का या आचार्यों का सांप्रदायिक वर्गीकरण थोड़ा दुष्कर अवश्य है क्योंकि इनकी प्रवृत्ति स्थिर नहीं थी। किसी एक काव्यदिशा में प्रवृत्त होकर किंवा किसी एक काव्यसंप्रदाय को अपनाकर सिद्धांत ग्रंथ लिखना इन्होंने सीखा ही नहीं था। परंपरागत संस्कृत काव्यशास्त्र का ज्ञानसंभार इन्हें उपलब्ध तो

हुआ, पर उसे विना पचाए ही ये काव्यशास्त्रीय ग्रंथों के निर्माण में लग गए। परिणाम यह हुआ कि इनके काव्यशास्त्रीय विचार नए काव्यसंप्रदाय को जन्म देने में तो नितांत असमर्थ रहे ही बल्कि परंपरागत काव्यसंप्रदायों का अनुमोदन भी व्यवस्थित रूप में इनके द्वारा संभव न हो सका।

रीतिग्रंथों के वर्गीकरण की दिशा में कई विद्वानों ने प्रयत्न किए हैं। डा० नगेंद्र ने शैली के आधार पर इन ग्रंथों का वर्गीकरण किया है। डा० ओमप्रकाश और डा० भगीरथ मिश्र ने काव्यागों के आधार पर एकागनिरूपक, अनेकागनिरूपक आदि भेद बताए हैं। रीतिकाल के कवि दूलह ने भी रीतिकवियों के चार प्रभेद प्रतिपादित किए थे—सत्कवि, कर्ता, अलकृती और कवि। किंतु इन सारे वर्गीकरणों का अपना महत्व रहते हुए भी रीतिकालीन आचार्यों के सैद्धांतिक अभिमत स्पष्ट नहीं हो पाते हैं। अतएव इनके ग्रंथों के तात्त्विक एवं तुलनात्मक अध्ययन के आधार पर रीतिकालीन काव्यसंप्रदायों का निर्धारण वांछित है।

मेरी धारणा है कि रीतिकालीन आचार्य भी संस्कृत काव्यशास्त्र के प्रणेता आचार्यों की तरह किसी न किसी विचारधारा-विशेष के पोषक या अनुयायी थे, चाहे यह विचारधारा उन्हें परंपरा से ही क्यों न प्राप्त हुई हो। जिस प्रकार समस्त संस्कृत काव्यशास्त्र के आचार्यों को हम रस, रीतिगुण, अलंकार, औचित्य, ध्वनि आदि काव्यतत्वों के प्रतिपादन समर्थन के कारण छह संप्रदायों में विभक्त पाते हैं, उसी प्रकार ये रीतिकालीन आचार्य भी रससंप्रदाय, अलंकारसंप्रदाय और ध्वनिसंप्रदाय में विभक्त हैं। इस युग में आकर रीतिगुण, वक्रोक्ति और औचित्य का प्रतिपादन किसी आचार्य ने नहीं किया। सच पूछिए तो इन काव्यतत्वों के आधार पर बने काव्यसंप्रदाय संस्कृत युग में ही अमान्य हो गए थे। अतएव ये हिंदी के रीतिकाल में उज्जीवित न हो सके। कहने का तात्पर्य यह कि इस युग में रीतिगुण, वक्रोक्ति और औचित्य पर स्वतंत्र ग्रंथ नहीं लिखे गए। पर इतना निश्चित है कि रीतिकालीन सिद्धांत ग्रंथों में भी किसी किसी आचार्य ने रीति या वृत्ति का काव्याग के रूप में निरूपण किया है। मतिराम, पद्माकर, बिहारी आदि की रचनाओं में अनेक वक्रोक्तिपूर्ण कविताएँ भी उपलब्ध हैं। तथापि वक्रोक्ति का कुतलीय वक्रोक्ति के अर्थ में शास्त्रीय निरूपण कहीं भी उपलब्ध नहीं होता है। अधिक से अधिक वक्रोक्ति को शब्दालंकार के रूप में ग्रहण किया गया है। औचित्य की तो किसी रीतिग्रंथ में चर्चा भी नहीं है। फलतः अलंकारसंप्रदाय, रससंप्रदाय और ध्वनिसंप्रदाय—ये तीन काव्यसंप्रदाय ही हिंदी के रीतिकालीन काव्यशास्त्र में बचे रहे, ऐसा मानना चाहिए। इन्हीं तीन काव्यसंप्रदायों के आधार पर हिंदी काव्यशास्त्र के रीतिकालीन आचार्यों का वर्गीकरण नितांत वांछनीय एवं उपयुक्त है।

सांप्रदायिक वर्गीकरण के लिये मैंने तीन आधारों को माना है। वे आधार इस प्रकार हैं—

१—जिन्होंने केवल अलंकारग्रंथ लिखे हैं, निःसंदेह उनकी प्रवृत्ति अलंकारों की हैं। अतएव ऐसे आचार्य अलंकारसंप्रदाय के हैं।

२—जिन आचार्यों ने केवल रसनिरूपक ग्रंथ, नायिकाभेदपरक ग्रंथ रचे हैं, वे वस्तुतः किसी न किसी रूप में रसतत्व का ही अनुमोदन करते हैं। अतएव इन रस-रीति मात्र के निरूपक आचार्यों को रससंप्रदाय में निवेशित करना चाहिए।

३—जिन आचार्यों ने अनेक प्रकार के रीतिग्रंथ लिखे हैं अर्थात् अलंकारग्रंथ, नायिका भेद ग्रंथ, अनेकांग-निरूपक काव्यशास्त्र आदि किंवा एक ही ग्रंथ में काव्य के अनेक काव्यांगों का निरूपण किया है, इन्हें इन्हीं के द्वारा प्रतिपादित काव्यादर्शों के आधार पर किसी अन्यतम संप्रदाय में समाविष्ट करना चाहिए।

रससंप्रदाय

उक्त आधारों को ध्यान में रखकर मैं कृपाराम, सूरदास, नंददास, केशव, चिंतामणि, तोप, मतिराम, सुखदेव, देव, सूरति मिश्र, रसलीन, पद्माकर, रसिक-गोविंद, श्रीपति और ग्वाल को रससंप्रदाय के आचार्य मानता हूँ। इनमें से कृपाराम, सूरदास, नंददास, तोप, सुखदेव और रसलीन इसलिये रससंप्रदाय के आचार्य माने जायेंगे कि उन्होंने मात्र रसनिरूपक, नायिकाभेद निरूपक या शृंगारनिरूपक रसग्रंथ ही रचे हैं। केवल इसी कोटि के ग्रंथों को रचकर इन्होंने रसवादिता का ही परिचय दिया है। यह बात और है कि रससिद्धांत निरूपण की दृष्टि से इनमें से किसी का महत्व अल्प हो या अधिक हो, पर ये सभी निःसंदेह रससंप्रदाय के आचार्य हैं। आचार्य केशव को पं० रामचंद्र शुक्ल ने अलंकारवादी कहा है। इसका मुख्य कारण यह था कि इन्होंने कविता, वनिता और मित्त (मित्र) की अलंकारयुक्तता पर जोर दिया था।^{२५} साथ ही कविप्रिया नामक रीतिग्रंथ में अलंकारों का निरूपण भी किया है। मेरी दृष्टि में केशवदास एक रसवादी आचार्य हैं। क्योंकि इन्होंने रस पर रसिकप्रिया नामक एक स्वतंत्र ग्रंथ रचा है। जहाँ तक कविप्रिया का संबंध है, वह एक-मात्र अलंकार निरूपक ग्रंथ नहीं है बल्कि उसमें अनेकांगों का निरूपण हुआ है। दूसरी बात यह कि रसिकप्रिया में भक्ति और शृंगार की मिश्रित रसधारा के प्रवर्तन का श्रेय केशव को प्राप्त है। अलंकारों के क्षेत्र में इन्होंने वैसी कोई सैद्धांतिक नवीनता प्रदर्शित नहीं की है। इसके अतिरिक्त अपने दोनों ग्रंथों के आरंभ में इन्होंने स्पष्टतः लिखा

है कि कविप्रिया की रचना बालकों के लिये की गई है तथा रसिकप्रिया की रचना परिपक्वुरि रसिकों के लिये—

क- समझे बाला-बालकनि वरनन पय अगाध ।
कविप्रिया 'केशव' करी छमिजो बुध अपराध ॥

—कविप्रिया, ३।१

ख- रसिकन को रसिकप्रिया कीनी केशवदास ।

—रसिकप्रिया, १।१२

अतएव केशवदास निःसंदेह एक रसवादी आचार्य थे। इतना अवश्य है कि कवि के रूप में उनमें अलङ्कारप्रियता अधिक मात्रा में विद्यमान थी। आचार्य चित्तमणि ने एक योग्य शृंगारनिरूपक शृंगारमाला लिखी और दूसरी ओर अनेकानि निरूपक काव्यकल्पतरु और काव्यप्रकाश जैसे ग्रंथ लिखे। फिर भी आपके काव्यादर्श रससिद्धांत के अनुकूल ही थे—

क- बतकहाउ रस मे जु है कवित्त कहावै सोय ।

—काविकुलकल्पतरु, १।४

ख- रावे अर्थ लघु वर्णिये, जीवित रस जिय जानि ।
अलंकारहारादि ते उपमादिक गन आनि ॥

—वही, छंद ६

मतिराम ने ललितललाम नामक अलङ्कारग्रंथ लिखा और रसराम तथा माहित्यनार नामक नायिकाभेदपरक एवं शृंगारनिरूपक रसग्रंथ भी। फिर भी उन्होंने स्पष्ट रूप में स्वीकार किया है कि ललितललाम की रचना अपने आश्रय-दाता राजा भावसिंह की तृष्टि के लिये की गई और रसराम की रचना सहृदय काव्यमर्मजों की पुरितुष्टि के लिये। मतिराम की निम्नोक्त उक्तियों से उनकी सैद्धांतिक मान्यता के निर्धारण में सहायता ली जा सकती है—

क- भाव सिंह की रोझ कों कविता भूपनधाम ।
ग्रंथ सुकवि 'मतिराम' यह कीनों ललितललाम ॥

—ललितललाम, छंद ३८

ख- समुक्ति समुक्ति सब रोझिहैं सज्जन सुकवि समाज ।
रसिकन के रस को किधो नयो ग्रंथ 'रसराम' ॥

—रसराम, छंद ४२७

फलतः सिद्ध है। कि मतिराम की व्यक्तिगत प्रवृत्ति रसवाद की ओर थी और ललितललाम का प्रणयन अलङ्कारवादी प्रवृत्ति के कारण नहीं बल्कि परमायशी

दुराग्रह में पड़कर इन्हें करना पड़ा था । आचार्य देव ने रस-सामान्य-निरूपक, शृंगार और नायिकाभेद विषयक तथा अनेकांगनिरूपक काव्यशास्त्रीय ग्रंथों की अनेकविधता के कारण इनके संप्रदायविशेष का निर्धारण थोड़ा कठिन अवश्य है, तथापि इनके ग्रंथों के सम्यक् अनुशीलन से यह नितात स्पष्ट हो जाता है कि इन्होंने काव्य का मुख्य प्रतिपाद्य तत्व रस को ही स्वीकृत किया है । इस सदर्म में देव के निम्नोक्त उद्गार ध्यान देने योग्य है—

क— काव्य सार शब्दार्थ को, रस तिहि काव्यासार ।
 सो रस वरसत भावबस, अलंकार अधिकार ॥
 ताते काव्यामुख्य रस, जामें दरसत भाव ।
 अलंकार शब्दार्थ के, छंद अनेक सुगाव ॥

—शब्दरसायन, प्रकाश ३, पृ० २८

ख— रहत न घरवर, घाम, धन, तरुवर, सरवर कूप ।
 जग सरीर जग मे अमर, भव्य काव्य रस रूप ॥

—वही, प्र० १, पृ० १

सूरति मिश्र के ग्रंथ भी अनेक प्रकार के हैं । अलंकारनिरूपक, रस-सामान्य-निरूपक और अनेकांगनिरूपक—कई कोटियों के ग्रंथ इन्होंने रचे हैं । तथापि अपने काव्यादर्श के आधार पर ये रसवादी ही प्रतीत होते हैं । इन्होंने अपने काव्यसिद्धांत नामक ग्रंथ में लिखा है कि वही काव्य तथा कविकर्म महत्वपूर्ण है जहाँ मनोरजनकारी अलौकिक रीति (रसरिति) का निवेश रहता है । अतएव अनेकविध रीतिग्रंथों के रचयिता होने के बावजूद भी सूरति मिश्र रसवाद के पोषक ही प्रमाणित होते हैं । पद्माकरप्रणीत दो प्रकार की रीतिरचनाएँ पाई जाती हैं—अलंकारनिरूपक पद्माभरण और रस-सामान्य-निरूपक जगद्विनोद । दोनों ग्रंथों के अंत में दिए गए रचनोद्देश्यपरक वाक्यों की तुलना से यह विदित होता है कि पद्माभरण के द्वारा इन्होंने युग में प्रचलित अलंकारपथ (अलंकार रीति) का पालन मात्र किया है और जगद्विनोद की रचना के द्वारा रसिकों (काव्यमर्मज्ञ सहृदयों) को मोदपुरःसर वशीकृत करना चाहा है । पद्माकर की निजी उक्तियाँ दोनों ग्रंथों में इस प्रकार है—

क— राधा माधव कृपा लहि लखि सुकविन को पंथ ।
 कवि पद्माकर ने कियो पद्माभरण सुग्रंथ ॥

पद्माभरण, ३४४

ख— जगतसिंह नृप हुकुम तें पद्माकर लहि मोद ।
 रसिकन के वसकरन को कोन्हो जगतविनोद ॥

—जगद्विनोद, ७३१

पद्माकर की अन्य काव्यकृतिया भी रससंमत ही प्रतीत होती हैं। अतएव इन्हें मूलतः रसवादी ही मानना चाहिए और इनके अलंकारनिरूपण को युग की माँग के पूर्त्यर्थ स्वीकार करना चाहिए।

आचार्य श्रीपति की भी तीन वर्गों की रीति पुस्तकें हैं—अलंकारनिरूपक अलंकार-गंगा, रसनिरूपक रससागर और अनेकागनिरूपक काव्यसरोज तथा काव्यकल्पद्रुम। तथापि इन्होंने काव्यसरोज में सुस्पष्ट कहा है कि काव्य में दोषों का अभाव तथा गुणों और अलंकारों का अस्तित्व वाञ्छनीय है पर रसों के बिना कवितारूपिणी वनिता छविमती नहीं हो पाती है —

यद्यपि दोष विनु गुण सहित, अलंकार सो लीन।

कविता वनिता छवि नही, रसविन तदपि प्रवीन ॥

काव्यसरोज, १३।१

निष्कर्ष यह कि अन्य काव्यागों की अपेक्षा ये रसतत्त्व को ही अधिक महत्त्व प्रदान करते हैं। फलतः श्रीपति के रसवादो होने में किसी तरह की विप्रतिपत्ति नहीं की जा सकती है। इसी प्रकार ग्वाल ने भी अलंकारनिरूपक और अनेकाग-निरूपक रीतिग्रंथ तो लिखे हैं पर रस को चिदानंदधन ब्रह्मसम मानकर इन्होंने अपनी रसवादिता को ही द्योतित किया है—

चिदानंदधन ब्रह्मसम, रस है श्रुति परमान।

दुविध सुरस लौकिक जु इक, दुतिय अलौकिक जान ॥

—रसरग (ह० लि०), २।२, पृ० ३६

रसिकगोविंद रचित 'रसिकगोविंदानंदधन' एक अनेकागनिरूपक रीतिग्रंथ है। इसके अंतर्गत रस और नायकनायिका का निरूपण तो है किंतु ध्वनि का नहीं अतएव जाहिर है कि रसिकगोविंद विशुद्ध रसवादी थे, रसध्वनिवादी नहीं।

उपयुक्त अनुशीलन से यह सप्रमाण सिद्ध है कि इन आचार्यों ने हिंदी के रीतिसाहित्य में रससंप्रदाय का ही पोषण किया है।

ध्वनिसंप्रदाय

कुलपति, भिखारीदास, प्रतापसाहि, सोमनाथ, कुमारमणिभट्ट, रामदास प्रभृति रीतिकालीन आचार्यों को निम्नगत रूप से ध्वनिसंप्रदाय के अंतर्गत रखा जा सकता है। यह उल्लेख निराधार नहीं है बल्कि उनके ग्रंथों में उपलब्ध सैद्धांतिक मान्यताओं के आधार पर ही यह निर्णय किया गया है। सर्वप्रथम कुलपति को लीजिए। कुलपति ने रसरहस्य नामक रससामान्य निरूपक ग्रंथ लिखा है। पर इन्होंने अपने ग्रंथ में आनंदवर्द्धन और मम्मट की रसध्वनिपरंपरा का ही अनुसरण किया है। कहने का तात्पर्य यह कि इन्होंने व्यंग्य या ध्वनि को ही काव्य

की आत्मा माना है तथा असंलक्ष्यक्रमव्याग्यध्वनि के अतर्गत ही रसभावादि का निरूपण किया है। कुलपति ने स्पष्टतः स्वीकार किया है कि ध्वनि (व्याग्यार्थ) काव्ययुरूप की आत्मा है, शब्दार्थ देह है, गुण गुण हैं, अलंकार भूषण हैं, काव्य-दोष दूषण हैं और आत्मा (ध्वनि) की सिद्धि के लिये ही देह आदि साधनों की उपादेयता है—

व्यंग्य जीव ताको कहत गव्व अर्थ है देह ।

गुन गुन भूषण भूषने दूषण दूषण एक ॥

सो कवित्त है तान विधि उत्तम मध्यम और ।

जीव सु रस पुनि दैहै वलि जेहि ठौर ॥

— रसरहस्य, १।३४-३५

इतना ही नहीं, ध्वनि की प्रधानता, गौणता और अस्फुटता के आधार पर ही इन्होंने उत्तम, मध्यम और अधम इन त्रिविध काव्यभेदों को प्रतिपादित किया है और ध्वनिप्रधान काव्य को ही उत्तम काव्य को सज्ञा प्रदान की है। फलतः ये निःसदेह ध्वनिवादी हैं। आचार्य भिखारीदास की तीन रचनाएँ हैं—रससारांश, शृंगारनिर्णय और काव्यनिर्णय। तीनों ग्रंथ तीन वर्ग के हैं। रससारांश में रस-सामान्य का निरूपण है और शृंगारनिर्णय नायक-नायिकाभेद और मात्र शृंगार रस का निरूपक ग्रंथ है तथा काव्यनिर्णय अनेकागनिरूपक काव्यशास्त्रीय ग्रंथ है। अतएव भिखारीदास को रसवादी माना जाय या ध्वनिवादी, यह एक विवेच्य विषय है। एतदर्थ इनके काव्यादशों को टटोलना होगा। दास ने अपने अनेकाग निरूपक काव्यनिर्णय नामक ग्रंथ में लिखा है कि रस भाव आदि यद्यपि भिन्न भिन्न रूप में (रससारांश और शृंगारनिर्णय में) प्रतिपादित किए गए हैं पर हैं वे व्यंग्य या ध्वनि ही—

भिन्न भिन्न यद्यपि सकल रस भावादिक दास ।

रसै हि व्यंग्य सब कोउ कह्यो, ध्वनि को जहा प्रकास ॥

—काव्यनिर्णय, उल्लास ४, पृ० १००

ऐसा सभी ध्वनिवादी आचार्यों ने भी माना है। फलतः ध्वनिवादी परंपरा के अनुसार इन्होंने भी रस भावादिकों को असंलक्ष्यक्रमव्याग्य ध्वनि में अंतर्भुक्त किया है और ध्वनि की असंख्यता के कारण इसका एक मात्र भेद ही स्वीकार किया है। इसके अतिरिक्त, चमत्कारी व्याग्यार्थ से युक्त काव्य को ही उत्तम अर्थात् ध्वनिकाव्य भी माना है। निम्नोक्त उद्धरण इस सदर्भ में ध्यातव्य हैं—

क— रसभावन के भेद की गनना गनी न जाइ ।

एक नाम सब को कह्यो, रसै व्यंग्य ठहराइ ॥

—काव्यनिर्णय, उ० ६, पृ० ११८

ख- वाच्य अर्थ में व्यंग मे चमत्कार अधिकार ।
धुनि ताही को कहत हैं उत्तम काव्य विचार ॥

—वही, उ० ६, पृ० ११३

अतएव स्वतंत्र रसग्रंथों के प्रणेता होने के बावजूद दास के सैद्धांतिक आदर्श ध्वनिवाद के अनुकूल ही प्रमाणित होते हैं ।

सोमनाथ का अनेकागनिरूपक ग्रंथ रसपीयूषनिधि है । इसमें काव्य के सभी अंगों—रस, अलंकार, रीति, गुण, दोष, ध्वनि आदि पर विचार किया गया है । ऐसी स्थिति में सोमनाथ का संप्रदायनिर्धारण भी दुष्कर है । मैंने उन्हें भी आनन्द-वर्द्धन और मम्मट की रसध्वनि परंपरा में ग्रथित देखकर ध्वनिवादी ही स्वीकार किया है । यद्यपि २२ तरंगों में विभक्त सोमनाथ का रसपीयूषनिधि नामक ग्रंथ विशालकाय है और उसमें काव्य के विभिन्न अंगों का वर्णन है, फिर भी ७वीं तरंग से लेकर १८वीं तरंग पर्यंत—१२ तरंगों में ध्वनि का विस्तृत विवरण इनकी ध्वनिवादी प्रवृत्ति का ही द्योतक है । साथ ही इनके काव्यादर्श भी ध्वनिवाद के पोषक हैं । मम्मट की भाँति इन्होंने भी व्यंग्यप्रधान काव्य को उत्तम माना है । सोमनाथ की दृष्टि में ध्वनि ही काव्यपुरुष की आत्मा है तथा शब्द और अर्थ हैं उसके अंग—

क- व्यंग्य सरस जहं कविता में सो उत्तम उर आनि ।

—रसपीयूषनिधि, ६।७

ख- व्यंगि प्राण अरु अंग सब, शब्द अरथ पहिचानि ।
दोष और गुण अलंकृत दूषणादि उर आनि ॥

—वही, ६।६

सोमनाथ के ध्वनिवादी होने का एक और भी सबूत है, वह यह कि इन्होंने समस्त रसप्रपंच का उल्लेख ध्वनि के अंतर्गत ही किया है । अतएव इन्हें ध्वनिवादी ही मानना चाहिए ।

प्रतापसाहि के तीन रीतिग्रंथ हैं—व्यंग्यार्थकौमुदी, काव्यविलास और काव्य-विनोद । ये तीनों ग्रंथ अनेकागनिरूपक कोटि के हैं । सभी काव्यांगों की विचारणा के बावजूद भी काव्यसिद्धांत की दृष्टि से ये ध्वनिसंप्रदाय के अंतर्गत ही परिगणित किए जायेंगे । प्रतापसाहि ने भी ध्वनिसंप्रदाय के अन्य आचार्यों की भाँति व्यंग्यार्थ को काव्यप्राण, शब्दार्थ को काव्यांग तथा व्यंग्ययुक्त काव्य को उत्तम काव्य प्रतिपादित किया है । उन्होंने स्पष्ट लिखा है—

व्यंग्य जीव है कवित मे, शब्द अर्थ गनि अंग ।

सोई उत्तम काव्य है, वरने व्यंग प्रसंग ॥

—व्यंग्यार्थकौमुदी, ३।५

अतएव इनका ध्वनिवादी होना निःसन्देह है।

कुमारमणिभट्ट का 'रसिकरसाल' भी अनेकागनिरूपक वर्ग का रीतिग्रंथ है। इन्होंने स्वयं घोषित किया है कि मम्मट के काव्यप्रकाश को हृदयंगम कर इस ग्रंथ की रचना भाषा में प्रस्तुत की गई है।^{२६} यह बात और है कि इन्होंने मम्मट की विवेचना की सूक्ष्मता का पूर्णतः अनुसरण किया या नहीं पर काव्य-सिद्धांत की दृष्टि से पूर्णतः मम्मट से सहमत हैं। अतएव कुमारमणिभट्ट को ध्वनिवादी मानने में किसी तरह की शका नहीं की जा सकती है। रामदास 'कविकल्पद्रुम' के प्रणेता आचार्य हैं। यह ग्रंथ भी अनेकागनिरूपक कोटि का है। तथापि सैद्धांतिक अभिमत की दृष्टि से रामदास ध्वनिवादी ही प्रतीत होते हैं। इन्होंने भी रस को ध्वनि के अंतर्गत रखकर ही विवेचना प्रस्तुत की है।

फलतः ये और इन जैसे अन्य आचार्यों के संप्रदाय को ही रीतिकालीन हिंदी काव्यशास्त्र का ध्वनिसंप्रदाय कहना चाहिए।

अलंकारसंप्रदाय

जसवत सिंह, भूपण, गोप और दूलह को अलंकार संप्रदाय के आचार्यों की कोटि में रखना चाहिए। उक्त सभी आचार्यों ने रीतिकालीन शृंगारनिरूपण की प्रवृत्ति के प्रतिकूल मात्र अलंकारनिरूपक ग्रंथ ही लिखे हैं। अतएव इनके अलंकारवादी होने में किसी तरह के सदेह की गुंजादश ही नहीं है। फलतः इनके काव्यादर्शों या काव्यसिद्धांतों के अनुसंधान के बिना ही इन्हें इनकी अलंकार प्रवृत्ति के आधार पर अलंकारवादी कहा जा सकता है।

५. रीतिकालीन विवेचना की परिसीमाएं

रीतिकालीन रसशास्त्र के अध्ययन के पूर्व हमें उस युग की परिस्थितिजन्य सीमाओं को ध्यान में ले आना चाहिए। अठारहवीं शताब्दी के प्रारंभ में जब हिंदी (ब्रजभाषा) माध्यम से भारतीय काव्यशास्त्र का चिंतन आरंभ हुआ तो संस्कृत काव्यशास्त्र की चिंतनधारा पराकाष्ठा पर पहुँच चुकी थी। भिन्न भिन्न काव्य-संप्रदायों के माध्यम से अनेक मौलिक उद्भावनाएँ प्रस्तुत की जा चुकी थीं। काव्यांगों के सूक्ष्मातिसूक्ष्म भेदों के ताने बाने के द्वारा शास्त्रीय ज्ञान का रंगीन एवं सुदृढ़ पट निर्मित हो गया था। ऐसी स्थिति में रीतिकालीन आचार्यों को इस क्षेत्र में मौलिक चिंतन एवं उद्भावना का अत्यल्प अवकाश प्राप्त था। सबसे बड़ी गलती इनके द्वारा यह हुई कि इन्होंने वर्गीकरण की दिशा में ही न्यूनाधिक नवीनता प्रदर्शित करनी चाही, यद्यपि संस्कृत-युग में ही यह कार्य पराकाष्ठा को पार कर चुका था।

अतएव इनके उद्भावन-प्रयास विफल ही रहे। इस युग के आचार्यों को मौलिक होने और विषयवस्तु को अग्रसारित करने का श्रेय तभी मिलता यदि उस युग के रसशान्त में रसस्वरूप, निष्पत्ति और साधारणीकरण जैसे गंभीर विषयों का विवेचन किया गया होता। कवियों के व्यक्तित्व का अध्ययन कर रसशान्त की नूतन व्याख्या का अभी पर्याप्त अवकाश इन्हें प्राप्त था किन्तु रीतियुगीन आचार्यों का ध्यान इस ओर न गया। इसी प्रकार पश्चिम में अद्य तक मनोवैज्ञानिक अध्ययन का प्रारम्भ हो गया था और उस आलोक में रसशान्त की व्याख्या की यदि इन्होंने चेष्टा की होती तो इन्हें पूरी सफलता मिली होती। पर ऐसा भी सम्भव न हो सका। इनका अध्ययन भी अत्यंत सीमित था। कुछ एक परवर्ती संस्कृत काव्य-शास्त्रीय ग्रंथों के अधकचरे ज्ञान के आधार पर ही इन्होंने शास्त्रीय गंभीर चिन्तन का दायित्व उठा लिया। परिणामतः परंपरागत दिनी पिढी बातों को ब्रजभाषा के माध्यम से दुहरा देने के सिवाय इनके पास अन्य कोई सरणि भी नहीं थी।

अपने प्रतिपाद्य विषयों को व्यक्त करने के लिये समुन्नत एवं सरलतम गणनात्मक माध्यम का सफल भी इन्हें प्राप्त न था। जिन सामंतों, रजसों और प्रमोदों के आश्रय में रहकर तत्प्रवृत्त टीककों पर ये पलते थे, वे काव्यरसिक तो थे पर उनकी चेतना अधिक जाग्रत न होने के कारण विवेचन की जादिल गुत्थियों में डलने में मयदाती थी। संस्कृत काव्यशास्त्र की चिन्तन-वारा जो विवेचना की वारीकियों और तर्क वितर्क के घटाटोपों से घंभिन्न होकर सद्विधों से प्रवारित होती चली आ रही थी, उस युग तक आते आते हासोन्मुख ही नहीं प्रवृत्त जीगृह्यता की प्रान्तर चुकी थी, भले ही पंडितरान जगन्नाथ जैसे आचार्य इनके प्रयास में हों। परिस्थितिवश इन्हीं सीमाओं के अन्तर्गत नीतिकालीन आचार्यों को काव्यशास्त्र की चिन्तना करना पड़ी थी। आज उनकी मौलिकता के अनुसंधानों को उपर्युक्त नामाओं और प्रतिबंधों को ध्यान में रखते हुए ही रीतिज्ञानी रसशान्त की सफलता विफलता का मूल्यांकन करना चाहिए।

उपर्युक्त कथन का तात्पर्य यह नहीं है कि रीतिकाल के आचार्य सर्वथा हीन एवं उपेक्षणीय हैं। इस सदर्भ में थोड़ी उदात्ता जगती होती। उसे भर्त्सना की जाती है कि संस्कृत काव्यशास्त्र के सुदीर्घ इतिहास में भी सभी आचार्य समान रूप से मौलिक नहीं हैं। काव्यशास्त्र के सिद्धान्तों के प्रसार का काम आचार्य होने लगे थे। प्रायः प्रत्येक काव्यसम्प्रदाय में दो तीन या चारों कभी तो एक ही ऐसे आचार्य उपलब्ध होते हैं जिन्हें हम सर्वोच्च रीतिकालीन कह सकते हैं। भरत, भामह, दादम, यदो, जगन्नाथ, केशव, परमहंस, रामचंद्र प्रभृति कुछ एक ऐसे ही आचार्य हैं जिन्होंने रीतिकाल में कुछ कर भरा।

हुई है। वस्तुतः काव्यशास्त्र के स्रष्टा या सिद्धांत प्रवर्तक ये ही आचार्य थे। अन्य आचार्यों ने इन्हीं के द्वारा प्रवर्तित काव्यसिद्धातों का भाष्य किया है। प्रत्येक काव्यसंप्रदाय में जैसे शास्त्रकार आचार्य हैं, वैसे ही अनेक भाष्यकार भी। अपनी भाष्यकारी वृत्ति के प्रसंग में कहीं कहीं विवेचना की सूक्ष्मतम सतह पर जाकर इन्होंने भी अनेक नई बातें प्रतिपादित की हैं पर मुख्यतः अपने पूर्ववर्ती काव्य-सिद्धातों का पुनराख्यान या तुलनात्मक अध्ययन ही इनके ध्येय और कार्य रहे हैं। ऐसे भाष्यकार आचार्यों में हम उद्भट, रुय्यक, भट्टलोल्लट, शकुन, भट्टनायक, मम्मट, विश्वनाथ, जगन्नाथ प्रभृति आचार्यों को गृहीत कर सकते हैं। इनके अतिरिक्त, संस्कृत काव्यशास्त्र के आचार्यों का एक तीसरा वर्ग भी है जिन्हें हम कविशिञ्जक कह सकते हैं। काव्यशास्त्रीय सिद्धातों किंवा किसी एक सिद्धांत को आधार बनाकर सरल भाषा में उनका प्रतिपादन कर देना ही इनका लक्ष्य था। विवेचना की ऊहापोह किंवा तर्क वितर्क के आडंबर से सर्वथा विलग रहकर ही इन्होंने अपने ग्रंथ प्रस्तुत किए हैं। ऐसे कविशिञ्जक आचार्यों में विद्यानाथ, जयदेव, केशव मिश्र, अण्णय दीक्षित, भानुदत्त प्रभृति आचार्यों की गणना होनी चाहिए।

हिंदी साहित्य के ये रीतिकालीन आचार्य न तो शास्त्रखण्डा थे और न भाष्य-लेखक, वस्तुतः ये कविशिञ्जक थे। कवियों और काव्य रसिकों को सरल हिंदीपथ के माध्यम से काव्यशास्त्रीय गहन विषयों को समझा देने का प्रयास ही इनके आचार्यात्व की मुख्य उपलब्धि है। फलतः इनके ग्रंथों में सैद्धांतिक मौलिकता का अनुसंधान ही इन्हें परिधि से बाहर ले जाकर देखने का प्रयास है। फिर भी इतना अवश्य कि यदि ये आचार्य हिंदी के माध्यम से प्राचीन सैद्धांतिक समीक्षा-शास्त्र को जगाए न रखते तो आज हिंदी साहित्य का संबंध प्राचीन काव्यसिद्धातों से सर्वथा विच्छिन्न हो गया होता। आधुनिक भारतीय भाषाओं के विभिन्न साहित्यों में यह श्रेय केवल हिंदी को ही प्राप्त है (मराठी को भी) कि संस्कृत काव्यशास्त्र की चिंतनधारा निरवच्छिन्न रूप से प्रवाहित होकर आज भी इसकी जड़ों को सींच रही है। आज भले ही किसी भारतीय भाषा के साहित्य में दो-चार रसालंकारों से सबद्ध ग्रंथ लिख लिए गए हों, पर, ऐसा कहीं नहीं देखा जाता कि संस्कृत काव्यशास्त्र-गगन के अंतिम अस्तगत दिनमणि जगन्नाथ का आलोक आँखों से ओझल भी नहीं हो पाया कि केशव और चितामणि से लछिराम तक या अर्वाचीन काल तक आइए तो डा० नगेंद्र तक, क्रमशः शताधिक नव्वे अपने अपने प्रकाश से निरंतर समीक्षापथ को आलोकित करने लगे। अतएव रीतिकालीन आचार्यों में सैद्धांतिक मौलिकता हो या न हो, उनका सबसे बड़ा

श्रेय यह है कि संक्रमणकाल में भी इन्होंने भारतीय काव्यशास्त्र की चिंतनधारा को जीवित रखा।

विशेषतः रससिद्धांत के क्षेत्र में इनकी देन यह है कि इन्होंने रससिद्धांत के अतर्भोग से मुक्त कर इसे प्रशस्त पथ पर प्रतिष्ठित किया। रससिद्धांत के प्रथम आचार्य भरत ने इसे स्वतंत्र रूप में ही प्रवर्तित किया था, ध्वनिवाद का अंग बनाकर नहीं। सस्कृत के परवर्ती आचार्यों में आनंदवर्द्धन से जगन्नाथ पर्यांत अधिकांश आचार्यों ने असलक्ष्यक्रमव्याग्य ध्वनि के अतर्गत ही नौ या दस रसों की निरूपणा की। किंतु रीतिकालीन जिन आचार्यों के उद्धरण आगे दूसरे खंड में सकलित किए गए हैं, उनमें से अधिकांश ने ध्वनिमुक्त रस का ही निरूपण किया। केवल चिंतामणि, कुलपति, सोमनाथ, भिखारीदास और प्रतापसाहि ही ऐसे आचार्य हैं जिन्होंने असलक्ष्यक्रमव्याग्य ध्वनि में रसों को अतर्भुक्त किया। तथापि इन्होंने भी नायिकाभेदों के विस्तृत उल्लेख तथा शृंगार के रसराजत्व की प्रतिष्ठा के द्वारा व्यंजना से यही प्रमाणित करने का प्रयास किया है कि रसवाद एक 'सर्वतंत्रस्वतंत्र' सिद्धांत है। इस प्रकार रीतिकालीन आचार्यों के हाथों रसवाद या शृंगारवाद को पुनः वही प्रतिष्ठा प्राप्त हुई जो भरत और भोजराज के कृतित्वों द्वारा प्राप्त थी।

यह सच है कि कविशिष्ट होने के कारण तथा परिस्थितियों की प्रतिकूलता के कारण रसस्वरूप, रसोपकरण और रसभेद में मौलिकता प्रदर्शित करने का इन्हें न तो अवकाश था और न वैसी कोई गुंजायश ही रह गई थी फिर भी अपने अध्ययनक्रम में रीतिकालीन रसग्रंथों में जो यत्किंचित् मौलिकता उपलब्ध हुई है उन्हें क्रमशः प्रस्तुत कर देना मैं आवश्यक समझता हूँ। परंपरागत विषयों का पुनराख्यान तो अग्रिम उद्धरणों में स्पष्टतया उद्भासित है अतएव अपने वक्तव्य के सीमित क्षेत्र में उनकी चर्चा मैं अनावश्यक मानता हूँ।

६. रीतिकालीन रसविवेचना के विशिष्ट अंग

क- रसस्वरूप और अभिव्यक्ति

इस क्षेत्र में केशव की देन निःसदिग्ध है। केशव ने शृंगार को रसों का नायक माना और अन्य सभी रसों का इसमें अतर्निवेश किया। सभी शृंगार पर्यवसायी रसों के 'आश्रयालंबन और विषयालंबन के रूप में हरि और राधा को स्वीकार किया। एतदर्थ प्रत्येक परंपरागत शृंगार, हास्य आदि रस के साथ ब्रजराज हरि का संबंध या आलंबनत्व उन्हें सिद्ध करना पड़ा है। उन्होंने स्पष्ट लिखा है—वृषभानुकुमारी के साथ ब्रजराज कृष्ण का शृंगारी रूप, हास्य और प्रसन्नता का उनमें निवास होने के कारण हास्यालंबनत्व, माता यशोदा के द्वारा

वाँधे जाने पर उनका कस्यामय रूप, केशी के प्रति क्रोध प्रकट करने पर रौद्ररसमय रूप, वत्सासुर की हत्या में उत्साह प्रदर्शन के क्षणों में वीररसमय रूप, दावानल-पान के प्रसंग में भयात्मकता, वकासुर के वद्धःस्थल का रुधिरपान करने के समय वीभत्समय रूप, विधाता की बुद्धि को अपनी लीलाओं के द्वारा विस्मय-विमुग्ध कर देने के कारण अद्भुतमयत्व और समस्त बाह्यवृत्तियों को अंतर्मुख कर स्थितप्रज्ञ की तरह शांत चित्त से विचारपरायण होने के क्षणों में शांतिमय रूप होने के कारण व्रजराज नवरसमय हैं।^{२७} यहाँ तक कि केशव ने नायक और नायिका की सहायिका उन्हीं सखियों (धाई, जनी, नाइन, नटी आदि) को माना है जो राधा और हरि की प्रेमसंबंधी बाधाओं को दूर करती हैं। सभी रसों के उदाहरण प्रस्तुत करते हुए केशव और अधिक सजग हैं जिससे राधा और हरि का आश्रयालंबनत्व किंवा विषयालंबनत्व छूटने न पाए। यही कारण है कि प्रत्येक रस के आप कम से कम दो उदाहरण देते चलते हैं—जैसे, 'राधिका जू भयानक रस' और 'श्रीकृष्ण को भयानक रस' आदि। निष्कर्ष यह कि केशव के रसस्वरूप में दो बातें नितात स्पष्ट हैं--

१. स्थूलतः रस नौ हैं पर शृंगार रसों का नायक है और इसी में सभी रस अंतर्निविष्ट हैं।

२. सभी शृंगार पर्यवसायी रसों के आश्रयालंबन तथा विषयालंबन हरि और राधा हैं।

केशव की उपर्युक्त दोनों मान्यताओं पर क्रमशः संस्कृत के परंपरागत आचार्य भोजदेव तथा गौडीय वैष्णव आचार्य रूप गोस्वामी का प्रभाव स्पष्टतः परिलक्षित होता है। भोजराज ने अहंकार को रसोद्भव का मूल कारण माना है। इस अहंकार को ही अभिमान और शृंगार कहा जाता है।^{२८} भोज ने अहंकार का प्रयोग आत्मानुराग के अर्थ में किया है। इसी अर्थ में बृहदारण्यकोपनिषद् में कहा गया है कि मनुष्य को सभी सांसारिक पदार्थ, सभी मनुष्य किंवा उनके द्वारा व्यक्त शोक, क्रोध आदि विविध भाव आत्मसतोप के लिये ही प्रिय होते हैं।^{२९} भोज ने अहंकार की तीन स्थितियाँ भी बताई हैं और उसी के आधार पर रस की तीन कोटियाँ भी स्वीकृत की हैं। रस या अहंकार की प्रथम कोटि है रूढाहंकारता अर्थात् मनुष्य में अहंकार की अवस्थिति, रत्यादि भावों की परप्रकर्षता को रस नाम से निर्दिष्ट करना उसकी दूसरी कोटि (स्थायी भाव) है

२७. रसिकप्रिया, १।२।

२८. सरस्वती कंठाभरण, ५।१।

२९. बृहदारण्यकोपनिषद्, २।४।५।

तथा उसकी तीसरी कोटि है रति, हास आदि भावों की प्रेमरूप में परिणति । तृतीय कोटि में आकर ही वस्तुतः अहंकार शृंगार रस का रूप धारण करता है तथा शृंगार से ही हास्य, करुण आदि अन्य आठ रस उद्भूत होते हैं । अतएव भोज की दृष्टि में शृंगार ही मूल रस है । अपने दोनों ग्रंथों (सरस्वतीकंठाभरण और शृंगारप्रकाश) में शृंगार की मौलिकता का (केशव के शब्दों में नायकत्व का) उन्होंने स्पष्ट प्रतिपादन किया है ।^{३०} अतएव भोजदेव की दृष्टि में स्पष्टतः शृंगार रसराज या रसनायक है । भोज की शृंगारप्रियता तो इतनी अधिक बढ़ी हुई थी कि इन्होंने कवि के शृंगारी होने पर जगत् की रसमयता और उसके अशृंगारी होने पर जगत् की नीरसता का भी उल्लेख कर डाला ।^{३१}

भोज और केशव में मुख्य अंतर यह है कि जहाँ भोज ने रसों का मनो-वैज्ञानिक विश्लेषण कर शृंगार की रसराजता प्रतिपादित की है, वहाँ केशव ने विवेचना की तह से गए बिना ही 'शृंगार को रसों का नायक' स्वीकार कर लिया है । इस अंतर का कारण भी स्पष्ट है । प्रथम तो यह कि भोजदेव अपनी कारिकाओं की व्याख्या के लिये गद्यात्मक वृत्ति का भी आश्रय ग्रहण कर लेते हैं और द्वितीय यह कि भोज का युग भी विश्लेषण और विवेचन का युग था जो सुविधा केशव को अप्राप्त थी । साथ ही भोज के ग्रंथ विद्वानों के लिये रचे गए थे । केशव का मात्र उद्देश्य इतना ही है कि संस्कृत काव्यशास्त्र के ज्ञानसंभार को भाषा-काव्य-रसिकों तथा कवियों के पास पहुँचा दें । यों समासतः इन्होंने भोजदेव के विचारों को ही ब्रजभाषा में प्रस्तुत कर दिया है ।

केशवप्रतिपादित रसस्वरूप का दूसरा खंड है श्री कृष्ण और राधा का आलबनत्व । केशव की इस मान्यता पर स्पष्टतः गौड़ीय वैष्णव संप्रदाय के आचार्य रूप गोस्वामी के हरिभक्तिरसामृतसिंधु और उज्ज्वलनीलमणि नामक ग्रंथों का प्रभाव है । रूप गोस्वामी ने भक्तिरस की मौलिकता की उद्भावना की और उसी में शृंगार-हास्य आदि परंपरागत नौ रसों को अंतर्भूत कर दिया । इन सभी रसों में मधुर रस को इन्होंने भक्तिरसराट् कहा है ।^{३२} केशव का रसनायक शृंगार भी इस मधुररस का ही प्रकारांतर है । इसे केशव ने कविप्रिया में हरिरस भी कहा है । पुनः रूप गोस्वामी ने भक्ति रस के प्रत्येक भेद के लिये कृष्ण और उनकी वल्लभाओं को ही आलबन माना है ।^{३३} केशव ने भी कृष्ण

३०. शृंगारप्रकाश, १।३ ।

३१. सरस्वतीकंठाभरण, ५।३ ।

३२. उज्ज्वलनीलमणि, पृ० ४ ।

३३. वही पृ०, ५ ।

को आलवन माना है, पर वल्लभाग्र्यों में इन्होंने राधा को ही आलवन के रूप में गृहीत किया है। रूप गोस्वामी ने कोटि संख्यक वल्लभाग्र्यों की कल्पना तो की है, पर उनमें राधा और चद्रावली को ही श्रेष्ठ घोषित किया है। इन दोनों में भी राधा को अधिक महत्व दिया गया है क्योंकि वह महाभावस्वरूपा एव गुणों से वरीयसी हैं। इस मान्यता का आधार रूप गोस्वामी ने तत्रशास्त्र को प्रतिपादित किया है जिसमें राधा को कृष्ण की ह्लादिनी महाशक्ति का रूपांतर माना गया है।^{१४} आचार्य केशव ने राधा के आलवनत्व की इतनी सफाई तो नहीं दी पर आँख मूँद कर कृष्ण की वल्लभा राधा को आलवन स्वीकर कर लिया। तथापि इतनी सुयोजित व्यवस्था इन्होंने अवश्य की कि प्रत्येक रस के उदाहरण प्रस्तुत करते समय कृष्ण और राधा का भूले नहीं और क्रमशः दोनों के आलवनत्व के आधार पर 'कृष्णजू को अमुकरस और राधाजू को अमुक रस' कह कर पृथक्-पृथक् छुद रच डाले। केशव के रसनिरूपण की विवेकता यह है कि जिस रसनायक शृंगार का अवातरभेद आपने अन्य रसों को बनाया है, लक्ष्ण और उदाहरण देते समय उन्हें दृष्टिपथ से ओझल नहीं होने दिया है। लक्ष्णों में कहीं-कहीं त्रुटि भी आ गई है पर उदाहरण भलीभाँति दोनों पक्षों में सन्वित हो जाते हैं। कहने का तात्पर्य यह कि हास्य रस का उदाहरण परंपरागत हास्य-सामान्य में भी विनियुक्त है और रसनायक शृंगार (जो रूप गोस्वामी के मधुर रस का ही रूपांतर है) में भी। इसी प्रकार करुण, रौद्र, वीर आदि रसों के भी लक्ष्णों और उदाहरणों की स्थिति है।

इस प्रकार केशव का रस-स्वरूप-चितन सर्वथा मौलिक तो नहीं है किंतु प्रभाव भी सत्कृत काव्यशास्त्र के परंपरागत सामान्य ग्रंथों का नहीं है। भोज और रूप गोस्वामी जो परंपरागत लीक से हटकर विवेचन करने चले हैं, उन्हीं के विशिष्ट ग्रंथों का प्रभाव ग्रहण कर केशव ने कुछ विलक्षणता प्रदर्शित कर दिखाई। उन आचार्यों की तरह विस्तृत निरूपण और विश्लेषण तो नहीं किया पर समासतः कथनीय सब कुछ कह डाला। केशव की मौलिकता यहाँ है कि उन्होंने पहली बार रसशास्त्र के उक्त दो स्रोतों से दो भिन्न मान्यताओं को संग्रथित कर एक अभिनव रसस्वरूप को विनिर्मित किया। अतएव इसे हम निःसकोचरूप से केशव की सूक्ष्म और मौलिक उन्मेष का निदर्शन मानने को प्रस्तुत हैं।

इसी प्रकार देव के काव्यरसायन में और दास के काव्यनिर्याय में रस-

परिपाक का स्पष्टीकरण रूपक के माध्यम से किया गया है। इन दोनों का मूलाधार भी हमें ढूँढ़ने पर अभिनवगुप्त की अभिनवभारती में प्राप्त हो जाता है। किंतु जितने अंगों और उपागों को लेकर देव और दास ने रसनिष्पत्ति का साग रूपक बाँधा है, वैसा अभिनवगुप्त से संभव न हो सका था। अतएव उक्त दोनों आचार्यों के इस अंश को भी हम मौलिक मानने के लिए बाध्य हैं। देव का कथन है कि पात्र (नायक, नायिका और सहृदय का हृदय क्षेत्र है अर्थात् इसका आधारस्थान है, संस्कार रूप से चित्त में रहनेवाला स्थायी भाव बीज है जो स्नेह के सिंचन से क्रमशः अकुरित, पुष्पित, और फलित होकर रसरूप में परिणत हो जाता है। तात्पर्य यह है कि रसरूपी अमरतरु (कल्पतरु) के खेत, बीज, अंकुर, सलिल, शाखा, दल, फल, फूल, आदि आठ अंग हैं जिनके अस्तित्व में ही रसामृत प्रसवित होता है। इन अंगों में क्षेत्र (खेत) तो पात्र है, हृदयगत संस्कार बीज हैं, विधाता की कृपा से अकुर योग होता है, स्नेह सलिल का स्थानापन्न है, विभिन्न भाव शाखाएँ हैं, छद्म पत्र हैं, शब्दालंकार और अर्थालंकार फूल हैं तथा आमोद (रसानुभूतिजन्य आनंद) ही फल है।^{३५} विभाव, अनुभाव, संचारी आदि उपकरणों का रसपरिपाक में स्थान निर्धारित करते हुए देव ने लिखा है कि स्थायी-भाव-रूप रसाकुर को विभाव उत्पन्न करते हैं, अनुभाव उसे अनुभव योग्य बनाता है अर्थात् उसे प्रकाशित करता है, सात्विक भाव उसे झलका देते हैं अर्थात् ये उसके विशेषक हैं तथा संचारी भाव बीच बीच में उभरते हैं अर्थात् ये उसके विलासक हैं।^{३६} रस को आमोदस्वरूप और अलौकिक बताकर देव ने उसकी आनंदमयता और ब्रह्मास्वाद-सहोदरता की ओर भी संकेत किया है। दास ने भी इसी तरह राजा, राज-पुत्र, राजधानी, राजसंपत्ति, विधाता आदि प्रतीकों के आधार पर रूपक के माध्यम से इस स्वरूप का स्पष्टीकरण किया है।^{३७} रसलीन ने भी एक ऐसा ही सांग रूपक बाँधा है। इन्होंने सहृदयों के मन में रहने वाली वासना को बीज, स्थायीभाव को अकुर, परिस्थितिविशेष को उसे सिंचने वाला जल, भ्रमर आदि को उद्दीपन तथा अनुकूल मनुष्यों (नायक-नायिका आदि) को विभाव, अनुभाव को तरु, व्यभिचारी भाव को क्षण क्षण में फूलने वाले फूल, इन सब के सहयोग से उत्पन्न रस को मकरद तथा सहृदयों और कवियों को जो अपने चित्त में इसका आस्वाद

३५. शब्दरसायन, प्र० ३, पृ० २८ ।

३६. वही, प्र० ३, पृ० २६ ।

३७. रससारांश, ५४० ।

करते हैं, मधुप कहा गया है।^{१८} इस प्रकार रसस्वरूप-सवधी इन रूपकों की अभिनवगुप्तीय प्रभाव के बावजूद भी अभिनवता निःसंदिग्ध है।

ख- विभाव : नायक-नायिका-भेद

रीति कालीन आचार्यों के मध्य कतिपय आचार्यों ने नायिकाओं और उनकी सखियों के नूतन वर्गीकरण में अपनी मौलिकता प्रदर्शित की है। यद्यपि उनके ये वर्गीकरण न तो अधिक उपादेय हैं और न अधिक युक्तिसंगत ही, तथापि उन्होंने प्राचीन खोटों का आधार लिए बिना भी कुछ-एक नवीन उद्भावनाएँ कीं और कुछ नया कहने का प्रयास किया—इस दृष्टि से उनका अपना महत्व है। तोप ने शृंगार संबंधी उद्दीपन के अंतर्गत भानुमिश्र की तरह सखियों और दूतियों का निरूपण किया है। इस प्रसंग में इन्होंने दूतियों के कई मौलिक भेद प्रतिपादित किए हैं—पड़ोसिन, जनी, धाड़, चित्तरी, रंगरेजिन, जड़ियारिन, चुरिहारिन, कोइरिन, नटिन, तमोलिन, घोविन, हलवाईन, नाइनि आदि। रस-सिद्धांत की दृष्टि से भले ही इनका कोई महत्व न हो, किंतु लोक जीवन के आधार पर ही इन भेदों को तोप ने गृहीत किया है। इसी प्रकार देव के रस-विलास में देश, प्रकृति, सत्व, नगर, ग्राम आदि के आधार पर नायिकाओं के अनेक नए वर्गों की उद्भावना की गई है। देश भेद के आधार पर मध्यप्रदेश-वधू, मगधदेशवधू, कौशलदेशवधू, उत्कलवधू आदि २६ भेद प्रतिपादित हुए हैं। प्रकृति के आधार पर कफ प्रकृति, वातप्रकृति, पित्त प्रकृति और सत्व के आधार पर देवसत्व, मानुषसत्व, गधर्वसत्व, यक्षसत्व—यहाँ तक कि खरसत्व, कपिसत्व, काकसत्व आदि अनेक भेद भी किए गए हैं। नगर और ग्राम के आधार पर नागरी और ग्राम्या तथा नागरी के अवातरभेदों में जौहरिन, पटहारिन, सुनारिन, गधिन, तेलिन आदि और ग्राम्या के अंतर्गत पुरवासिनी, ग्रामिनी और वनवासिनी आदि भेद बताए गए हैं। इन सारे नायिकाभेदों का मूलस्रोत अनुपलब्ध है। अतएव इन्हें देव की मौलिक उद्भावना का ही परिचायक मानना चाहिए। ये सारे भेद उपहासास्पद से तो लगते हैं पर नायिकाभेद के इतिहास में अवश्य एक नवीन अव्याय जोड़ते हैं। कुमारमणि द्वारा प्रस्तुत शठ नायक के प्रच्छन्न और प्रकाश नामक दो भेद भी सर्वथा मौलिक हैं। पद्मिनी, चित्रिणी, शशिनी और हस्तिनी नामक चार नायिकाभेद संस्कृत के कामशास्त्रीय ग्रंथों में तो प्रतिपादित हुए थे पर काव्यशास्त्रीय ग्रंथों में प्रायः इनका निवेश अभी तक नहीं हुआ था। रीतिकालीन आचार्य सोमनाथ ने पहली बार

इनका समावेश अपने 'रसपीयूषनिधि' नामक ग्रंथ में किया और तदनंतर इन भेदों का निरूपण काव्यशास्त्र में प्रचलित हो गया। अतएव इसे हम सोमनाथ की मौलिक उद्भावना तो न स्वीकार करेंगे किंतु काव्यशास्त्र को उनका यह महत्वपूर्ण योगदान अवश्य माना जा सकता है।

ग- अनुभाव, सात्विक भाव और संचारी भाव

केशव ने अपनी रसिकप्रिया में परंपरागत ३३ संचारी भावों के अतिरिक्त दो नवीन भेदों की उद्भावना की है—विवाद और आधि। ये नए दो भेद विवेचनीय हैं। आधि मानसिक व्यथा को कहते हैं। व्याधि (शारीरिक व्यथा) तो एक परंपरागत संचारी भाव पूर्वतः था ही, अतएव मनोव्यथावाची आधि को व्यभिचारी मानना अधिक असंगत नहीं है। यह भावक्षेत्र के अधिक समीप भी है। फिर विवाद को व्यभिचारी भाव मानने में कौन सी त्रुटि है? प्रायः तर्क को व्यभिचारी रूप में प्रतिष्ठित देखकर केशव ने विवाद को भी इस वर्ग में संमिलित कर लिया। यदि केशव का आधार यही रहा है तो स्पष्ट है कि इन्होंने तर्क को अत्यधिक स्थूल अर्थ में ग्रहीत किया है। सच्ची बात तो यह है कि तर्क एक मनोदशा का नाम है।^{१६} विवाद की स्थिति वैसी नहीं है। यदि केशव ने अपने नवोद्भावित व्यभिचारी भावों के लक्षण और उदाहरण भी दे दिए होते तो इन्हें समझने में अपेक्षाकृत अधिक आसानी होती। पर वैसा वे न कर सके। अतएव विवाद आपाततः एक असंगत व्यभिचारी भाव प्रतीत होता है। इसके अतिरिक्त केशव ने कई संचारी भावों के नाम भी परिवर्तित कर डाले हैं—यथा, औत्सुक्य, सुप्त, विवोध, वितर्क, अमर्ष और असूया के स्थान पर क्रमशः उत्कटा, स्वप्न, प्रबोध, तर्क, क्रोध और निंदा। जहाँतक पर्यायवाची शब्दों को रखने का प्रश्न है, केशव को दोषभागी नहीं माना जा सकता है। यह एक पूर्व-प्रचलित परंपरा है। भरत के सुप्त को विश्वनाथ ने भी स्वप्न और धनंजय ने भी वितर्क को तर्क कह दिया है। अमर्ष के स्थान पर क्रोध का प्रयोग भी कुछ पूर्व से ही प्रचलित था। क्रोध का क्रोध के अर्थ में प्रयोग रामचरितमानस में भी मिलता है। असूया के स्थान पर निंदा का प्रयोग भी प्रायः सोच समझकर किया गया है। एक तो दोनों में अर्थसाम्य भी है—'असूया गुणेषु दोषाविष्करणम्'। निंदा का प्रयोग जुगुप्सा नामक स्थायीभाव के स्थान पर केशव को करना था। अतएव उसका निवेश व्यभिचारी भावों की तालिका में कर देना उन्हें आवश्यक प्रतीत हुआ। इसके पूर्व मम्मट ने निर्वेद नामक व्यभिचारी भाव को शात रस का

स्थायीभाव बनाया था अतएव केशव ने भी निंदा नामक व्यभिचारी भाव को लेकर वीभत्स रस का स्थायी भाव बनाना चाहा। फलतः व्यभिचारियों की तालिका में पहले इसका निवेश कर दिया। इस प्रकार केशव द्वारा परिवर्तित नामों का समाधान उपलब्ध हो जाता है। तथापि यह एक प्रकार की नवीनता ही मानी जायगी।

मतिराम, पद्माकर और वेनी प्रवीन द्वारा प्रस्तुत 'जुंभ' नामक सात्विक-भाव को तथा देव द्वाग प्रस्तुत 'छल' नामक संचारी भाव को अभी हाल तक कई आलोचक उनकी नवोद्भावना का परिणाम मानते रहे हैं, पर इनका आधार-स्रोत भानुदत्त की रसतरंगिणी होने के कारण इन्हें मौलिक नहीं माना जा सकता है। ग्वाल कवि ने संचारी भावों और सात्विक भावों के क्षेत्र में अनेक नई बातें कही हैं। इन्होंने सचारियों के दो वर्ग माने हैं—तनज संचारी और मनज संचारी। आठ प्रकार के स्तंभादि सात्विक भावों को इन्होंने तनज संचारी कहा है, क्योंकि इनका उद्भव तन से होता है पर इनके सहायक भी मनज सचारियों की तरह मन ही हैं। अन्य निर्वेदादि ३३ संचारी भावों को ग्वाल ने मनज संचारी माना है, क्योंकि इनका उद्भव मन से ही होता है और तन इनका माध्यम नहीं है। सात्विक भावों के वर्गीकरण में ग्वाल ने नवीनता प्रदर्शित की है। चक्षु, श्रोत्र, घ्राण, रसना, त्वचा इन पाँच इंद्रियों के योग से प्रत्येक स्तंभादि तनज संचारी के पाँच पाँच भेद कर दिए हैं। इस प्रकार ग्वाल की दृष्टि में सात्विक भाव मात्र आठ ही नहीं, प्रत्युत ४० प्रकार के ($८ \times ५ = ४०$) होते हैं। ग्वाल के सात्विक-भाव-विवेचन में कई बातें चित्य हैं। प्रथम तो यह कि सात्विक भावों को अनु-भावों के अतर्गत रखना चाहिए था, संचारी भावों के अतर्गत नहीं। चूँकि स्तंभादि सात्विक भावों का प्रकाशन शरीर के माध्यम से होता है, अतएव उनमें स्थूलता भी आ जाती है और उन्हें आसानी से अनुभावों की कोटि में लाया जा सकता है। मन की सहायता प्राप्त होने के कारण इन्हें संचारी भाव कहना सर्वथा असंगत है। यों तो मन की सहायता से ही अनुभव भी शारीरिक चेष्टाओं के रूप में व्यक्त होते हैं और तब इन्हें भी क्यों नहीं तनज संचारी माना जाय। थोड़ी देर के लिये सात्विक भावों को तनज संचारी मान भी लिया जाय तो प्रश्न उठता है कि इनके चालीस भेद किए जाँय या नहीं? यदि पाँच ज्ञानेंद्रियों के योग से प्राप्त होने के कारण प्रत्येक सात्विक भाव के पाँच भेद माने जाँय तो फिर क्यों न कर्मेन्द्रियों के आधार पर भी इनके भेद हों और तब इनकी संख्या ४० ही नहीं, अपितु ८० या उससे भी अधिक हो सकती है (क्योंकि अन्य अंगों के आधार पर भी वर्गीकरण संभव है)। सच पूछिए तो यह बात समझ में नहीं आती कि स्तंभ, स्वेद आदि उद्भव में श्रोत्र-चक्षुपादि पाँच ज्ञानेंद्रियाँ किस

प्रकार योगदान करती हैं ? और यदि करती हैं तो अन्य अंगों को भी क्यों नहीं योगदायी माना जाय ? अतएव ग्वाल के सात्त्विक विवेचन में नवीनता का व्यामोह तो है, तत्वाभिनिवेशी दृष्टिकोण नहीं । ग्वाल ने सात्त्विक भावों के तो आठ या चालीस भेद माने पर अंत में चलकर जूभा नामक नवम भेद पर भी प्रकाश डाला ।^{४०} परोक्ष रूप से जूभा को भी आपने स्वीकार कर लिया है । अतएव इसे प्रतिपादन की अव्यवस्था ही कहना चाहिए । ग्वाल के संचारी-भावनिरूपण की एक विशेषता यह भी है कि इन्होंने प्रत्येक संचारी भाव के प्रकाशक अनुभावों का भी उल्लेख किया है । इसका आधार तो भानुमिश्र की रसतरंगिणी है किंतु यह एक उल्लभन में डालनेवाली चीज है । इसका कारण यह कि स्थायी भावों को ही विभाव, अनुभाव और संचारी अपने सयोग से रसरूप में परिणत करते हैं, संचारी भावों को नहीं । ऐसी स्थिति में संचारी भावों को उक्त उपकरणों की कोई आवश्यकता ही कहाँ रह जाती है ? इसके अतिरिक्त, भानुदत्त का अनुसरण करते हुए ग्वाल ने भी छल नामक चौंतीसवें संचारी का उल्लेख किया है और इसके लक्षण और अनुभाव भी इन्होंने बताए हैं । यहाँ भी कोई नवीनता नहीं है ।

रसिकविहारी ने प्राचीन अवहित्था नामक संचारी भाव के स्थान पर 'आकृतिगोपन' शब्द का प्रयोग किया है । लक्षण में कोई मौलिकता नहीं है पर नामकरण की मौलिकता निःसंदिग्ध है ।

घ-स्थायी भाव,

रीतिकार्य में स्थायीभावों का निरूपण तो परंपरागत है, किंतु बीभत्स रस के प्रसंग में थोड़ी बहुत नवीनता दृष्टिगोचर होती है । देव ने बीभत्स रस का स्थायी भाव जुगुप्सा को स्वीकार तो किया किंतु उसके दो भेद कर डाले—घिन और निंदा । इनमें से प्रथम जुगुप्सा (घिन) तो स्थूल है जो घृणास्पद वस्तुओं को देखने सुनने पर उत्पन्न होती है किंतु द्वितीय जुगुप्सा (निंदा) सूक्ष्म है जो नीच कर्म करने और सुनने पर उत्पन्न होती है ।^{४१} डा० नगेंद्र ने निंदात्मक जुगुप्सा को ग्लानि माना है तथा आत्मग्लानि को कर्षण अथवा शात रस के अधिक निकट एव दूसरों के प्रति ग्लानि को क्रोध के निकट प्रतिपादित किया है ।^{४२} मेरी धारणा है कि भावों का कोई भी प्रभेद शारीरिक नहीं हो सकता (सात्त्विक भावों को छोड़ कर), वे सभी मानसिक ही हैं । आत्मग्लानि हो या परग्लानि—

४०. रसरंग । १ । ६२-६३ ।

४१. शब्दरसायन, पृ० ३६ ।

४२. देव और उनकी कविता, पृ० १३४-३५ ।

होती है उससे घृणा ही। वह घृणा चाहे शोक पर्यवसायी हो या क्रोध पर्यवसायी किंतु है वह मूलतः घृणा ही। यों तो तथाकथित शारीरिक घृणा भी परिणाम में खेद, शोक, क्रोध आदि भावों की जनक होगी ही। मान लीजिए कि किसी व्यक्ति ने सबक पर मल मूत्र जैसे घृणास्पद पदार्थ फेंक दिए हैं और उस सबक से गुजरने वाले पथिकों को घृणा हो रही है। क्या उसकी यह घृणा वृथित वस्तु फेंकने वालों पर क्रोध के रूप में परिणत नहीं होगी? अतएव देव प्रतिपादित धिन और निंदा दोनों जुगुप्सा के ही रूप हैं और वे वीमत्स के स्थायी भाव बनने योग्य हैं। देव के पूर्ववर्ती केशव, तोप और परवर्ती जनराज ने जुगुप्सा को हटाकर निंदा शब्द का प्रयोग किया था। परंपरागत संस्कृत काव्यशास्त्र में तो जुगुप्सा शब्द का ही प्रचलन था। अतएव दोनों से प्रभाव ग्रहण कर जुगुप्सा को घृणा और निंदा नामक दो भेदों में देव ने बाँट दिया है। वस्तुतः यह वर्गीकरण अनावश्यक है क्योंकि इस प्रकार अन्य स्थायी भावों के भी प्रभेद संभव हो सकते हैं। तथापि समग्रतः देव का स्थायी भाव निरूपण तर्कसंगत एवं समीचीन है।

रीतिकालीन अन्य आचार्यों में स्थायी भाव के संवध में न कोई मौलिक चिंतना है और न तदर्थ कोई प्रयास। परंपरागत बातों को ब्रजभाषा में दुहरा देने में ही उनके आचार्यत्व का पर्यवसान है।

ड-रसभेद

इस क्षेत्र में रीतिकालीन आचार्यों का महत्वपूर्ण योगदान है। केशव, तोप और रसलीन ने नौ रसों में प्रत्येक के सामान्यतः दो भेद माने हैं—प्रच्छन्न और प्रकाश। हमें अभी तक संस्कृत काव्यशास्त्र के किसी भी ग्रंथ में ये भेद उपलब्ध नहीं हुए हैं। रीतिकालीन लौकिक अलौकिक, स्वनिष्ठ परनिष्ठ, अभिमुख विमुख, परमुख आदि रसभेदों का खेत तो भानुदत्त की रसतरंगिणी है किंतु प्रच्छन्न और प्रकाश नामक रसभेद निश्चय ही इनकी मौलिक उद्भावना के परिणाम हैं। तोप और रसलीन ने भूल, भविष्य (भविष्यत्) और वर्तमान नामक मौलिक रसभेद भी प्रतिपादित किए हैं। इनके अतिरिक्त तोप ने शृंगार रस के संयोग और वियोग नामक परंपरागत भेदों के अलावा सामान्य और मिश्रित नामक दो नवीन भेदों की भी उद्भावना की है। संयोग के भी इन्होंने स्थान और परिस्थिति के अनुसार कई नवीन भेद गढ़ लिए हैं—बाई के घर मिलन, सुने सदन को मिलन, जलविहार को मिलन आदि। यद्यपि संस्कृत के आचार्यों ने ऐसे भेदों की समस्या उठा कर भी इन्हें स्थान नहीं दिया था पर तोप ने सर्वप्रथम इन्हें काव्यशास्त्र में स्थान देकर अपनी मौलिकता का परिचय दिया है। रसभेदों की दिशा में देव ने भी कुछ नवीनता प्रदर्शित की है। करुण रस के इन्होंने

पहली बार पाँच भेद किए—करुण, अतिकरुण, महाकरुण, लघुकरुण और सुख-करुण । इनमें से चार भेद तो करुणा की मात्रा के आधार पर किए गए हैं और अंतिम सुखकरुण में सुख और दुःख के समिश्रण को प्रतिपादित किया गया है । देव ने शात रस के भी दो नवीन भेदों की उद्भावना की—भक्तिमूलक शात और शुद्ध शात । भक्तिमूलक शात को भी भक्तिभेद के आधार पर वर्गीकृत कर प्रेमभक्ति, शुद्धभक्ति और शुद्ध प्रेम नामक तीन भेदों को स्वीकार किया गया है । शुद्ध शात को इन्होंने वैराग्यमूलक माना है । यद्यपि इस वर्गीकरण का कोई विशेष महत्व नहीं है, क्योंकि भक्तिरस और शातरस दो पृथक् परंपरागत रस हैं । एक का स्थायी भाव देवभक्ति है और दूसरे का है निर्वेद यानी वैराग्य । इन दोनों को साथ मिलाकर ही देव ने शात रस को विभाजित किया है । फिर भी प्रतिपादन का यह ढंग अभी तक अछूता था, अतएव इसे हम देव के रस-निरूपण का मौलिक अंश मान लेते हैं ।

भिखारीदास के काव्यनिरूपण में भी शृंगार रस के नवीन वर्गीकरण उपलब्ध होते हैं । इन्होंने परंपरागत सयोग और वियोग नामक द्विविध शृंगार को सम और मिश्रित नामक दो नूतन भेदों में बाँट दिया है । सयोग के दो अन्य भेद भी बताए हैं—सामान्य शृंगार और सयोग शृंगार । इन्होंने विहारवर्णन को सयोग शृंगार कहा है । इस विहारात्मक सयोग को भी नायकजन्य शृंगार और नायिकाजन्य शृंगार नामक दो भेदों में विभक्त कर लिया गया है । करुण विप्रलम्भ के स्वरूप में भी दास ने नवीनता प्रदर्शित की है जहाँ संस्कृत काव्य-शास्त्र में नायक और नायिका में से किसी एक के स्वर्गप्रयाण और उसके लौट आने की संभावना से उत्पन्न खेद को करुण विप्रलम्भ स्वीकार किया गया है वहाँ दास ने निराशाजन्य रसानि से उद्भूत मरणेच्छा में करुण विप्रलम्भ की स्थिति प्रतिपादित की है ।

रसलीन ने पहली बार रसों की उत्पत्ति के तीन कारण माने हैं—दर्शन, श्रवण और स्मरण । इन्होंने लिखा है—

। सो रस उपजत तीन विधि कविजन कहत बखान ।

कहुँ दरसन, कहुँ श्रवन, कहुँ सुमिरन तैं परमान ॥

—रसप्रबोध, ३८

मेरी धारणा है कि परवर्ती काल में पं० रामचंद्र शुक्ल के 'रसात्मक बोध के विविध रूप' शीर्षक निबंध में प्रतिपादित प्रत्यक्ष रूपविधान, स्मृति रूपविधान और कल्पित रूपविधान नामक रसानुभूति की त्रिविध कोटियों के ऊपर रसलीन की मान्यता का स्पष्ट प्रभाव है । रूपसाहि ने वियोग शृंगार के न तो सम्मानानुसार

पाँच भेद किए और न विश्वनाथ के अनुसार चार भेद, प्रत्युत स्वेच्छा से आठ भेद कर डाले—प्रिय का देशांतर गमन, गुरुशासन, अभिलाष, शाप, ईर्ष्या; दैवयोग, समय और उत्पात से उत्पन्न वियोग। इसी प्रकार उजियारे ने भी वियोग शृ गार के सात भेद प्रस्तुत किए हैं—गुरुनिदेश, अभिलाष, मान, शाप, प्रवास, समय और शत्रु से उत्पन्न। वियोग शृ गार के उपर्युक्त आठ या सात भेदों में कुछ तो प्रचीन हैं और कुछ रूपसाहि तथा उजियारे की नवोद्भावना की उपज हैं। शिवनाथ ने अनुकूल और प्रतिकूल रस के मिलन को 'दुसंधी रस' के नाम से अभिहित किया है। यद्यपि इसे एक रसदोष ही मानना चाहिए था, पर इन्होंने इसे एक अभिनव रसभेद के रूप में ही प्रतिपादित किया है। फलतः त्रुटिपूर्ण होते हुए भी यह शिवनाथ की नवीनता का द्योतक तो अवश्य ही माना जायगा।

च—रसदोष

रसदोषों के निरूपण में केशव, देव और जनराज इन तीनों आचार्यों ने परंपरा की अपेक्षा नवीनता लाने का प्रयास किया है। केशव ने परंपरागत दस या ग्यारह दोषों को गृहीत नहीं किया है। इनके स्थान पर इन्होंने पांच अनरस या रसविरोधी दोषों का उल्लेख किया है। उनके नाम हैं—प्रत्यनीक, नीरस, विरस, दुःसंधान और पात्रादुष्ट। केशव प्रतिपादित ये पांच दोष (अनरस) आपाततः तो नवीन प्रतीत होते हैं किंतु ध्यान से देखने पर यह सिद्ध हो जाता है कि ये परंपरागत दोषों के ही नए नाम हैं। उनका क्रमिक विवरण प्रस्तुत है—

१ प्रत्यनीक—केशव के अनुसार शृ गार में वीभत्स के, वीर में भय के और करुणा में रौद्र के मिश्रण होने पर प्रत्यनीक नामक अनरस (रसविरोधी दोष) होता है।^{४३} इसे हम ममतोक्त 'प्रतिकूल विभावादिग्रह' नामक रसदोष में भलीभाँति अंतर्भुक्त कर ले सकते हैं। शृ गार और वीभत्स, वीर और भयानक तथा करुण और रौद्र परस्पर प्रतिकूल तथा विरोधी रस हैं। इन विरोधी रसों का साथ वर्णन किए जाने पर स्वभावतः इनके उपादानभूत विभावादिकों का भी संमिलित वर्णन होगा ही। प्रतिकूल विभावादिकों के वर्णन में मम्मट ने रसदोष माना है और उसी को केशव ने 'प्रत्यनीक' नामक अनरस कहा है। फलतः केशवोक्त प्रत्यनीक में अभिधान के अलावा कोई विशेष नवीनता नहीं है।

२. नीरस—केशव की दृष्टि में वहाँ नीरस नामक अनरस होता है जहाँ नायक

और नायिका एक दूसरे से लिपटे तो रहते हैं किंतु कपट का आचरण करते हैं।^{४४} तात्पर्य यह कि उन दोनों में शारीरिक मिलन तो होता है पर हार्दिक मिलन नहीं। इसे परपरागत शब्द में 'रसाभास' कहा जा सकता है। प्रेमी प्रेमिका के शृंगारवर्णन में शरीर और हृदय दोनों का मिलन वाञ्छित होता है। वियोग शृंगार में शरीर का मिलना तो नहीं रहता है पर हृदय की रागात्मकता और अधिक गाढ़ी रहती है। मनोगत राग के अभाव में शृंगार तो नहीं पर शृंगार-रसाभास का आस्वाद होता है। रस की यह एक हीन कोटि की स्थिति है। इसे ही केशव ने 'नीरस' नामक रसदोष कहा है।

३. विरस—केशव के अनुसार शोक और भोग के अर्थात् कर्ण और शृंगार के मिलित वर्णन में 'विरस' अनरस होता है।^{४५} तत्त्वतः यह प्रत्यनीक से सर्वथा अभिन्न है। केशव ने दो विरोधी रसों के मिश्रित वर्णन को प्रत्यनीक अनरस कहा है। कर्ण और शृंगार भी विरोधी रस ही हैं अतएव इसे भी प्रत्यनीक में ही समाविष्ट कर लेना चाहिए था। फलतः मम्मटोक्त 'प्रतिकूलविभावादिग्रह' नामक रसदोष में 'विरस' भी प्रत्यनीक की भाँति स्थान पा लेगा।

४. दुःसंधान—नायक और नायिका में एक की अनुकूलता और दूसरे की प्रतिकूलता रहने पर दुःसाधन या दुसंधान नामक अनरस होता है।^{४६} सच पूछिए तो यह भी मम्मटोक्त रसाभास से अपृथक् ही है।

५. पात्रादुष्ट—विना समझे बूझे अपने विचार को पुष्ट करने के लिये विशेषणों को बैठा देने पर पात्रादुष्ट नामक अनरस होता है। इसे हम मम्मट प्रतिपादित 'अपुष्टार्थ' में अतर्मुक्त कर ले सकते हैं। जिन शब्दों के अनुक्त रहने पर भी प्रतिपाद्य अर्थ में किसी तरह की बाधा नहीं होती है, उन्हें ही मम्मट ने अपुष्टार्थ दोष से ग्रस्त स्वीकार किया है। अतएव केशवोक्त पात्रादुष्ट में और मम्मटोक्त अपुष्टार्थ दोष में तत्त्वतः कोई अंतर नहीं है। यह ठीक है कि अपुष्टार्थ एक अर्थदोष है और पात्रादुष्ट एक रसदोष। चूँकि रस का आश्रय वाच्यार्थ ही है, अतएव अर्थदोष को भी मम्मट ने परोक्ष या परपराप्राप्त रसदोष ही घोषित किया है—

४४. वही, १६।४।

४५. वही। १६।६।

४६. रसिकप्रिया। १६।८।

मुख्यार्थहनिर्दोषः रसश्च मुख्यः तदाश्रयाद्वाच्यः ।

उभयोपयोगिनः स्युः शब्दाद्याः तेन तेष्वपि सः ॥

—काव्यप्रकाश, ७।४६ और वृत्ति ।

फलतः अप्रुष्टार्थ में पात्रादुष्ट की गतार्थता न तो तर्करहित ही है और न अनुचित ही । इस प्रकार केशव के सभी रसदोषों का परंपरागत दोषों में अतर्निवेश हो जाता है ।

देव ने भी शब्दरसायन में कतिपय नवीन रसदोषों का उल्लेख किया है । उनके नाम हैं—सरस, नीरस, समुख, विमुख, स्वनिष्ठ, परनिष्ठ भीत, अभीत, उदास और उचित । ये परंपरागत रसदोष नहीं हैं । संस्कृत काव्यशास्त्र के किसी भी सिद्धांत ग्रंथ में इन दोषों का प्रतिपादन नहीं हुआ है । इनके लक्षण भी देव ने नहीं दिए हैं । केवल उदाहरणों के आधार पर इन दोषों को उन्होंने अवगत कराया है । इनमें से समुख, विमुख, स्वनिष्ठ और परनिष्ठ, इन चार भेदों को भानुमिश्र ने रसभेद रूप में स्वीकृत किया है ।^{४७} विमुख रस को तो किसी तरह दोष माना भी जा सकता है क्योंकि इसमें भाव, विभाव और अनुभाव की प्रतीति कष्टपूर्वक होती है, पर समुख, स्वनिष्ठ और परनिष्ठ रसों को रसदोष स्वीकार करना नितांत असंगत है । एकांगी प्रेम को देव ने 'उदास' कहा है । इसे रसाभास के अंतर्गत डाला जा सकता है । नीरस के भी कई भेद किए गए हैं—देश, काल, वर्ण, विधि, यात्रा, सधि, रस और भाव के विरोधानुसार आठ भेद वर्णित हैं । 'नीरस' के इन सारे भेदों में से कतिपय को (देश और काल को) मम्मट-विश्वनाथ-समत प्रकृतिविपर्यय दोष के अंदर डाला जा सकता है । वर्णमूलक नीरस को श्रुतिकटु दोष के अंतर्गत, विधिमूलक को विध्ययुक्त के अंतर्गत, सधिमूलक को भावसधि के अंतर्गत तथा रस और भावमूलक को रसविरोध के अंतर्गत समाविष्ट कर लिया जा सकता है । शब्ददोष और वाक्यदोष भी मम्मट के अनुसार परोक्षरूप से रस को अपकर्ष पहुँचाते ही हैं । अतएव इन्हें रसदोष मानने में कोई क्षति भी नहीं है । अनौचित्य के आधार पर उचित नामक रसदोष की कल्पना की गई है । अनौचित्य तो सभी रसदोषों का मूल कारण है, ऐसा आनंदवर्द्धन एवं मम्मट ने भी स्वीकार किया है । सरस, भीत और अभीत नामक रसदोष तो नितांत अस्पष्ट हैं और इन्हें हम परंपरागत दोषों में अंतर्भुक्त भी नहीं कर सकते हैं । इस प्रकार हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि देव का रसदोष निरूपण मौलिक होते हुए भी असंगत, शिथिल एवं अस्पष्ट है । तथापि इनकी नवीनता में सदेह नहीं किया जा सकता है ।

जनराज ने मम्मटोक्त दस रसदोषों के अतिरिक्त दो अन्य रसदोष भी माने हैं। 'विभाव अनुभाव अकेलो' और 'रसविरुद्ध'। फलतः जनराज के रस-दोषों की संख्या बारह तक पहुँच जाती है। यद्यपि जनराज लिखित कवितारस-विनोद की एक हस्तलिखित प्रति में मैंने दोषों की संख्या १६ पाई है। वस्तुतः एक प्रकार के दोष को अशतः विभक्त कर देने के कारण ही संख्या १६ तक पहुँच गई है। उदाहरणार्थ रस, सचारी और स्थायी की स्वशब्दवाच्यता को एक दोष न मानकर तीन दोष मान लिए हैं और विभावानुभाव की कष्टप्रतीति को दो। अतएव संख्या १६ हो जाती है, अन्यथा जनराज प्रतिपादित रसदोष यथार्थतः बारह ही हैं। मम्मट या विश्वनाथ की अपेक्षा जनराज की विशेषता यह है कि इन्होंने प्रत्येक रसदोष का पृथक् पृथक् लक्षण भी दिया है और उसे 'लक्षणनामप्रकाश' समझकर छोड़ा नहीं है। यह प्रभाव वस्तुतः भिखारीदास का है, जो जनराज के पूर्ववर्ती आचार्य थे। जनराज के अनुसार कतिपय दोषों के लक्षण इस प्रकार हैं—

सचारी को नाम (इसे इन्होंने साक्षात् रसदोष कहा है)—

जिहा संगरी भाव को नाम प्रगट ही होय ।

ते साक्षात् दूषन सही, बर्नत है कवि लोई ॥

—कवितारसविनोद, ६।१२६

रस को नाम—

कहत रसहि वाच्य सौ जिहाँ ।

रसहि वाच्यदूषन है तिहाँ

—वही, ६।१२८

थाई भाव को नाम—

थाई कहियत परगट होय ।

स्थाई दूषन जानौ सोय ॥

—वही, ६।१२६

विभाव की प्रतीति कष्ट सों—

जित विभाव की कष्ट सों होत प्रतीत सुजान ।

दूषन कष्ट विभाव सों कविजन करत वषान ॥

—वही, ६।१३१

अनुभाव की प्रतीति कष्ट सों—

जिहाँ अनुभाव प्रतीत जो महाकष्ट सों होय ।

ते कष्ट अनुभाव है दूषन-दूषन जोय ॥

—वही, ६।१३३

प्रतिकूल विभाव—

ह्वै विभाव ओरे जहाँ ओरे भाव उसूल ।
रसदूषन ठहराव मैं सो विभाव प्रतिकूल ॥

—वही, ६।१३६

दीपति पुन पुन—

हे रस प्रथमै सी मिटि जाई ।
बहुरि आय बैही दरसाई ॥
दोष सु दीपति पुनि पुनि जानी ।
रस वरनन मै चाहि न आनौ ॥

—वही, ६।१३८

इसी प्रकार अकाङ्क्षप्रथन, रसच्छेद (अकाङ्क्षेद), अंगीविस्तार, अंगीविस्मृति, प्रकृतिविवर्जित, समयविरुद्ध, देशविरुद्ध, अनंगस्याभिधान, अमतनाम, रसविरुद्ध रस दोषों के लक्षण भी आपने दिए हैं। 'एक लो विभाव अनुभाव', जो एक नवीन रसदूषन है, का लक्षण इन्होंने नहीं दिया है। केवल इसके दो उदाहरण ही दिए हैं। रसानुभूति सर्वदा समूहालबनात्मक होती है, अतएव केवल विभाव या अनुभाव रसनिष्पत्ति कराने में अक्षम है। यदि कोई असाधारण विभाव या अनुभाव हो तो बात दूसरी है। प्रकृति विपर्यय नामक रसदोष का लक्षण भी परंपरा समत नहीं है। जनराज ने इसका शाब्दिक अर्थ ही गृहीत किया है अर्थात् प्राकृतिक विधानों की विवर्जना कर जो जोग घटित होते हैं वहीं यह दोष होता है। रसविरुद्ध कोई नवोद्भावि रसदोष नहीं है। मम्मट, विश्वनाथ तथा अन्य परंपरागत आचार्यों ने मित्ररस और विरोधीरस का उल्लेख किया है। उसी को उठाकर जनराज ने रसदोषों की तालिका में समाविष्ट कर लिया है और रसविरुद्ध नामक एक अतिरिक्त रसदोष की कल्पना कर ली है। यों मम्मट प्रभृति आचार्य भी विरोधी रसों के वर्णन में दोष मानते ही हैं। आशिक त्रुटियों के बावजूद भी जनराज का रसदोष निरूपण समीचीन ही कहा जायगा।

इस प्रकार रीतिकालीन आचार्यों में कुछ एक आचार्य ऐसे हैं जिन्होंने रस-दोषों के निरूपण प्रसंग में थोड़ी बहुत नवीनता प्रदर्शित की है। शेष आचार्य तो परंपरा की लीक पर ही चलते रहे और उन्हीं को अपने शब्दों में दुहराते रहे।

७. सर्वेक्षण

रीतिकालीन रसधारा की पूर्वपीठिका संस्कृत रसशास्त्र में निहित है। अतएव उसका सक्षिप्त सर्वेक्षण भी इस प्रसंग में अनावश्यक न होगा। कालखंड की दृष्टि से संस्कृत रसशास्त्र के दो भाग हैं—ध्वनिपूर्वकालीन और ध्वन्युत्तरकालीन।

दोनों भागों में रससिद्धात की भिन्न भिन्न स्थितियाँ रही हैं। ध्वनिपूर्व काल में भी रससिद्धात की 'दो धाराएँ' रही हैं। प्रथम धारा वह है जब भारत ने मात्र दृश्य काव्य में अभिनय की दृष्टि से रसतत्त्व को सर्वोपरि महत्व प्रदान किया था। द्वितीय धारा के अंतर्गत भरत के बाद अलंकारादि सांप्रदायों का उदय हुआ और रसतत्त्व को श्रव्य काव्य में भी स्वीकृति मिली। यह स्वीकृति उसे गौण रूप में मिली, यानी रस को कभी अलंकार का अवातरभेद माना गया—कभी रीति का और कभी गुण का। ध्वन्युत्तर काल में भी मान्यता और महत्व की दृष्टि से 'दो धाराएँ' मिलती हैं—कभी तो रसध्वनि के रूप में असलक्ष्यक्रमव्यंग्य ध्वनि के अंतर्गत इसका निरूपण किया गया और कभी इसे स्वतंत्र अस्तित्व प्रदान किया गया। असलक्ष्यक्रमव्यंग्य ध्वनि के रूप में भी दो तरीकों से रसविवेचन किया गया है। आनंदवर्द्धन और उनके अनुयायी मम्मट ने ध्वनि के अंतर्गत ही रस-विवेचन किया पर साहित्यदर्पणकार विश्वनाथ ने रस को असलक्ष्यक्रमव्यंग्य ध्वनि मानकर भी पृथक् परिच्छेद में रसविवेचन किया। परिणामतः विश्वनाथ के माध्यम से रस ध्वन्यगमूत होकर भी अपेक्षाकृत अधिक स्वातंत्र्य और प्रशस्ति का भागी बन सका। काव्य की रसात्मकता चरितार्थ हुई। ध्वन्युत्तर काल की दूसरी धारा में रस को सर्वतंत्रस्वतंत्र रूप में प्रतिष्ठित किया गया है। भानुदत्त की रसतरंगिणी में इसकी परिणति दृष्टिगोचर होती है। सच पूछिए तो भरत के रसवाद की जो प्रशस्त धारा कालक्रम में विचार वैविध्य के अवरोध से अवरुद्ध हो गई थी, भानुदत्त के भगीरथ प्रयास से पुनः तरंगायित हो गई।

रस के उपकरणों को लेकर सस्कृत काव्यशास्त्र में अत्यल्प हेर फेर हुए हैं। भरत ने नाट्यशास्त्र में जिन उपादानों का निर्धारण कर दिया था, जगन्नाथ और भानुदत्त के युग तक प्रायः शब्दभेद से उन्हीं का पुनराख्यान अथवा विवेचन विश्लेषण होता रहा। केवल आलंबन विभाव के अंतर्गत नायक नायिकाओं के भेदों को लेकर अनेक परिवर्तन परिवर्द्धन होते रहे। सस्कृत रसशास्त्र में आचार्यों के मध्य दो विषयों को लेकर अधिक विचारभेद पाए जाते हैं। रसास्वाद की प्रक्रिया और रसभेद, ये दोनों विषय ही उनके विवाद के मुख्य केंद्रविंदु रहे हैं। रसनिष्पत्ति को लेकर उत्पत्तिवाद, अनुमानवाद, भोगवाद, अभिव्यक्तिवाद और दोषवाद प्रभृति सिद्धांतों की अवतारणा हुई। इस प्रक्रम में दर्शनशास्त्रीय अनेक विचारों के संभार से रसशास्त्र को पूर्ण गंभीरता प्रदान की गई। रसभेद के संबंध में भी सस्कृत के आचार्यों की मुख्य प्रवृत्तियाँ दृष्टिगोचर होती हैं—प्रथम रसों की संख्या के विस्तार की और द्वितीय रसों की संख्या के संकोच की।

आरंभ में भरत ने तो मात्र आठ रस स्वीकार किए। उद्भट ने शत नामक

नवम रस को भी जोड़ दिया। अभिनवगुप्त ने तो नाट्यशास्त्रीय उद्धरणों के आधार पर भरत को ही शात रस के प्रवर्तन का श्रेय दिया है, किंतु उस अंश के प्रक्षिप्त होने की संभावना के आधार पर उद्भट को ही इसका अग्रणी माना जाता है। दंडी ने माधुर्य गुण के अतर्गत वाक्तरस और वस्तुरस नामक दो नूतन भेदों का विवेचन किया। रुद्रट ने प्रेयान् नामक अतिरिक्त रस की उद्भावना कर रस सख्या को दस तक पहुँचा दिया। भोज ने मति और गर्व नामक दो अभिनव स्थायी भावों के आधार पर उदात्त और उद्धत नामक दो नए रसों की कल्पना की। अभिनवगुप्त ने स्नेह और लौल्य नामक दो सर्वथा नवीन रसों को स्वीकृति प्रदान की। मधुसूदन सरस्वती और रूप गोस्वामी प्रभृति गौडीय आचार्यों ने भक्तिरस को अत्यधिक महत्व प्रदान किया। भानुदत्त ने प्रवृत्तिमूलक माया रस की उद्भावना की। इन नवोद्भावित रसों को लेकर आचार्यों के बीच खंडन मंडन भी खूब हुए।

जिस प्रकार रस-सख्या-विस्तार की प्रवृत्ति संस्कृत के आचार्यों में रही, उसी प्रकार रस-संख्या-संकोच की प्रवृत्ति भी पाई जाती है। स्वयं भरत ने स्वस्थापित आठ रसों में मूल रस चार ही माने थे। अग्निपुराणकार व्यास और शृंगार-प्रकाश के प्रणेता भोज ने शृंगार को महत्व ही नहीं दिया प्रत्युत अन्य सभी रसों को उसमें अंतर्भुक्त भी कर दिया। महाकवि भवभूति ने कर्ण को ही एक मात्र रस स्वीकर किया। विश्वनाथ के अतिवृद्ध पितामह नारायण ने अद्भुत रस में ही सारे रसों को समाविष्ट बताया। गौडीय आचार्य रूप गोस्वामी ने भक्ति-रस को ही एकमात्र रस स्वीकार किया तथा अन्य सभी रसों को पाँच प्रकार के मुख्य भक्तिरसों और सात प्रकार के गौण भक्तिरसों में विनिबद्ध कर डाला। अतएव रसभेद की दिशा में संस्कृत के रसशास्त्रियों के बीच जैसे संख्या प्रसारण की प्रवृत्ति थी, वैसे ही संख्या के आकुचन की भी।

पहले ही कहा जा चुका है कि हिंदी का रीतिकालीन रसशास्त्र संस्कृत काव्य-शास्त्र की पीठिका पर ही उद्भूत हुआ है। स्वभावतः संस्कृत रसशास्त्र की विभिन्न धाराओं के अवशेष इसमें पाए जाते हैं। रीतिकालीन समस्त रसशास्त्रियों को निरूपण वैविध्य के आधार पर तीन वर्गों में विभक्त पाते हैं—सर्वांग निरूपक आचार्य, सर्व-रस-निरूपक आचार्य और शृंगार-रस-निरूपक आचार्य। सर्वांग-निरूपक आचार्य काव्य के सभी अंगों का निरूपण करते हैं और रस को एक अंग मानकर चलते हैं। चिंतामणि, कुलपति, सोमनाथ, भिखारीदास, प्रतापसाहि प्रभृति इसी कोटि के आचार्य हैं। ये ध्वन्युत्तरकालीन मम्मट और विश्वनाथ से प्रभावित दीखते हैं। उक्त आचार्यों में भी कुछ तो मम्मट की भाँति असंलक्ष्यक्रम-

व्यंग्य ध्वनि के अतर्गत रसनिरूपण करने वाले हैं और अन्य विश्वनाथों की तरह रस को ध्वनि का प्रभेद मानकर भी उसे निरूपण करने से अपने ग्रंथों में स्वतंत्र स्थान प्रदान करते हैं। भिखारीदास, कुमारभास्कर, रसराज प्रभृति कुछ एक आचार्यों ने इस दिशा में विश्वनाथ का अनुसरण किया है और चिंतामणि, कुलपति, सोमनाथ आदि ने मम्मट का। सव-रस-निरूपक आचार्य वे हैं जिन्होंने काव्य के दशविध अंगों में केवल रस लेकर ही अपने ग्रंथ रचे। इन्होंने सामान्यतः नौ रसों की निरूपणा की है। आचार्यों का यह वर्ग भानुदत्त की रसतरंगिणी से प्रभावित है। भानुदत्त से इनकी भिन्नता मात्र इतनी है कि जहाँ शृ गार के आलवन नायक नायिकाओं के विवरण के लिये भानुदत्त ने रसमजरी नामक पृथक् ग्रंथ लिखा, वहाँ रीतिकालीन सर्व-रस-निरूपक आचार्यों ने शृ गार-रस के निरूपणप्रसंग में ही नायक-नायिका-भेदों का भी विस्तारपूर्वक निवेश कर दिया। इस कोटि के आचार्यों में तोष, देव, रसलीन, पद्माकर, ग्वाल प्रभृति अग्रणी हैं। इनके अतिरिक्त तीसरे वर्ग के वे आचार्य हैं जिन्होंने मात्र शृ गार रस और उसके आलवन नायक नायिकाओं का ही निरूपण अपने ग्रंथों में किया। इस वर्ग के आचार्यों में कृपाराम, मतिराम, सुखदेव प्रभृति उल्लेखनीय हैं। इस वर्ग के ग्रंथों की मूल धारा भी भानुदत्त की रसमजरी में ही उपलब्ध होती है। यों भोज के शृंगारप्रकाश और व्यास के अग्निपुराण को इस वर्ग का आधार माना जा सकता है, पर विषयनिरूपण की दृष्टि से ये आचार्य भोज और व्यास की अपेक्षा भानुदत्त, विश्वनाथ और विद्यानाथ के ग्रंथों से अधिक प्रभावित दीखते हैं। तत्त्वतः इस धारा का मूल कारण है रीतियुग की अतिशय शृ गार-प्रियता। अन्य वर्गों के आचार्यों में भी सभी शृंगार को रसरज मानते हैं। परिणामस्वरूप रसरज शृ गार के स्वतंत्र निरूपण के लिये आचार्यों का एक भिन्न वर्ग ही उठ खड़ा हुआ। ऊपर रीतिकालीन रसनिरूपक आचार्यों के जो तीन वर्ग स्वीकृत किए गए हैं, इनमें व्यतिक्रम भी पाया जाता है। उदाहरणार्थ भिखारीदास ने एक ओर सर्वरस निरूपक 'रससारांश' लिखा तो दूसरी ओर शृ गार-रस-निरूपक 'शृ गारनिर्णय' और अनेकांग निरूपक 'काव्यनिर्णय' भी। देव की भी यह स्थिति है। अतएव आचार्यों की अपेक्षा उनके ग्रंथों को ही उक्त वर्गों में बाँधना श्रेयस्कर है। उपर्युक्त तीन धाराओं से भिन्न एक चतुर्थ धारा भी केशव की रसिकप्रिया में उपलब्ध है। इन्होंने गौडीय भक्तिरस और परंपरागत नौ रसों के मिश्रण से एक विलक्षण रसधारा प्रवाहित की जिसमें आलवन तो ब्रजराज कृष्ण हैं पर हैं वे नवरसमय तथा शृ गार नायक।

इतना निश्चित है कि हिंदी के रीतिग्रंथों में भी रसनिरूपण की विविध

धाराएँ एव पद्धतियाँ उपलब्ध हैं जिनमें से कुछ तो संस्कृत की रसधाराओं से प्रभावित हैं और कुछ हैं स्वतः उद्भूत। मतिराम, कृपाराम आदि की मात्र शृंगार-रस-निरूपण-पद्धति और केशव की रसपद्धति को मैं स्वतः उद्भूत ही मानता हूँ। मतिराम, कृपाराम प्रभृति रीतिकालीन आचार्यों को भानुदत्त की रस-धारा से भिन्न कोटि का मैं इस अर्थ में मानता हूँ कि जहाँ भानुदत्त ने नवरस-निरूपक और शृंगार-रस-निरूपक रसतरंगिणी और रसमंजरी नामक दो भिन्न ग्रंथ लिखे वहाँ रीतिकालीन मतिराम प्रभृति आचार्यों ने केवल शृंगाररस-निरूपक ग्रंथ ही लिखे। केशव की रसपद्धति की स्वतंत्रता में तो किसी प्रकार का संदेह किया ही नहीं जा सकता।

शास्त्रीय विवेचन के उत्कर्ष की दृष्टि से हिंदी के रीतिकालीन आचार्यों की मौलिकता नगण्य है। इनकी अपनी सीमाएँ थीं। एक तो इनके पास विवेचनात्मक गद्य का माध्यम नहीं था, दूसरे विवेचन की सूक्ष्मता में जाने की न तो इनके पास शक्ति थी और न उस युग के साहित्यप्रेमी राजाओं, रईसों, सामंतों और सामान्य पाठकों में तदनुकूल धैर्य ही था। ग्रंथप्रणयन के प्रयोजन पर विचार करने से स्पष्ट हो जाता है कि संस्कृत की काव्यशास्त्रीय परंपरा से इनकी प्रवृत्ति में भी भिन्नता रही। उद्देश्य और प्रयोजन की भिन्नता के कारण इनकी विवेचन पद्धति में भी अंतर आया। इनके अतिरिक्त, संस्कृत के रसशास्त्र में ही रसमीमासा चरम उत्कर्ष को प्राप्त कर चुकी थी। इन्हीं प्रतिबंधों से बाधित होकर इन्होंने रसग्रंथ लिखे। अतएव रसशास्त्रीय विषयों का ब्रजभाषा के माध्यम से पुनराख्यान ही इनके आचार्यत्व का मुख्य उद्देश्य रहा। यही कारण है कि इन्होंने संस्कृत काव्यशास्त्र के परवर्ती ग्रंथों को ही उपजीव्य बनाया, क्योंकि इन ग्रंथों में खंडन मंडन का अभाव है तथा विषयों का प्रतिपादन भी सरल रीति से किया गया है। तथापि कहीं तो 'धुणाक्षरन्याय' से और कहीं आयास-पूर्वक भी इन्होंने कई नूतन उद्भावनाएँ प्रस्तुत कर दिखाईं। उदाहरणार्थ, देव ने देश, प्रकृति, सत्व, नगर, ग्राम आदि के आधार पर नायिकाओं के कई वर्गों और उनके भेदों की उद्भावना की। तोप ने दूतियों के ही अनेक नवीन भेद गढ़ डाले। केशव ने विवाद और आधि नामक नूतन संचारी भावों की उद्भावना की। ग्वाल कवि ने परंपरागत आठ सात्विक भावों को चक्षु, श्रोत आदि पाँच ज्ञानेंद्रियों के आधार पर वर्गीकृत कर उनकी संख्या चालीस तक चहुँचा दी। इसी प्रकार रसभेदों की दिशा में केशव, तोप और रसलीन ने नौ रसों में से प्रत्येक के प्रच्छन्न और प्रकाश नामक दो नवीन भेद स्वीकार किए। देव ने पहली बार कर्षण रस के पाँच भेद प्रतिपादित किए—कर्षण, अतिकर्षण,

महाकरुण, लघुकरुण और सुखकरुण । भक्तिमूलक शात और शुद्ध शात भी देवकृत शात रस के नवीन भेद हैं । रसदोषों के संबंध में भी केवश और देव की उद्भावना शक्ति का परिचय मिलता है । केशव ने प्रत्यनीक, नीरस, विरस, दुःसाधान और पात्रादुष्ट नामक सर्वथा नवीन रसदोष बताए हैं और देव ने सरस, नीरस, समुख, विमुख, स्वनिष्ठ, परनिष्ठ, भीत, अभीत, उदास और अधिक नामक दस नूतन रसदोषों की उद्भावना की है ।

उपर्युक्त कतिचित् उद्भावनाओं के बावजूद भी रीतिकालीन रसशास्त्र को मौलिकता का श्रेय नहीं दिया जा सकता है । इसे मौलिक होने और विषयवस्तु को अग्रसरित करने का श्रेय तभी मिलता, यदि इस युग के रसशास्त्र ने रस-स्वरूप, रसनिष्पत्ति, और साधारणीकरण जैसे गंभीर विषयों के चिंतन क्षेत्र में प्रवेश किया होता । कवियों के व्यक्तित्व का अध्ययन कर रसशास्त्र की नूतन व्याख्या का अभी इन्हें पर्याप्त अवकाश प्राप्त था किंतु रीतियुगीन आचार्यों का ध्यान इस ओर भी न गया । इन्होंने वर्गीकरण की दिशा में भी न्यूनाधिक नवीनता प्रदर्शित करनी चाही, पर संस्कृत युग में ही यह कार्य पराकाष्ठा को पार कर चुका था । अतएव इनके उद्भावन प्रयास विफल ही रहे और ये मौलिक होने के विरुद्ध से बंचित रह गए ।

तथापि अन्य दृष्टियों से हमें रीतिकालीन रसशास्त्र का महत्व स्वीकार करना ही होगा । प्रथम तो यह कि जगन्नाथ तक आकर संस्कृत काव्यशास्त्र में गत्यवरोध ही नहीं बल्कि शास्त्रीय चिंतन की धारा ही हमेशा के लिये सूख गई थी । ऐसी स्थिति में रीतिकालीन आचार्यों ने रसशास्त्रीय चिंतना को हिंदी के माध्यम से जीवित रखा । यदि इन्होंने इस परंपरा को कायम न रखा होता तो प्रायः प्राचीन रससिद्धांत से आज हमारा संपर्क ही छूट गया होता । इस युग की दूसरी उपलब्धि यह है रस को ध्वनि के अंतर्भोग से मुक्त कर प्रशस्त भूमि पर प्रतिष्ठित किया गया । यह ठीक है कि कतिपय सर्वांग निरुक्त आचार्यों ने इस दिशा में योग नहीं दिया और विसंवादी स्वर अपनाया किंतु अन्य वर्ग के आचार्यों ने एक स्वर से रसस्वातंत्र्य का जयघोष किया । इन आचार्यों की अन्यतम उपलब्धि यह भी है कि इन्होंने रससामान्य की धारा को विशुद्ध शृंगार धारा में मोड़ दिया और इस प्रकार व्यास और भोज की शृंगार-रसधारा को, जो कालक्रम में अवरुद्ध हो गई थी, पुनः प्रवाहित किया । कम से कम इन उपलब्धियों के कारण भी रीतिकालीन रसशास्त्र का महत्व हमें स्वीकार करना ही होगा ।

यदि हम सैद्धांतिक पक्ष को छोड़ कर इनके द्वारा रचित अभिनव उदाहरणों पर दृक्पात करें तो रीतिकालीन रसशास्त्र की महत्ता संस्कृत की अपेक्षा भी अधिक प्रतीत होगी। संस्कृत काव्यशास्त्र में पद्धति यह थी की आचार्यगण लक्षणात्मक कारिकाएँ, वृत्तियाँ और भाष्य तो स्वरचित प्रस्तुत करते थे पर उनके विश्लेषणार्थ जिन उदाहरणों को गृहीत करते थे वे प्राचीन और समकालीन काव्यकृतियों के अंश होते थे। रीतिकाल के सभी आचार्य चूँकि कवि भी थे अतएव वे अपनी कवि प्रतिभा का परिचय स्वरचित उदाहरणों के द्वारा ही देते थे। यदि रीतिकालीन काव्यशास्त्र किंवा रसशास्त्रीय अंश से ही चुने चुनाए उदाहरणों को संकलित किया जाय तो वह सकलन सौंदर्य, प्रभाव, भाषासौष्ठव आदि अनेक दृष्टियों से अभिनव और महत्वपूर्ण होगा। रीतिकालीन आचार्यों की इतनी देन तो नितांत निःसदिग्ध है।



रीतिकालीन रसशास्त्र
[द्वितीय खंड]

Journal of Management Studies, 19(1), 67-80.

रीतिकालीन रसशास्त्र

प्रथम अध्याय

रसस्वरूप और अभिव्यक्ति

केशव

१.

प्रथम सिंगार सुहास्य रस कखना रुद्र सु बीर ।
भय बीभत्स बखानियेँ अद्भुत सात सुधीर ॥
नवहू रस के भाव बहु, तिनके भिन्न विचार ।
सब को 'केशवदास' हरि, नायक है शृंगार ॥

रसिकप्रिया, १।१५-१६

२.

श्री वृषभानु-कुमारि-हेत शृंगार रूपभय ।
बास हास-रस हरे, मातुबंधन कखनामय ॥
केसी प्रति अति रौद्र बीर मारो वत्सासुर ।
भय दावानाल पान, पियो बीभत्स वकी उर ॥
अति अद्भुत वंचि विरंचि मनि. सांत संतते सोच चित ।
कहि केशव से बहु रसिक जन, नवरसमय ब्रजराज नित ॥

वही, १।२

३.

मिल विभाव अनुभाव पुनि, संचारी सु अनूप ।
व्यंग करे थिर भाव जो सोई रसु सुख रूप ॥^१

वही १।२

१. रसिक प्रिया का यह छंद पं० विश्वनाथप्रसाद मिश्र द्वारा संपादित तथा हिंदुस्तानी एकेडेमी, इलाहाबाद द्वारा प्रकाशित 'केशवग्रंथावली' के प्रथम खंड में नहीं है। पर डा० भगीरथ मिश्र एवं डा० सत्यदेव चौधरी प्रभृति विद्वानों ने अपने अपने ग्रंथों में इसे उद्धृत किया है। पता नहीं, उनके पास रसिकप्रिया की कौन सी प्रति थी। द्रष्टव्य—हिंदी काव्यशास्त्र का इतिहास, पृ० ६७ (फुटनोट) तथा हिंदी रीतिपरंपरा के प्रमुख आचार्य, पृ० २८१ ।

चिन्तामणि

१.

असंलक्ष्यक्रमव्यंग्य ध्वनि आनि रसादिक चित्त ।
इत्ते आदि पद लभ्य जे तिनहें गनावत मित्त ॥
प्रथमाहि रस पुनि भाव गनि तिनके पुनि आभास ।
भाव सांति अनभाव को उदै बखानि प्रकास ॥
भावसंधि पुनि सवलता भावन की मन आनि ।
असंलक्ष्यक्रमव्यंग्य ध्वनि तिनके भेद बखानि ॥

कविकुलकल्पतरु, ५।४५-४७

२.

इन शब्दन तें कहत हूँ वंघन^१ रस को होइ ।
यातें रस सब ठौर मैं व्यंग्य कहत सब कोइ ॥

वही, ८।१५३

३.

सगुनालंकारन सहित दोष रहित जो होइ ।
शब्द अर्थ ताको कवित कहत विबुध सब कोइ ॥
जे रस आगे के घरम ते गुन वरने जात ।
आतप के ज्यों सूरतादिक निहचल अवदात ॥
सबै अर्थ तबु वर्णिये जीवित रस जिय जानि ।
अलंकार हारादि ते उपमादिक मन आनि ॥
श्लेषादि गन सूरतादिक से मानों चित्त ।
वरनों रीति सुभाव ज्यों वृत्ति वृत्ति सो मित्त ॥
पद अवगुन विश्राम सों सज्जा सज्जा जानि ।
रस आस्वादन भेद जे पाक पाक से मानि ॥
कवित पुरुष की साजु सब समुख लोक की रीति ।
गुन विचार अब करत हौं सुनौ सुकवि करि प्रीति ॥

वही, १।७-१२

४.

वत कहाउ रस मैं जु है कवित कहावै सोइ ।
[गद्य पद्य द्वे भांति सो सुरवानी मैं होइ] ॥

वही, १।४

५.

यह रस पुनि सु अलक्ष्यक्रमव्यंग आपु धुनि हारि ।
शृंगारादि विशेष पद वाचक कहत, विचारि ॥
वाचक पद रसु यह जो सब साधारन नाम ।
चितामनि कवि कहत है समुझौ बुध अभिराम ॥
इन शब्दन तैं कहत हूँ बंधन रस की होइ ।
या तैं (हि) रस ठौर में व्यंग्य कहत सब कोइ ॥

वही, ८।१५०-१५२

६.

याई सामाजिक हिय बसत वासनारूप ॥
व्यक्त विभावादिकनि मिलि रस ह्वै मिलत अनूप ॥

वही, ५।६६

७.

रत्यादिक हेतु जो काज और सहकारि ।
जग में तेई कहत हूँ, आन नाम निरधारि ॥
विभावनादिक अलौकिक व्यापारानि सु मित्ति ।
से विभाव अनुभाव अरु सचारि धरि चित्त ॥

वही, ५।६२-६४

८.

साधारण व्यापार बल सब साधारन होइ ।
नियत प्रभातहि में जदपि तदपि अपरिमित होइ ॥

वही, ५।६१

९.

गनि विभाव अनुभाव अरु संचारीन मिलाइ ।
जित थाई है भाव जो सो रस रूप गनाइ ॥

वही, ५।४८

तोष

१.

कवित बीचिका बीच ही अर्थांतर' गन जोइ ।
सुलभ सुमति' को कुमति' को दुरलभ जानो सोइ ॥

सुधानिधि, छंद ७

१. रस । २. सहृदय । ३. असहृदय ।

२.

दंपति जहँ लों सुख लहे कामकला के फंद ।

सो सिंगार मे प्रेम हे थाई आनंद कंद ॥

वही, छंद १२

३.

रसरज श्रीसिंगार रस में केलि प्रेम प्रकास हे ।

अरु हँसी आवे स्वांग तर्क बिलोकि हँसिबो हास हे ॥

उतसाह वधन रोमरोमनि चारि बिधि को बीर हे ।

रन दान दाया सत्य चारि प्रकार बरनत घीर हे ॥

अनहोनि लखि आचरज करिबो वैसु अद्भुत जानिये ।

करि कोप रन कर्तव्य उद्यत बोल रोद्र बखानिये ॥

घिन होत लखि सुनि मलिनता बीभत्स को यह हाल हे ।

भय उपल लखि सहमै जहाँ सोइ या भयानक ख्याल हे ॥

हरिभक्ति सज्जन संग तीरथ साधुता सुभ सांत हे ।

यहि भांति रस के लक्षन कहि लक्ष्य की वीख्यात हे ॥ १

वही, छंद ४४३-४४६

कुलपति

१.

मिलि विभाव अनुभाव अरु, संचारी सु अनूप ।

व्यंग कियो थिर भाव जो, सोई रस सुख भूप ॥

रसरहस्य, ८।३४

२.

नृत्य कवित्त देखत सुनत भये आवरन भंग ।

आनंद रूप प्रकाश है, चेतन ही, रस अंग ॥

वही, ३।३५

३.

जैसे मुख है ब्रह्म को मिले जगत सुधि जाति ।

सोई गति रस मे मगन भये सुरस नौ भांति ॥

वही, ३।३६

१. तोष ने चर्चा तो नौ रसो की की है (अब नवहूँ रस को कहँ लक्षण लक्ष्य विचार) पर विवरण देते समय इन्होंने करुण रस को विस्मृत कर दिया है । उपयुक्त उद्धरण में करुण रस का उल्लेख नहीं है ।

२. रजोगुण-तमोगुणजन्य मलिनता

४.

कहुँ विभाव, अनुभाव, कहुँ, कहुँ संचारी भाव ।
न्यारेऊ प्रगटत रसहि, मिलहि सुपूरन दाव ॥

वही, ३।५३

देव

१.

प्रथम शृंगार नौह रसनि को सार जाको
नायका अधार सो जो नायक के संग है ।
संयोग वियोग सो सिंगार रस द्वैविध वियोग
चारि विधि ओ संयोग एक अंग है ।
पूरवानुराग मान प्रवास करन मिल्यो
चौविध वियोग दस दसनि के रंग है ।
हावभाव लोग उपभोग सविलास हास
विविध संभोग सुखसागर तरंग है ॥
सुखसागरतरंग, पद संख्या ३६

२.

जो विभाव अनुभाव अरु विभिचारिनु करि होइ ।
थिति की पूरन वासना, कुकवि कहत रस सोई ॥
—भावविलास, विलास ३, पृ० ६५

३.

जोहि प्रथम अनुराग में, नहि पूरव अनुभाव ।
तो कहिये दंपतिनु के, जन्मांतर के भाव ॥
ताहि विभावादिकन ते, थिति संपूरन जानि ।
लौकिक और अलौकिकहि, द्वै विधि कहत बखानि ॥
नयनादिक इंद्रियनु के जोगहि लौकिक जानु ।
आतम मन संयोग तें, होय अलौकिक ज्ञानु ॥
वही, विलास । ३, पृ० १५

४.

चित थापित थिर बीज विधि, होत अंकुरित भाव ।
चित बदलित, दल, फूल फलि, बरसत सुरस सुभाव ॥
खेत, बीज, अंकुर, सलिल, साखा, दल, फल, फूल ।
आठ अंग रस अमर तरु, जुवत अमी रस मूल ॥
खेत पात्र, प्रारब्ध, विधि, बीज सुअंकुर जोग ।

सलिल नेह, भाव सु विटप, छंद पत्र परिभोग ॥
अलंकार शब्दार्थ के फूल फलनि आमोद ।
मधुर सुजस रस अमर तरु, अमर अमी रसमोद ॥

शब्दरसायन, प्रकाश ३, पृ० २८

५.

रस अंकुर थाई, विभाव रस के उपजावन,
रस अनुभव अनुभव, सात्विको रस भल्लावन,
छिन छिन नाना रूप, रसनि संचारी उमके ।

वही, प्रकाश ३, पृ० २९

६.

कहे थाई भाव औ विभाव अनुभाव भाव
सातुक^१ संचारी हाव कारन शृंगार के ।
दंपति प्रथम प्रेम अंकुर सुथाई भाव
प्रथम श्रवण दरसन अधिकार के ।
आलंवन उद्दीपन द्विविध भाव अनुभाव
भाव बहु सातुक सुआठही प्रकारके ।
तैतिस संचारी दश हाव रस पोषक
प्रकाशक विशेषक^२ विलासक^३ विहार के ॥

सुखसागरतरंग, छंद ३८, पृ० १३

कुमारमणिभट्ट

१.

काव्यप्रकाश विचार कछु रचि भाषा में हाल ।
पंडित सुकवि 'कुमारमणि' कीन्हों 'रसिकरसाल' ॥

रसिकरसाल, १४

२.

मिलि विभाव अनुभाव तहं संचारी मिलि भाव ।
रति प्रभृतिक थिरभाव पुनि रस को रचत भन्याव ॥

वही, ३१०

१. सात्विक । २. विशेषता पहुँचाने वाला । ३. आस्वादयोग्य बनाने वाला ।

३.

रस बिन भाव, न भाव बिन रस, यह लख्यौ विशेष ।
स्वादु विशेषहि तैं सबै भाव प्रभृति रस लेख ॥
आनंद अंकुर तब भाव थाइ संचारि ।
विभावादि कहवाइ वह बढ़ि रस होत विचारि ॥

वही, ३१२-३

४.

ज्यौं मरिचादि सितादि मिलि पानक^१ स्वादु विशेषि ।
विभावादि थाई मिलें रसै होत त्यों देखि ॥
लौकिक तथा अलोकिकै द्वै जानहूँ रस ठौर ।
लौकिक लोक प्रसिद्ध त्यों, कवित नृत्य मे और ॥
शृंगारादिक लोकगत कवित नृत्य में ल्याइ ।
होत अलौकिक है सबै रस आनंद बढ़ाइ ॥
सकल लोक रस के सिरै आनंद लोक विलच्छ ।
रसै एक अनुभवत है पंडित सहृदय दच्छ ॥
आनंद वृंद सुकान्ह रस, जगत ताहि को रूप ।
तातैं तिय पुरुषादि गन सब रस कान्ह सरूप ॥
वहै थाइ संचारि वह, वह विभाव अनुभाव ।
रस स्वरूप सब कान्ह इक लख्यौ अभेद सुभाव ।

वही, ३१४-६

सोमनाथ

१.

जहँ विभाव अनुभाव अरु सहित संचारी भाव ।
व्यंग्य क्रियो थिर भाव इहि सो रस रूप बताव ॥
सुनि कवित को चित्त मेधि^२ सुधि न रहे कुछ और ।
होइ मगन वहि मोद मे सो रस कहि सिरमौर ॥

रसपीयूषनिधि, ७१४-४५

भिखारीदास

१.

जहँ विभाव, अनुभाव थिर चर भावन को ज्ञान ।
एक ठौर ही पाइए सो रसरूप प्रमान ॥

—रससारांश, ४४८

१. एक प्रकार का पेय पदार्थ । २. मग्न ।

२.

लखि विभाव अनुभाव ही, चर थिर भावे नेकु ।
रस सामग्री जो रसै, रसै गनै धरि टेकु ॥

काव्यनिर्णय, ४।१५

३.

कारन मानि विभाव अरु कारज है अनुभाउ ।

× × × ×

सबही को करि एक पनि, देत रसै ठहराइ ॥

वही, ४।८-१४

४.

जा हिष प्रीत न सोक है, हंसी न उत्साह ठान ।
ते वार्ते सुन क्यों द्रवै, दृढ़ ह्वै रहै पषान ॥

वही, ४७

रसलीन

१.

जो थायो रस बीज विधि मानस चित छित ३ मांहि ।
ताको अंकुर जो कछु सो थाई कहि वाहि ॥
अवसर सम उपजावने सरसावत जल रूप ।
अलिबन उद्दीपन हियो जन विभाव अनुरूप ॥
अनुभावहु तरु प्रगट करि जानि लेहु यह बात ।
व्यभिचारी है फूल सों छिन छिन फूलत जात ॥
तिनि सँजोग मकरंद ३ लों रस उपजत है आनि ।
रसिक मधुष कवि चित करि ताहि करै पहिचानि ।

रसप्रबोध, ६-१२

२.

रत्यादिक थिरभाव के कारन जान विभाव ।
कारज है अनुभाव अरु सहकारी चरभाव ॥
प्रगटत विरह विभाव पुनि कछु प्रगटत अनुभाव ।

१. पत्थर । २. भूमि । ३. पराग ।

अति प्रगट हैं आइ पुनि तन अनुभव चरभाव^१ ॥
 थाई के यों प्रगट ते रस कहियत है सोय ।
 जिहि स्वादिनि से भूलि सब महागमन^२ मन होय ॥
 सो रस चित्र कवित्त में कविजन चित्र समान ।
 जाहि लखत ही रीति के मोहत रसिक सुजान ॥
 चाही को रस कहत हैं सो कवि ग्रंथनि ल्याइ ।
 अपने अपने रूप में नवविधि लिखे बनाइ ॥

वही, ३१-३५ ।

रूपसाहि

१

जहं विभाव अनुभाव मिलि सातुक^३ अरु विभिचार ।
 स्थाईन ते पुष्ट जहं तहं पूरन रस सार ॥

रूपविलास, ११-१

२.

ब्रह्मानंद अखंड जोहि पहुँ लसत लहि ग्यान ।
 सांत अलौकिक रस कह्यो जानत साधु सुजान ॥
 लोक विषय सुनि निरधि जहि पै अनंद जु होइ ।
 तीन भाँति को सुकवि कहि लौकिक रस यह सोइ ॥

वही, ११३-४

शिवनाथ

१.३

नवरस को बहु भेद है विविध प्रकार विकार ।
 सब को कवि शिवनाथ जू नायक है शृंगार ॥

रसवृष्टि, १६३

२.

सुख समूह दंपति लहै परिपूरण रति भाव ।
 सो सिंगार रस वर्णये सुनत होइ चित्त भाव ॥

वही, १६५

३.

नवरस वर्णन हैं कियो अपनी बुद्धि विचारि ।
 भावभेदरसमोद को बुधजन लेहु सुधारि ।
 वरण्यों नायक नायका अपनी मति अनुमान ।
 यह ढोढी शिवनाथ की क्षमियो सकल सुजान ॥
 राधा रावारमन के वरणे कल्लुक विलास ।
 कियो ग्रंथ रसवृष्टि है कविजन करो प्रकास ॥
 जो रसवृष्टि पढ़ै गुनै जानै नवरस रीति ।
 उपजै ज्ञान विवेक रस कृष्ण चरण सों प्रीति ॥^१

वही, १६।५०-५३

जनराज

१.

सुने लषे सुख ऊपजै तासौ दुष मिटि जायै ।
 पुष्ट विभावादिकन सों तेई रस ठहराय ॥

कवितारसविनोद, १०।१

२.

रस को कारन भाव हैं प्रथमहि वर्नत ताहि ।
 बहुरि विभावादिकन सों कहिहों भेद सराहि ॥
 प्रथम जु उपजत चित्त मैं रहत सदाई साथ ।
 तासौ वर्नत भाव हैं सब सुकविन के नाथ ॥

वही, १०।२-३

३.

हे विभाव अनुभाव पुनि संचारी थिर भाव ।
 चारि भाव ये नाम हैं पाँचौ स्वातिक गाय ॥

वही, १०।२-३

उजियारे कवि

१.

सह विभाव अनुभाव चर सातुक भाव समोड ।
 पूरन थाई भाव जो सो रस कहि कवि लोड ॥

१. रसवृष्टि के प्रणयन का उद्देश्य काव्यात्मक रस का निरूपण नहीं है प्रत्युत पाठको में ज्ञान, विवेक और श्री कृष्णचरणों में प्रीति का उत्पादन है। अतएव इसे भक्ति-रस-निरूपक ग्रंथ ही मानना चाहिए ।

भाव विभाव अनुभाव अरु संचारी पहचानि ।
इनकरि मन विरमै जहाँ तहाँ पुनि रस कवि जानि ॥
जगो जोति थिर भाव की उदित वासना जोइ ।
ता सहँ पुनि रस कहत हैं कवि कोविद सब कोइ ॥
सह विभाव अनुभाव अरु सातुक संचारीन ।
दई अगाइ^१ जु वासना कहत सकल परबीन ॥

रसचन्द्रिका, ३।१-४

२.

प्रश्न

जहाँ पूरब अनुभव नहिं तहँ पूरब अनुराग ।
सो रस तहँ काहे नही लछन मिलत सुभाग ॥

उत्तर

तहँ पुनि अनुभव जानियै और जन्म कौ जोइ ।

वही, ३।५-६

पद्माकर

१.

मिलि विभाव अनुभाव अरु संचारिन के वृंद ।
परिपूरन थिर भाव जो सु रसरूप आनंद ॥
जो मन पाइ विकार कछु लखि दृढ़ होत अनूप ।
तो पूरन थिर भाव को बरनत कवि रसरूप ॥

जगद्विनोद, पद ६०८-९

२.

ह्वै सब भावन में सिरै टरत न कोटि उपाव ।
ह्वै परिपूरन होत रस तेई थाई भाव ॥

वही, पद ५७७

बेनीप्रवीन

१.

जहँ विभाव अनुभाव विभिचारी देत प्रकास ।
स्थाई भावहि मोदमय, सोई रस की रास ॥

नवरसतरंगे, दोहा ३०

१. जगा दिया, उद्भूत ।

२.

नवरस मे ब्रजराज नित, कहत सुकवि प्राचीन ।
सो नवरस सुनि रीझिहै, नवल कृष्ण परबीन ॥

वही, दोहा १८

३.

स्याम वरण ब्रजराज पति, स्थाई है रतिभाव ।
ताहि कहत सिंगार हैं, सकल रसन को राव ॥

वही, दोहा ४११

करनकवि

१.

भाव विभावनि करि सदा होत जु है परिपुष्ट ।
ताही सो रस कहत जे रसविद्यनि^१ संतुष्ट ॥

रसकलोलपद ३१

२.

भाव विभावनुभाव ए संचारी सुषदाइ ।
भरत सूत^२ मत कहत है रस के सकल सहाइ ॥
भावादिक ए होत हैं नौहू रस के हेत ।
ताहीते परगट इन्हें पहिले ही कहि देत ॥

वही, पद ६-७

३.

रस अनुकूल विकार की भाव कहत कवि गोत ।
इक मानस सरीर इक द्वै विध होत उदोत ॥
थाई और संचारियो दुविध मानसिक मानि ।
कहि विकार सारीर सब सात्विक भाव वखानि ॥

वही, पद ८-९

प्रतापसाहि

१.

मिलि विभाव अनुभाव मिलि मिलि संचारी भाव ।
व्यंग्य होत थाई तहाँ रस कहि सो कविराव ॥

कान्यविलास, ३।२२

२.

चारि पछ कहि रसहि के काव्यप्रकाश बखानि ।
यक विभाव के ज्ञान तें रसहि जानत जानि ॥
यक अनुभित ते जानिये यक भोगहि^१ ते जानि ।
येक व्यजना हेत है चारि भाँति के मानि ॥

वही, ३।१५-१६

३.

भट्टलोल्लट का मत—

जहाँ परस्पर होत है रसविवाद संबंध ।
सो विभाव के ज्ञान ते जानो रस संबंध ॥

वही, ३।१७

शंकुक का मत—

विभावादि थाई जहाँ दो घन मिलि जहँ होइ ।
अनुमापक मापक कहत रस संबंध सु सोइ ॥
जहँ विभाव परमर्ष ते जौ रस कहियत होइ ।
सो अनुमित रस जानिये कहत सुकवि सब कोइ ॥

वही, ३।१८

भट्टनायक का मत—

विभावादि संयोग ते भोगक भोग बरवानि ।
जहँ होइ संबंध यह तहँ सरस पहिचानि ॥
जहँ विभाव भावांत ते साम्य भाव व्यापार ।
सो भोगी रस जानिये मम्मट मत निश्धार ॥

वही, ३।१९

अभिव गुप्त का मत—

चर्वनाजन्य^२ ते रस जहाँ व्यक्ति होई जेहि ठौर ।
कह्यो व्यंजना हेत सो कहत सुकवि सिरमौर ॥

वही, ३।२०

चंद्रशेखर वाजपेयी

१.

लहि विभाव अनुभाव अरु संचारिन के संग ।
वर्तमान थिर भाव जो सो रस जान अभंग ॥

रसिकविनोद, छंद ३८७

२.

सो थिर भावै रस कहैं जब परिपूरन होइ ।
कछुक अपूरनता लहै भाव कहावत सोइ ॥
अविरोधी सविरोध सब भावन सहित प्रधान ।
मनविकार अंतर अलख^१ सो थिर भाव प्रमान ॥

वही, छंद ३६४-३६५

३.

मन विकार जो होत है ताको कहियत भाव ।
थिर विभाव, अनुभाव अरु संचारी तहैं नाव ॥

वही, छंद २३८ ।

४.

है व्यापक अरु विमल शुचि सदा रहत सुखरूप ।
विद्या ज्ञान सुसंग कर रस प्रम लखत अनूप ॥

वही, छंद २२६

ग्वालकवि

१.

जहं विभाव अनुभाव अरु सात्विक औ संचारि ।
ये मिलि थिति को पूरही सो रस सुकवि उचारि ॥
चिदानंद घन ब्रह्म सम रस है श्रुति परमान ।
दुविधि सुरस लौकिक जु इक दुतिय अलौकिक जान ।
रस जु अलौकिक है त्रिधा स्वाप्निक एक विचार ।
मानोरथिक सुजानियै औपनयनकहि धार ॥
औपनयनिक^२ जो रस लिख्यौ सो नौविधि मतिधीर ।
कहि शृंगार जु हांस अरु करुना रौद्र सुवोर ॥
फेरि भयानक भाखिकैं बीभत्स जु वरनात ।
अद्भुत लों ये आठ रस वरनत नाट्य दिखात ॥
सात सु नवमो काव्यकर कहत काव्य के मांहि ।

रसरंग, २।१-६

१. अलक्षित । २. औपनयिक ।

२.

आलंबन तै जनित जो बीजरूप दरसाय ।
अटल अपरिपूरन रहै सो थाई नौ गाय ।

३.

सो सिंगर रस के प्रभु हैं श्रीकृष्ण रसाल ॥
सो श्रीकृष्ण रसों को कहिये धनमन प्रान ।
जिनको लीला गाय के तरत जु सकल जहान ॥

वही, १।२-३

×

×

×

नौ हू रस के भेद सब बरनत सहित उमंग ।
राधाकृष्ण चरित्रमय रसिकन कों रसरंग ॥

वही, १।६

रसिकबिहारी (रसिकेश)

१.

कहि विभाव, अनुभाव अरु संचारी मिलि होत ।
अस्थाई से प्रगट रस, ताहि कहें कवि गोत ॥

काव्यसुधाकर, १०।१

नंदराम

१.

जहँ विभाव अनुभाव अरु संचारिन को भौर ।
ह्वै पूरन थिरभाव जुत सुरस रूप तेहि ठौर ॥
जैसे इच्छा^१ विकार तै होत सरकरा^२ कद ।
तैसो ही थिरभाव ते सुरस रूप आनंद ॥

शृंगारदर्पण, १०।१-२

लछिराम

१.

थाई अचल विभावै अरु अनुभाव ।
थाई थिर परिपूरन तहँ रसराव ॥

भावहि ते रस प्रगटहिं मन विकार ।
 पै विकार सों आनंद रस अवतार ॥
 तिन रस नाम सराहत प्रथम शृंगार ।
 हास्य करून गनि रौद्रहि वीर विचार ॥
 भय वीभत्स जु अद्भुत सात सुवेस ।
 नवरस नागर वरने सु कवि नरेस ॥

महेश्वरविलास, ४।२६१-६४

२.

विहरत सब रस भीतर वर शृंगार ।
 चरनत प्रथमहि तातें सुमति उदार ॥

वही, २।१

*

द्वितीय अध्याय

विभाव [आलंबन और उद्दीपन]

कृपाराम

१.

समय अवस्था तें परे स्वाधिनपतिका मानि ।
कृपाराम यों कहत हैं भरत ग्रंथ अनुमानि ॥

हिततरंगिनी, दोहा ४ और ३५

२.

तीन भेद नारीन के लोक लोक मे जानि ।
स्वकीया परकीया सुपुनि, बारबधू पहिचानि ।
उत्तम मध्यम अधम तिय^१, प्रकृति भेद तें जानि ॥

वही, दोहा १६, १७

नंददास

१.

जग में जुवती त्रय परकार । करि करता निज रस विस्तार ।
प्रथम स्वकीया पुनि करकीया । इक सामानि^२ बखानी तिया ॥
ते पुनि तीन तीन परकार । मुग्धा, मध्या, प्रौढा विहार ।
मुग्धा हू पुनि द्वै विधि गनी ज्यों उत्तर उत्तर रस सनी ॥
प्रथमहि मुग्ध नऊढा^३ होय । पुनि विश्रब्ध नऊढा सोय ।

रसमंजरी (नंददास ग्रंथावली), पृ० १४५

२.

तह केई धीरा केइ अधीरा । केइ धीरा धीरा रस भीरा ।
मुग्धा मे धीरादिक लच्छिन प्रगट नही पै लखै विचच्छिन^४ ॥
ज्यों सुंदर तरु अंकुर मांही । दल फल फूल डार सब ताही ।
मध्या में ते प्रगट जनावै । पल्लव कली फूल होय आवै ॥

वही, पृ० १४७

३.

नाइक बरनें चारि प्रकार । प्रमदा^५ प्रेम बढावनहार ॥
एक धृष्ट, इक सठ, एक दच्छिन । इक अनुकूल सुनहि अब लच्छिन ॥

वही, पृ० १५६

१. नायिका । २. सामान्या, गणिका । ३. नवोढा, नव विवाहिता ।
४. विचक्षण, विद्वान् । ५. नारी ।

रहीम

१.

स्वकीया

रहत नयन के कोरवा, चितवन छाया ।
चलत न पग पैजनियाँ, मग ठहराय ॥

बरवै नायिका भेद, ४

परकीया

सुनि धुनि कान मुरलिआ, रागन भेद ।
गेल न छाड़ित गोरिया, गनत न खेद ॥

वही, १३

सामान्या

लखि लखि धनिक धनिअवा, बनवति भेख ।
रहि गइ हेरि अरसिआ, फजरा नेख ॥

वही, २३

उत्तमा

लखि अपराध पियरवा, नहि रिसि कीन्ह ।
विहँसत चँदन चउकिया, वैठन दीन्ह ॥

वही, ६३

मध्यमा

बिनगुन पिव उर हरवा, उपरेउ हेरि ।
चुप ह्वै चित्र पुतरिया, रहि चख^१ फेरि ॥

वही, ६४

अधमा

वार वार गुन मनवा, जनि करु नारि ।
मानिक औ गज मोतिया, जो लगि बारि ॥

वही, ६५

केशव

१.

जिनतें जगत अनेक रस, प्रगट होत अनयास ।
तिन सों विभति विभाव करि, वरनत केशवदास ॥

रसिकप्रिया, ६।३

१. चबु, आँख ।

२.

सब बिभाव द्वे भाँति के केशवदास बखानि ।
आलबन इक दूसरो उद्दीपन मन आनि ॥
जिन्हें अतन^१ अवलंबई ते आलबन जानि ।
जिन तें दीपति होति है ते उद्दीप बखानि ॥

वही, ६।४-५

३.

दंपति जोवन रूप जाति लच्छन जुत सखि गन ।
कोकिल कलित बसत फूल फल दल अलि उपवन ॥
जलचर जलजुत अमल कमल कमला कमलाकर ।
चातिक मोर सु शब्द तड़ित घन अंबुद^२ अंबर ॥
सुभ सेज दीप सौगंध गृह पान गान परिधान^३ मनि ।
नव नृत्य भेद बीनादि रव आलंबन 'केसव' बरनि ॥

वही, ६।६

४.

अभिमानी त्यागी तरुन कोककलानि प्रवीन ।
भव्य छमी सुंदर धनी, सुचिरुचि सदा कुलीन ॥
ये गुन केशव जासु में, सोई नायक जानि ।

वही, २१-२

५.

जिन ते दीपति होत है ते उद्दीप बखानि ।

वही, ६।५

×

×

×

अवलोकनि आलाप परिरंभन^४ नखरदान^५ ।
चुंबनादि उद्दीप ये मर्दन परस^६ प्रमान ॥

वही, ६।७

१. भाव, काम । २. बादल । ३. वस्त्र । ४. आलिंगन । ५. नखचूत ।

६. स्पर्श ।

चिन्तामणि

१.
थाइ हेतु जग मध्य जो कवित मध्य सु विभाव ।
आलंबन उद्दीपनो द्विविध प्रसिद्ध गनाव ॥

कलिकुलकल्पतरु, ५।६६

२.

क- संकल घरमजुत नियुत धन विक्रम पुरो होइ ।
ताको नायक कहत हैं कवि पंडित सब कोइ ॥

ख- आलंबन शृंगार को तिय नायका बखानि । वही, ५।२।१
कलान प्रवीन विलासिनी सुंदरता की खानि ।

वही, ५।१।६६

उद्दीपन जे भाव ए सुने कहूँ हम, नाहि ।
चन्द्रोद्यानादिक कहे समुझे, नाके जाहि ॥
आलंबन के गुन समै आलंबन के बीच ।
ते उद्दीपन कोक है कथन लगे यह नीच ॥
सौन्दर्यादिक गुन रहित आलंबन न होइ ।
आलंबन गुन रहित जो वरनि सके नहि कोइ ।
चेष्टा ताकी आपुही वरनेगे अनुभाव ।
अब उद्दीपन कहत है कैसो बुद्धि प्रभाव ॥
आलंबन की अलंकृत है आलंबन माह ।
सो उद्दीपन होत है जो वरनत कवि नाह ॥

कविकुलकल्पतरु, ५।४४-४८

तोष

१.
सो विभाव कहि सो उपजति रस की दीप ।
तामे, द्वै विधि कहत हैं आलंबन उद्दीप ॥

सुधानिधि, पद ९

२.

रस सिंगार के भाँति बहु होत विभाव सहाइ ।
ता विन रस ठहरे नही विन घोरज धन नाइ ॥
रस को अंग न ठहरतो आलंबन विन नेक ।
उद्दीपन ते वदत है वरने सुकवि अनेक ॥

—वही, ३२७-३२८

१. थोड़ा ।

३.

प्रीतम के सुष सों सुष औ दुख सो दुष सो सुकिया^१ जिय जानो ।
जो परनायक सो रति मानति ता तिय को परकीय बखानो ।
औ धनदायक सो जो रमै, कहि तोष तिनहै गनिका पहिचानो ॥
लक्षण जानि यहा क्रम ते पुनि लक्ष्य अनेक प्रकार बखानो ।

वही, १६

४.

सुदर सूर सुलील सुलक्षण साधु सखा मन वाचन कायक ।
धर्मधुरंधर धीर घराधिप दीन दयाल अधीन सहायक ।
जोर जुबा जनवंत जसो कहि तोष जहान मे जाहिर लायक ।
सायक आदि चतुर्दश विधानि जानत है तेहि जानिये नायक ।

—वही, २३६

५.

क- उद्दीपन में प्रथम ही सखी दूतिका होइ ।
जाति जाति को चतुरता बनरत है सब कोइ ॥

—सुधानिधि, २३७

ख- सुभ समोर सुरत स्वर सुमन सुफल पिय चित्त ।
सुवसन, चितवन रसकथा ये उद्दीपन मित्त ॥

—वही, २६२

मतिराम

१.

उपजत जाहि बिलोकि के चित्त बीच रस भाव ।
ताहि बखानत नायका, जे प्रबीन कविराव ॥

रसरज, छंद ५

२.

तखन, सुधर सुदर सकल, काम कलानि प्रबीन ।
नायक सो 'मतिराम' कहि, कबित गीत रस लीन ॥

वही, छंद २३७

३.

क- चंद, कमल, चंदन अगर, श्रुतु, बन, बाग-विहार ।
उद्दीपन शृंगार के जे उज्ज्वल संभार ॥

वही, छंद २८४

१. स्वकीया ।

ख- सखी दूतिका जानिए उद्दीपन के भेद ।
नायक अरु नायिका को हरै विरह को खेद ॥

वही, २८७

कुलपति

१.

जिनतैं जिनको जगत प्रगटत हैं थिर भाव ।
तेई नित्य कवित्त में पावहि नाम विभाव ॥

रसरहस्य, ३१११

२.

जे निवास थिरभाव के ते आलंवन जानि ।
सुधि जिनके लखे ते उद्दीपन वखानि ॥
आलंवन रति के कहत नवल नारि अरु कंत ।
उद्दीपन बहु भांति है वन घन, शरद वसंत ॥

वही, ३११४-१५

देव

१.

जे विशेष करि रसनि को, उपजावत हैं भाव ।
भरतादिक सतकवि कहै, तिनको कहत विभाव ॥
ते विभाव द्वै भांति के, कोविद कहत वखानि ।
आलंवन कहि देव अरु, उद्दीपन उर आनि ॥
रस उपजै आलंवि जिहि, सो आलंवन होइ ।
रसहि जगावे दीप ज्यों, उद्दीपन कहि सोइ ॥

भावविलास, विलास १, पृ० ८

२.

उपजै रस जाते जहाँ, के जाते अधिकाइ ।
सो विभाव, कविराज है, द्वै विधि दियो बताइ ॥
आलंवन उद्दीपन जानो, द्वै विधि सुकवि विभाव वखानो ।
नायकादि आलंवन होई, उपवन, सुरभि उद्दीपन सोई ॥

शब्दरसायन, प्रकाश, ३, पृ० ३४

३.

क- गीत, नृत्य उपवन गमन, आभूषण वन केलि ।
उद्दीपन शृंगार के, विधु वसंत वन वेलि ॥

भावविलास, विलास १, पृ० ६

ख- निज निज के संजोग तें, रस जिय उपजतु होइ । . . .
ओरो विविध विभाव बहु, बरनै कवि सब कोइ ॥

वही, वि० १, पृ० १३

४.

काम अधिकारी जगत लखै न रूप कुरूप ।
हाथ लिए डोलत फिरै कामिनी छरी अनूप ॥
तार्ते कामिनि ! एक ही ! कहन सुनन को भेद ।
राचै पागै प्रेमरस भेटै मन के खेद ॥

रसविलास, ४। १-४

कुमारमणिभट्ट

१.

स्थाइ भाव रामादिगत, सामाजिक जिय जानि ।
जे विशेष भावित करें, ते विभाव पहिचानि ॥
होत जाहि आलंबि रस, सो आलंब विभाव ।
रस उद्दीपन जे करें, ते उद्दीप विभाव ॥
तहँ नायक अरु नायिका, रस सिंगार आलंब ।
यथाजोग औरे, रसहि मनि आलंब कदंब ॥

रसिकरसाल, ५। १-३

२.

उद्दीपन सहृदय हिये, जिहि थाई रस पूरि ।
ते उद्दीपन भाव गनि, सकल रसनि में मूरि ॥
ऋतु, सुगंध, भूषन, कुसुम, कवित, नाच, सगीत ।
उपवन, उज्जल, बात सब, रस सिंगार के मीत ॥
जल, दोला, पांचालिका, कंदुक, नेत्र निमील^२ ।
द्यूत, केलि, हल्लीस^२ को गनि उद्दीप सलील ॥

वही, ५। १२-१४ ।

३.

अंग सोभा भुज दृगचलन, तिय पिय के अनुभाव ।
तेई होत परस्परहि, लखि उद्दीपन भाव ॥

रसिकरसाल, ५। २१६

१. एक प्रकार का खेल । २. आँख मीचने का खेल, आँख मीचौनी ।

३. गुल्ली-डंडा, एक प्रकार का खेल ।

सोमनाथ

जिहि ते उपजनु है जहाँ जिहि के थाई भाव ।
तासो कहत विभाव सब समुझि रसिक कविराज ॥

रसपीयूषनिधि, ११३

प्रगटत थाई भाव हैं जिनके जिन तें मित्र ।
ते कवित्त अरु नृत्य में जानि विभाव विचित्र ॥

शृ गारविलास, १८

थाई भावनि कौ जु बसेरी । सो विभाव आलंबन हेरी ॥
चमकि उठो पुनि जाहि निहारे । सो उद्दीपन कहत पुकारे ॥

वही, ११०

भिखारीदास

कारन जनि विभाव अरु कारज है अनुभाउ ।
विभिचारी तेंतीस ये जहँ तहँ होत सहाइ ॥

काव्यनिर्णय, ४८-६

जासों रस उत्पन्न है सो विभाव उर आनि ।
आलंबन उद्दीपनो, सो द्वै विधि पहिचानि ॥

रससाराश, १०

जिहि कहियत शृ गाररस ताको जुगल विभाव ।
आलंबन इक दूसरी उद्दीपन कविराव ॥
बरनत नायक नायिका आलंबन के काज ।
उद्दीपन सखि दूतिका सुख समयो सुख साज ॥

शृ गारनिर्णय, ६-७

जानी नायक नाइका, रस सिंगार विभाव ।
चंद सुमन सखि दूतिका, रागादिकी बनाव ॥
ओरनि के न विभाव में प्रगटि कहो इहि काज ।
सबके नरे विभाव हैं ओरो हैं बहु सज ॥

सिंह विभाव भयानकहूँ, रुद्र बीरहूँ होइ ।
ऐसी सामिल^१ रीति में, ये नेम^२ कहै क्यों कोइ ॥

काव्यनिर्णय, ३।१०-१२

रसलीन

१.

थाई कारन को सु कवि कहत विभाव विशेष ।
सो द्वैविधि आलंबन रु उद्दीपन अविशेष ॥
उपजै थाई जाहि लहि सो आलंबन जान ।
अधिक जाहि ते होत सो उद्दीपन पहिचान ॥

रसप्रबोध, २७-२८

रतिकारन जो कवित-मे सो विभाव द्वै जान ।
इक आलंबन दूसरो उद्दीपन पहिचान ॥
यातें रति अवलंबई सो आलंबन होय ।
रति की दीपति जाहि ते उद्दीपन है सोय ॥
सो आलंबन नायिका अरु नायक जिय जान ।

वही, ४६-५१

आलंबन मे नायिका नायक प्रथम बखान ।
सखि दूती रिनु आदि अब उद्दीपन में आन ॥

वही, ५७७

क- देखतही जिहि नारि को नर हिय उपजै प्रीति ।
ताहि कहत है नायिका जो जानत रसरीति ॥
गोरी तुलित अनूप मनहरनी कमला रूप ।
बानी लों अति चतुर तिहि तिय बरनत कबिभूप ॥

रसप्रबोध, ५४-५५

ख- उपजै जिहि नर निरखि के नारिन ही प्रति भाव ।
ताही को नायक कहै जे प्रवीन कविराव ॥

वही, ४८८

रूपसाहि

कवितगीत रसलीन मन सुंदर तरुन प्रवीन ।
मदनभीत सुवचन घनी नायक कहिय कुलीन ॥
रूपविलास, ५।१

उपजतु है रतिभाव चित जाके दरसन होत ।
ताहि बखानत नायिका रूपसाह कवि गोत ॥
वही, ६।१

स्वाधिनपतिका वसि पिया तिहि कहूँ कयों विराम ।
कहूँ रहि यह चित वही उक्ता वाम ललाम ॥
अंतहु करि विश्राम पिय जवहि चित जुत आई ।
उक्ता तैं भई खंडिता देषतही दुष छाई ॥
कलह करै पियकों गर्भ पैछितानी जव सोई ।
कलहंतरिता नाइका तवहि वषानी वोई ॥
करि संकेतहि कंत सौं अहैं आजु विशेषि ।
सजत सुरत के साज कौं वासकसज्जा लेषि ॥
पिय नहि आयी दुष भयौ विप्रलब्ध तव सोई ।
कामकलित उतही गरी अभिसारिका सुहोई ॥
निसि विहरत पिय कहि सुहम जात विदेसहि भोर ।
सुनै प्रवत्स्यत् प्रेयसी पियराई तन जोर ॥
प्रातहि पति परदेस गौ प्रोषितपतिका तीय ।
आगच्छत्पतिका भई आवतै पथिमधि पीय ॥
आये पिय प्यारी घरै आगतपतिका वाम ।
रहन लगे तव फिर भई स्वाधिनपतिका नाम ॥
रूपविलास, ६।१-८।

जनराज

जेई जिनको जगत में थिरता उपजावत ।
तिनको कहत विभाव है कवि रस ग्रंथ अनंत ॥
कवितारसविनोद, १०।७

१. खंडिता । २. कलहांतरिता ।

२.

सो विभाव सब रसन में, संचरै द्विधै भाँति ।
प्रथम कहत आलंबने, उद्दीपन करि कांति ।
आलंबन ही ते जगै, उद्दीपन सरसात ।
ए दोउनोउ रसन, सब कवि बरनत जात ॥

वही, १०।८-९

३.

नवल नारि नायक कहत. आलंबन शृंगार ।
उद्दीपन धन - वन - सरद चंद कमल विस्तार ॥

वही, १०।११

४.

गुन गभीर उदार अति केलिकला रसलीन ।
रूप माधुरी कलित मद नायक जानि प्रवीन ॥

वही, ११।१२

उजियारे कवि

१.

सह विभाव अनुभाव अरु सातुक संचारीन ।
दई जगाइ जु वासना कहत सकल परवीन ॥

रसचन्द्रिका, ३।४

२.

क-आन भाँति भूषन वसन वेष नाम आचार ।
अरु अद्भुत लषि वचन सुनि हास विभावनुदार ॥

वही, ६।४

ख-अख शख दूटे कटे पूरे लगे प्रहार ।
युद्धभूमि की वस्तु लषि होतु रुद्र अवतार ॥

वही, ८।४

ग-जंतु भयानक वेष रव युद्ध विजय वनधाम ।
पुनि गुरु नृप अपराधमय भय विभाव उदाम ॥

वही, १०।३

घ- दरस असंमत - गंध - रस अरु सपरस करि जोइ ।
और गिनगिनी^१ ठौर बहु रस बीभत्स जु होइ^२ ॥

वही, १११३

पद्याकर

१-

नवरस में जु सिंगार रस सिरें कहत सब कोइ ।
सु रस नाइका नाइकहि आलंबित ह्वै होइ ॥

जगद्विनोद, पद ६ ।

२.

जिनहि विलोकत हैं तुरत रस उद्दीपित होत ।
उद्दीपन सु विभाव है कहत कविन को गोत ॥
सखा सखी दूती विपिन उपवन षट्खिनु पौन ।
उद्दीपनहि विभाव में बरनत कवि मतिमौन ॥
चंद चाँदिनी चंदनहु पुहुप पराग समेत ।
यों ही और सिंगार रस उद्दीपन के होत ॥

वही, ३३५-३७ ।

३.

आलंबन सिंगार के तिय नायक निरधार ।
उद्दीपन सब सखि सखा वन बागादि निहार ॥

वही ६१५

४.

क- हास्य

तिहि कुरूप कूदव कहव कछु विभाव ते मानि ।

वही, ६७०

ख- करुण

आलंबन प्रिय को मरन उद्दीपन दाहादि ।

वही, ६७५

१. घृणास्पद ।

२. शेष रसों के विभाव का विवरण रसचंद्रिका की ह० लि० प्रति के जीर्ण होने के कारण फटा हुआ है । अतएव वे अंश दुर्लभ हैं ।

ग- रौद्र

आलंबन रिपु रन उमड़ उद्दीपन तिहि ठाम ।

वही, ६८०

घ- वीर

जुद्धवीर को जानिये आलंबन रिपु जोर ।
उद्दीपन ताको तबहि रिपुसेना को सोर^१ ॥

वही, ६८७

ङ- बीमत्स

पीब मेद मज्जा रुधिर दुरगंधादि बिभाव ।

वही, ७१२

च- अद्भुत

असंभावित जेते चरित तिनको लखब बिभाव ।

वही, ७१७

छ- शात

सतसंगति गुस्तपोवन मृतक समान बिभाव ।

वही, ७२५

५.

सुंदर गुनमंदिर जुवा जुवति विलोकै जाहि ।
कविता राग रसज्ञ जो नायक कहिये ताहि ॥

वही, २८१

बेनीप्रवीन

१.

हैं विभाव द्वै भांति के, आलंबन है एक ।
उद्दीपन है दूसरो, कविजन कहत अनेक ॥
आलंबन है नायिका, अरु नायक जी जानु ।
जिनमें आलंबित रहत, सो स्थाई परमानु ॥

नवरसतरंग, पद ३२-३३

२.

जेहि तरुनी में होत है, रूप अनुपम सोभ ।
ताहि नायिका कहत हैं, लखन लगे हैं लोभ ॥

वही, १

३.

दानी अभिमानी धनी, मनमोहन रमनीय ।
नायक तरुन कुलीन सुचि, छमी काम कमनीय^१ ॥

वही, २०२

४.

जो रस को दीपति करै, ते उद्दीपन जानि ।
रितु बन वागादिक सवै, कविजन कहत बखानि ॥

वही, २७७

करन कवि

१.

तह विभाव द्वै भाँति को सुकविनि कह्यो बखानि ।
आलंवन है एक पुनि उद्दीपन यक जानि ॥
आलंवन मिलि होत है नवलवधू अरु नाह ।
उद्दीपन उद्यान भक ससि चंदन जलवाह^२ ॥
होहि जाहि आलै रस ते आलंवन जानि ।
जे उद्दीपन करत रस ते उद्दीपन मानि ॥

रसकल्लोल, पद ३२ ३४

प्रतापसाहि

१.

जिन ते प्रकटत जगत मे रति आदिक थिर भाव ।
पावत है सु कवित्त मे तेई नाम विभाव ॥

काव्यविलास, ३-२५

२.

जाहि लखे उपजै हिये रति थाई मन माँहि ।
ताहि बखानत नायिका कविजन सुमति सराहि ॥

व्यंग्यार्थकौमुदी, १०

चंद्रशेखर वाजपेयी

१.

चारि भाँति को भाव है प्रथम विभाव बखानि ।
थाई अरु अनुभाव पुनि सचारी उर आनि ॥

रसिकविनोद, छंद २४२

१. सुंदर । २. मेघ ।

२.

जहाँ रहे थिरभाव थिर आलंबन है सोइ ।
आश्रै विषै प्रकार द्वै बरनत है सब कोइ ॥
आश्रै प्यारी जानिये पोतम विषै विचारि ।
औरो रस बरनन विषै बुधबल सो निरधारि ॥
आलंबन श्रृंगार के नवल नारि अरु कंत ।
इनही में थिर भाव रति परगट देखि स्वतंत्र ॥

वही, २४५-२४७

३.

उपजत है रति देखिके बद्धमान नहि होइ ।
तातेँ उद्दीपन इन्हें भूलि न मानौ कोइ ॥
जो आलंबन में करै बद्धमान थिर भाव ।
ते उद्दीपन कहत है सब सुकविन के राव ॥
सखी दूतिका ये उभै दीपन कारन जानि ।
नेह भरत उरदीप रति जोति बढ़ावति आनि ॥
सखि सरोज दर्शाइ के रागरागिनी गाइ ।
करि ऋतु बरनन देत ये उरगति प्रीति बढ़ाइ ॥

वही, २४६, २४५-५७

४.

क - हास्य रस का विभाव

वेष वचन कलपित अविधि ते विभाव जुग पाइ ।

२० वि०, ४३६

ख - करुण रस का विभाव

इष्टनाश मृत इष्ट लखि ए विभाव अनुसार ।

वही, ४४०

ग - रौद्र रस का विभाव

रिपु अपराधादिक जहाँ लहि विभाव इक ठौर ।

वही, ४४४

घ - वीर रस का विभाव

वीर नाद विरदादि धुनि लहि रिपुकटक विभाव ।

वही, ४४७

ढ - भयानक रस का विभाव

घोर दरस अपराध निज लखि भूतादि विभाव ।

वही, ४५१

च - वीभत्स रस का विभाव

रक्त मांस रनभूमि उरु निदित वस्तु विभाव ।

वही, ४५५

छ - अद्भुत रस का विभाव

जहँ विभाव आचर्ज लखि सुनि विसमै^१ अति होइ ।

वही, ४५८

ज - शांत रस का विभाव

सज्जन संगति शास्त्रगत ये विभाव जहँ होत ।

वही, ४६३

ग्वालकवि

१.

जनक जासु को मन कहै जन्य जु कछु विकार ।
ताकौ कहिये भाव है कविन कियो निरधार ॥
भाव सु चारि प्रकार है कहियत प्रथम विभाव ।
पुनि कहि थाई भाव कौ लिपिहौ फ़िरि अनुभाव ॥

रसरंग, १।९-१०

२.

हेतु रूप औ बुद्धिकर रस को जो सु विभाव ।
सौ द्वै विधि इक आलंबन द्वय उद्दीपन गाव ॥
स्थाई भावन को जनक सो आलंबन जानि ।
थाई को दीपत करे सो उद्दीपन मानि ॥

वही, १।१२-१३

३.

रूपवती हूलषि लुभै अतिप्रवीन गुनखानि ।
बहुत जायका^२ दायका वहै नायका जान ॥
लक्षण की प्रधान्यता श्री राधा ही माँहि ।
गोन पक्ष मे जगविषै और नायका आँहि ॥

वही, २।१४ और १६

४.

चतुर कुलीन गुनी धनी जुत पुरसत्त्व उदार ।
सुभग बीजु छमी बली नायक ताहि उचार ॥

रसरंग, ७।१

५.

जाति करे नायक हू यौ जाति केइक ।
पांचालवषट दत्त कूचभार कहौ बहुरि भद्र पहचान ॥
पद्मिनि आदिक चित्त सम चित्त उच्च जिय जान ।
और सबै लक्षण वही क्रमते करौ मिलान ॥

वही, ७।२-३

६.

चारु चाँदनी चंद्रमा घन विजुरी अरु मेह ।
कोयल कोकिल चातकन मोरादिक सुभ गेह ॥
चंदनादि सौरभ सकल त्रिविध समीर इकंत ।
बागराग नृत चित्त सर षटरितु सुख सरसंत ॥
इन्है आदि औरो बहुत सुंदर वस्तु समग्र ।
ताते षटरितु कहति हौ आवै सब सुख अग्र ॥

वही, ७।६७-६८

रसिकविहारी

१.

द्वैविध कहत विभाव, आलंबन उद्दीपन जु ।
जहाँ रहै थिर भाव, है विभाव आलंबन सु ॥
जाहि देखि अति वेग ही रस उद्दीपन होय ।
उद्दीपन सुविभाव है, बरनै कवि सब कोय ॥

काव्यसुधाकर, ६।२ और ५

२.

सखा सखी दूती वन आदिक जान ।
उद्दीपनहि विभाव सु, करत बखान ॥
उडुगनपति^१ अरु चंद्रिका, चदन षटरितु जान ।
गान तान नट वाद्य बहु, सुमन सुगंध प्रमान ॥

१. चंद्रमा ।

बहु प्रकार के रसन में, उद्दीपनहुँ अनेक ।
शृंगारादिक जानिये, वरने कविन्ह विवेक ॥

वही, ६।६-८

नंदराम

१.

जाहि विलोक्त होत है मन मो मदन उदोत ।
ताहि तरुणि को नायिका कहत कविन के गोत ॥

शृंगारदर्पण, १।१६

२.

गुणो घनी मानी तरुण कोटि काम कमनीय^१ ।
काम कला कवि कुशल ही सो नायक वरनीय ॥

वही, ५।१२

३.

क-शृंगार रस

कहत नायिका नायकहि आलंबन शृंगार ।
वन उपवन पुनि सखि सखा उद्दीपन निरधार ॥

शृंगारदर्पण, १०।७

ख - हास्य रस

तहाँ कुदायँ कुरूप स्वांग सब कहत विभावे ।

वही, १०।५०, पंक्ति २

ग - करुण रस

आलंबन प्रियमरन दाह उद्दीपन मानी ।
है विभाव सब ॥

वही, १०।५२, पं० २

घ - रौद्र रस

आलंबन अरि अरि अनीक^२ उद्दीपन ठानत ।

वही, १०।५५, पं० २

ङ - वीर रस

आलवन अनि अनि अलाप उद्दीपन कीज्जे ।

वही, १०।५६, पं० २

१. सुंदर । २. सैन्य ।

च - भयानक रस

कछू भयानक चरित लखब सुविभाव बखाने ।

वही, १०।६१, पं० २

छ - बीभत्स रस

यहि विभाव दुरगंध पीब रक्ताति और वश^१ ।

वही, १०।६२, पं० २

ज - अद्भुत रस

असंभावित चरितादि लखन सुविभाव गनोई ।

वही, १०।६५, पं० २

झ - शांत रस

सतसंगति तप सब मसान^२ सुविभाव प्रमानत ।

वही, १०।६७, पं० २

४.

आलंबनहि विभाव को कह्यो यथामति गाइ ।

उद्दीपन सुविभाव को अब बरनौ चित चाइ ॥

जाहि समागम होत है उर मे उदित अनंग ।

ताको उद्दीपन कहै सतकवि सरस प्रसंग ॥

सखा सखी दूती चतुर षट्खिनु उपवन पौन ।

इनहि आदि औरौ बहुत समुझति हैं मतिभौन ॥

वही, ७।१-३ ।

लछिराम

१.

जबहि जाहि आलंबि के मन रस भाव ।

उपजै ताहि कहत आलबन विभाव ॥

भेद ग्रंथ मत कहि आलंबन सिंगार ।

सकल नायका नायक रस व्यवहार ॥

महेश्वरविलास, ३।५५-५६

२.

रस उद्दीपन हिअरें जाहि निहारि ।

सो विभाव उद्दीपन कहत विचारि ॥

वन उपवन रागादिक षट्त्र्यस्तु पीन ।
 सखा सखी पर द्वीती सौरभ भीन ॥
 उड़गन रजनि कलाधर सुर^१ व विहंग ।
 इत्यादिक उद्दीपन रवनि प्रसंग ॥
 वही, ३।६८-७२ ।

३.

आलंवन के भीतर दरझन चारि ।
 श्रवन स्वप्न चित्र परतच्छ^२ ग्रंथ निहारि ॥
 वही, ३।५७

#

तृतीय अध्याय

अनुभाव [सात्विक भाव सहित]

केशव

१.
आलंबन उद्दीप के जे अनुकरण बखान ।
ते कहिये अनुभाव सब दंपति प्रीति विधान ॥

रसिकप्रिया, ६।८

२.
स्तंभ स्वेद रोमांच सुरभंग कंप वैवर्ण्य ।
आँसु प्रलय बखानिये आठो नाम अनन्य ॥

वही, ६।१०

चिंतामणि

१.
इति करज अनुभाव गनि ए कटाक्ष दै आदि ।
मधुर अंग ईहो कहै, सहृदय सुखद अनादि ॥
जे पुनि थाई भाव को प्रगट करे अनयास ।
ताहि कहत अनुभाव हैं सब कवि बुद्धि विलास ॥

कविकुलकल्पतरु, ६।१-२

तोष

१.
मुखरुख चखनि सुभाइ लखि प्रगटति ही की बात ।
ताहि कहत अनुभाव सब जिनकी मति अवदात ॥

सुधानिधि, छंद १०

२.
अनुभावहि में होत हैं आठ भाँति के भाव ।
ताको सात्विक कहत हैं, जे प्रवीन कविराव ॥

स्वेद स्तंभ स्वरभंग रोमांच विवर्नहि जानि ।
अश्रु प्रलय पुनि कंप गनि आठौ भाव प्रमान ।

वही, छंद ३८८-८९

मतिराम

१.

जिनते चित रतिभाव को आछो अनुभव होय ।
रस सिंगार अनुभाव तिहि बरनत कवि सब कोय ॥
लोचन, वचन, प्रसाद, मृदु हास भाव धृति मोद ।
इतते प्रगटत भाव रति बरनहि सुकवि विनोद ॥

रसराज, ३०६-३१०

२.

ते अनुभावै जानियो, जे है सात्विक भाव ।
रसग्रंथनि अवलोकि कै बरनत सब कविराव ॥

वही, ३१३

३.

स्तंभ, स्वेद, रोमांच, सुरभंग, कंप वैवर्ण ।
आंभू ओरो प्रलय कहि, आठौं ग्रंथनि वर्ण ॥
जुंभा कौ कवि कहत हैं नवयों सात्विक भाव ।
उपजे आलस आदि तैं, बरनत सब कविराव ॥

वही, ३१४ और ३३६

कुलपति

१.

थिर भावनि को और को प्रगटें ते अनुभाव ।
वचन चितैवो वक्र विधि अरु जे सात्विक भाव ॥
आलिगन चुंबन जिते ते सब हैं अनुभाव ॥

रसरहस्य, ३११२, १६

देव

१

जिनको निरखत परस्पर, रस को अनुभव होइ ।
इनहीं को अनुभाव पद, कहत सयाने लोइ ॥
आपहि ते उपजाय रस, पहिले होहि विभाव ।
रसहि जगारै जो बहुरि, तो तेऊ अनुभाव ॥

आनन, नयन-प्रसन्नता, चलि चितौनि मुसक्यानि ।

ये अभिनय शृंगार के, अंग भंग जुत जानि ॥

भावविलास, विलास १, पृ० १४

२.

भाव जासु ते जानिए, सो कहिये अनुभाव ।

भुज विक्षेप, कटाक्ष और भौहे मटक^१ मुसकाव ॥

शब्दरसायन, प्रकाश ३, पृ० ३४

३.

धिति विभाव अनुभाव तें न्यारे अति अभिराम ।

सफल रसनि मे संचरै, संचारी कउ नाम ॥

ते सारीर र अंतर, द्विविध कहत भरतादि ।

स्तंभादिक सारीर अरु, अंतर निरवेदादि ॥

आठ भेद स्तंभादि के, तिनकौ सात्विक नाम ।

तेई पहिले बरनिये, सरसरीति अभिराम ॥

वही, विलास २, पृ० २१

कुमारमणि भट्ट

१.

अनुभविये रस भाव जिहि, तेई कहि अनुभाव ।

भुज उतछेप कटाच्छ हास तबु मन वचन सुभाव ॥

कायिक, सात्विक, मानसिक, त्यों आहार्य^२ विचारि ।

कहे सबे अनुभाव है जानि लेहु विधि चारि ॥

कटाच्छादि कायिक कहे, हृदय जु सात्विक कार्य ।

आनंदादिक मानसिक, स्वांग कहौ आहार्य ॥

भुज आच्छेप कटाच्छ हस तिय के हैं अनुभाव ।

ते निरखत नायक, हियें गनि उद्दीपन भाव ॥

रसिकरसाल, ४।११२-११५

२.

क - चित्त सत्वगुण को गहै प्राननि में वह आइ ।

प्रान रचत तन छोभ तहँ सात्विक भाव गनाइ ॥

वही, ४।६८

१. इशारा । २. वेषभूषा संबंधी ।

ख - स्तंभादिक जे आठ विध, ते शारीर विचारि ।
 यद्यपि सात्विक को आतरभाव है, पै शरीर तें प्रगट होत, यातें शारीर हैं ।
 वही, ४।२ (व्याख्या सहित)

३

क - शृंगार रसानेभाव
 लहि प्रसाद दृग, मधुर वच, धृत प्रमोद, मृदु हास ।
 अनुभविये शृंगार रस बहुविध अंग विलास ॥
 वही, ४।११७

ख - हास्यरसानुभाव
 विकृत दृष्टि, मुख, गमन लखि विकृत नाम, वच, वेष ।
 विकृत हँसी लहि, हास्य रस अनुभव रचौ विशेष ॥
 वही, ४।२०

ग - करुणरसानुभाव
 मोह रुदित, उरघात छितिपात प्रभृति दुख बात ।
 अनुभविये रस करुन तहँ विधि निदा उतपात ॥
 वही, ४।२२

घ - रौद्ररसानुभाव
 भुज हथ्यार आच्छेप लहि, भ्रुकुटि कंप रिस^१ भाव ।
 अधर दस कर मलन हरु^२ गनत रौद्र अनुभाव ॥
 वही, ४।२४

ङ - वीररसानुभाव
 लहि सौरज, धीरज, दया, धर, उछाह परभाव ।
 वैरि निरादर, विनय, धृति, वीर रसहि अनुभाव ॥
 वही, ४।२६

च - वत्सलरसानुभाव
 सिर चुवन सुत अंग संग दरस परस अभिलाष ।
 वत्सल मे दृग जल प्रभृति अमुभावहि को भाष ॥
 वही, ४।३०

१. क्रोध । २. प्रभृति ।

छ - भयानक रसानुभाव

सिर दृग कर पग नप लहि तालु कंठ मुख सोख ।
भीति रीति अनुभवत है भय रस में परिपोष ॥

वही, ४।१३२

ज - वीमत्सरसानुभाव

मुख दृग नाक सकोरिबौ नैन घूमिबौ लेख ।
तुरत गमन तैं अनुभवत, रस वीमत्स विशेष

वही, ४।१३४

झ - अद्भुत रसानुभाव

साधुवाद, उल्लास, दृग, लहि, प्रसाद गतिरोष ।
तन रुमंच सुरभंग तैं कीजे अद्भुत बोध ॥

वही, ४।१३६

ञ - शांतिरसानुभाव

जग अनित्यता, त्याग, मति, गुरु उपदेश प्रचार ।
कहे शांत अनुभाव है, वेदांतादि विचार ॥

वही, ४।१३८

सोमनाथ

१.

दरसावे परकास रस सो अनुभाव बखानि ।

रसपीयूषनिधि, १।१६

२.

भाव सु द्वै विजि उर में आनी । अंतर अरु सारोरिक मानौ ।
अंतर के थाई संचारी । और जानि सारोरिक भारी ॥

वही, १।६

भिखारीदास

१.

कहूँ क्रिया कहूँ वचन ते, कहूँ चेष्टा देखि ।
जी की गति जानी परै, सो अनुभाव विशेखि ॥

रससरांश, छंद ११

२.

तदपि हाव हेला सफल, अनुभावहि की रीति ॥

वही, छंद ३५१

३.

कारन जानि विभाव अरु, कारज है अनुभाव ।

काव्यनिर्णय, ४।८

रसलीन

१.

जो थाई को आनि कै प्रगट करै अन्यास ।
सोई है अनुभाव यह बरनत बुद्धि निवास ॥

रसप्रबोध, २६

२.

रत्यादिक थिरभाव के कारन जान विभाव ।
कारज है अनुभाव अरु सहकारी चरभाव ॥
प्रगटत विरह विभाव पुनि कछु प्रगटत अनुभाव ।
अति प्रगटत हैं आइ पुनि तन अनुभाव चरभाव ।

वही, ३१-३२

३.

जो थायी रस बीज विधि मानस चित छित माँहि ।
ताको अंकुर जो कछु सो थाई कहि वाहि ॥
अवसर सम उपजावने सरसावत जल रूप ।
अलिवन उद्दीपन हियो जन विभाव अनुरूप ॥
अनुभावहु तरु प्रगट करि जानि लेहु यह बात ।
व्यभिचारी हैं फूल सौ छिन छिन फूलत जात ॥

वही, ६-११

४.

कहि विभाव को कहत हौं अब अनुभाव प्रकास ।
जो हिय ते रतिभाव अनु^१ प्रगट करै अन्यास ॥
कटाक्षादि सो चारि विधि अपने मन पहिचानि ।
तिनि कों कवि यह भाँति सो बरनत हैं जिय जानि ॥
कायक इक सो जानिये मानस दूजो होइ ।
आहारज है तीसरो चौथो सात्विक जोइ ॥
कर की गति आदिक सोई कायक मान विसेखि ।
मन को मोद प्रगट किये सो मानस अविरेखि ॥

नृत्त समाज बनाव ते, कृसन, गोपिका ज्ञान ।
 सो आहारज जानिये बुधजन करत, बखान ॥
 बहुरो सात्विक है सोई स्वेदादिक ठहिरात ।
 इन भावन के भेद ये चारि जानि अवदात ॥
 तन विभचारिन विछति है ये सब सात्विक भाव ।
 वाई परगट करन हित गने जात, अनुभाव ॥
 नारी औ, नर कहत हैं जो, अनुभाव उदोत ।
 ते वै दूजे और कों नित उद्दीपन होत ॥

रसप्रबोध, ६७०-६७७

५.

सम सँजोग सिंगार की इहाँ कहीयत हाव ।
 अनुभव जानि विशेषि अरु ये सामान्य सुभाव ॥
 जहाँ बचन क्रम चेष्टा बरनत हैं कवि लोइ ।
 सो अनुभाव रु हाव है तहाँ भेद ये जोइ ॥
 जो रतिभाव प्रगट करै सो अनुभाव बखान ॥
 रति बढ़ि बहै सिंगार पुन हाव होत है आन ॥
 बहुत हाव कछु हेत लहि होत नरन में आई ।
 बरने सहज सुभाव लखि नारिन में ल्याइ ॥

वही, ६८२-६८५ ।

शिवनाथ

१.

कविहि भाव अनुभाव कवि अस्थाई परमान ।
 व्यभिचारी सात्विक तथा पंच भाव ये जान ॥

रसवृष्टि, १३१२

२.

आलंबन अस्थान के उद्दीपन गुण जोइ ।
 सो अनुभाव बखानिए प्रेम परस्पर होइ ॥

वही, १३१७

३.

भाव मध्य सेवन कृपा दया धर्म सु विनीत ।
 कर्म क्रिया शुचि दीनता दान ध्यान प्रति प्रीति ॥

छल विहीन पोषण भरण धरण धीर शिवनाथ ।
परहित सात्विक भाव ये श्रवण सुखद पति गाथ ॥

वही, १३।१३-१४

जनराज

१.

थिर भावन कों और कों जे प्रगटावत आनि ।
'तिनको कवि पंडित कहे, रस अनुभाव वषानि ॥
बोलन चलन चितोनि पुनि पुनि इन्हें आदि हैं और ।
आलंगन चुंबन जिते अनुभावन के वीर ॥

कवितारसविनोद, १०।१४-१५

२.

अनुभावहि जिहां जिहां अति बढ़े, तिहां स्वाति कहे जाय ।
ताके भेद सु आठ हैं, कवि जन गहे गिनाय ॥
स्तभ स्वेद रोमांच पुनि कंप होत मुर भंग ।
आंसु प्रलय विवर्न ए आठों स्वातिक अंग ॥

वही, १०।१७-१८

उजियारे कवि

१.

क - हास्य रसानुभाव

नायक मुख सकोरिबो दात निकासिवौ कपोल फरकायबो आँखि मिचकाइबो
तफारिकै देखिवौ इन आदि और हू है ।

रसचंद्रिका, ६।६ (वृत्ति)

ख - रौद्ररसानुभाव

वैरी कै देषिवो ओ लदकारिवो इन आदि के आरै हू है ।

वही, ८।४ (वृत्ति)

ग - वीमत्सरसानुभाव

आनन लोचन सकुरिवो ना सामुष ढकि जोड़ ।

पाइ परत मलिनागलनि वीमत्स ... सजोड़ ॥

सब अग दहिवो अरु थूकिबो इन आदि और हू है ।

वही, ११।५ (वृत्ति)

१. ह० लि० प्रति की जीर्णता के कारण इतना अंश पढ़ा नहीं गया ।

घ - अद्भुतरसानुभाव

सपरस ग्रहन हुलास पुनि वाह वाहु बहु चाह ।
रोम हरष गदगद वचन इनि अद्भुत' ... ॥
इकटक देखिवे को आदि के और हू हैं ।

वही, १२।११ । (वृत्ति)

पद्माकर -

१.

जिनही ते रति भाव को चित में अनुभव होत ।
जे अनुभाव सिंगार के बरनत है कवि गोत ॥
सात्विक भाव सु हाव धृत आनंद अंग विकास ।
इनही ते रतिभाव को परगट होत विलास ॥
जगद्विनोद, ३६२-३६३

२.

अतरंग अनुभाव मे आठहु सात्विक भाव ।
जूंभा नवम बखानही जे कवीन के राव ॥ ।
—वही, ३६७

३.

हास्य रस—मंद, मध्य और उच्च स्वर से हँसना ।
करुण रस—रोदन, महीपतन आदि ।
रौद्र रस—भृकुटिभंग, चेहरे का आरक्त होना और अधरदंश ।
वीर रस—अंगों का फड़कना, आँखों का लाल होना आदि ।
भयानक रस—कंप आदि ।
बीमत्स रस—नाक मूँदना, तन कंप, रोँए का खड़ा होना आदि ।
अद्भुत रस—वचनों को रचकर बोलना, कांपना और रोमांच ।
शांत रस—रोमांच आदि ।

वही, ६७१, ६७६, ६८१, ६८८, ७१३, ७१८ और ७२६ (पूर्वाद्ध)

२. इस अंश का भी पढ़ना, अशक्य है ।

येनी प्रवीन

१.

विवे वासना ते कल्ल, उपजै चित्त विकार ।
 ताही सों सब कहत है, भाव कवित करतार ॥
 हंत भाव अनुभाव हैं सात्विक आठ प्रकार ।
 संचारी तैतीस हैं, कीन्हों कविन विचार ॥
 जिन भावन ते जानिये, रस को अनुभव होइ ।
 कृपा कटाक्षादिक वचन, अनुभावहि मे जोइ ॥

नवरसतरंग, २८४-२८६

२.

तन में आपुहि तें प्रगटि मन को आवै वात ।
 अनुभावहि के अंग है, ते सात्विक विख्यात ॥
 स्तभ स्वेद रोमाच सुरभंग कंप पहिचानि ।
 विवरन आंसू अरु प्रलै, जूभा सहित वखानि ॥

वही, २८६-२९०

करनकवि

१.

रस अनुकूल विकार कौ भाव कहत कवि गोत ।
 इक मानस सरीर इक द्वैविध होत उदोत ॥
 थाई औ सचारियौ दुविध मानसिक मानि ।
 कहि विकार सारीरे सब सात्विक भाव वखानि ॥

रसकल्लोल, छं० ८-९

२.

क - शृ गार

दंक विलोनि आदि है ते सब है अनुभाव ।

वही, छं० ३७

ख - हास्य

फुल्ल कपोलनि आदि है ते अनुभाव वषानि ।

वही, ४८

ग - रौद्र

हाथ मीढ़िवे आदि है ते सब है अनुभाव ।

वही, ५७

घ - भयानक

प्रपन्नगवाध विभौ जहँ कंपादिक अनुभाव ।

वही, ६८

ङ - वीभत्स

कहत थूँकिबे आदि है ते सब है अनुभाव ।

वही, ७१

च - अद्भुत

माया जहाँ विभाव है रोमादिक अनुभाव ।

वही, ७४

छ - शांत

सतसगादि विभाव जहँ छमा आदि अनुभाव ।

वही, ७६

ज - वीर

सौर्जादिक अनुभाव है धैर्जादिक संचारि ।

वही, ६१

३.

कंप स्वेद असुवां प्रलय विवरन अरु सुरभंग ।

कंपादिक रोमाच ए आठौ सात्त्विक अंग ॥

वही, १५०

प्रतापसाहि

१.

जे प्रतीति रस की करत ते अनुभाव प्रमाण ।

भुज उछेप कटाछ वच आलिंगन ये जान ॥

कान्यविलास, ३, २६

चंद्रशेखर वाजपेयी

१.

उरगत थाई भाव को जातें अनुभव होइ ।

ताहि कहत अनुभाव हैं भरत मतो कवि जोइ ॥

वेन नेन अरु, अंग सब मनविकार अनुकूल ।

ईहा प्रगटत आपनी सो अनुभव को मूल ॥

रसिकविनोद, २७२-२७३

ग्यालकवि

१.

मन विकार उपजनि जु है जिहि करि जानि जाइ ।

सो अनुभाव उचारही ग्रंथन के समुदाय ॥

इक इक रस के होत बहु लिषों रसन के संग ।

द्विष्ट मुष्य अनुभावु है बोधे तुरत प्रसंग ॥

रसरंग, ११३५-३६

२.

सचारी सो द्विविध है तनज मनज करि पाठ ।

मन सहाय संबंध सो तनभव सात्विक आठ ॥

वही, ११३८

३.

पाँचो इद्रिन जोग तें इकइक प्रगटत जाँच ।

चक्षु श्रोत्र पुन घ्राण कहि रसना त्विक ये पाँच ॥

पाँच पाँच विधि ये प्रगट होत जु सात्विक भाव ।

इमि चालिस विधि मै कियै नूतन विधि वरनाव ॥

वही, ११४१-४२

४.

'कहुँ आदि' कहुँ अत मैं नीद अमल के जान ।

'काम' सवंधादिकन तें उपर जत जूँभा मान ॥

छिन इक मुख को खुलि रहन मिटैं विकार सुहाय ।

जुँभा ताकों जानिये वस्तु तें जुही लिषाय ॥

वही, ११६३-६४

रसिकविहारी

१.

तेइ कहावत हैं अनुभाव, वरनत जिनको सात्विक भाव ।
स्तम्भ, स्वेद रोमांचिहि जानौ, पुनि स्वरभंग कंप अनुमानौ ॥
विवरन, आंसू, प्रलय लखाव, ये आठौ हैं सात्विक भाव ।
अंतरंग अनुभावहि मांह, इने बखानत हैं कवि नांह ॥

काव्यसुधाकर, ७।१-२

२.

जनित स्वभाव सु तियन के, स्वसिगार के काम ।
हाव बखानें ताहि को, सुकवि सबे अभिराम ॥
सो अनुभावहि में लखौ, लीलादिक दस हाव ।
तिने संयोग सिगार के, वरनत हैं कविराव ॥

वही, ७।१-२२

मंदराम

१.

जिनसों दंपति के हिये रति को होत विकाश ।
ते अनुभाव सिगार के पंडित करत प्रकाश ॥
स्तम्भ कंप स्वरभंग अरु आंसू विवरन जान ।
स्वेद पुलकता लीनता सात्विक आठ प्रमान ॥
अभ्यांतर अनुभाव में आठौ सात्विक होत ।
नौम कहत जूभा सुकवि जे जग सुमतिनि सोत ॥

शृंगारदर्पण, ८।१-३

२.

लीलादिक दस हाव जे अनुभापहि में जानु ।
यहाँ प्रगट सिगार में दंपति अंग बखानु ॥

वही ८।३३

लक्ष्मिराम

१.

अनुभव मन जाही तैं रूप रति भाव ।
 ते सिंगार के अनुभव कह कवि राव ॥
 आनंद अंग धृति सांतिक भाव स्वभाव ।
 प्रकट होत रति भाव सुइन विकसाव ॥

महेश्वरविलास, ४।३०-३१

२.

स्तंभ स्वेद रोमांचक अरु स्वर भंग ।
 कंप वैवरण आंसू प्रलय उमंग ॥
 सात्विक आठो अंतरगत अनुभाव ।
 जुंभा नवम दखानत सब कविराव ॥

वही, ४।३३-३४

चतुर्थ अध्याय

संचारी भाव

केशव

१.

भाव जु सबही रसनि में उपजत केशवराय ।
बिना नियम तिन सों कहैं व्यभिचारी कविराय ॥

रसिकप्रिया, ६।११

चिंतामणि

१.

जे विशेष ते थाइ को अभिमुख रहे बनाइ ।
ते संचारि वरिणिये कहत बड़े कविराइ ॥
रहत सदा थिरभाव मै प्रकट होत इहि भांति ।
ज्यों कल्लोल^१ समुद्र में यों संचारी जाति ॥

कविकुलकल्पतरु, ६।८-९

२.

धनविद्या रूपोद्भव आसव जोवन जात ।
उपजत है मद भाव तित करति अलस गत बात ॥

वही, ६।५२

३.

प्रानत्याग कहियत मरन सु तौ प्रगट जग मांहि ।
संग्रामादिक छाड़ि के और वरनन मे नाहि ॥
जो वह कबहू बनिये तौ ताको उद्दोत ।
शृंगारादि प्रबंध में मरन^२ न वरनन जोग ॥

वही, ६।४६-५०

तोष

१.

उतकंठा उनमाद उग्रता आलस मति धृति ।
नीद मोह मद ग्लानि हर्ष चिंता संका स्मृति ॥

१. तरंग । २. मद और मरन के लक्षणों की मौलिकता द्रष्टव्य है ।

त्रपा^१ त्रास आवेग स्वप्न श्रम व्याधि चपलता ।
 डर्पा तर्क अमर्ष विखाद दीनता पुनि जड़ता ॥
 निर्वेद अवहित्या गर्व पुनि अपसमार^२ मृतु कठिनतहि ।
 ये तेतीस चरभाव के नाम सकल कवि देत कहि ॥

सुधानिधि, ४७१, पृ० १६०

मतिराम

१.

वरनि नायका नायकनि, रच्यो ग्रंथ अभिराम ।
 लीला राधारमन की सुंदर जस अभिराम^३ ॥

रसराम, ३

कुलपति

१.

संचारी जेहि साथ ह्वै बहुत बढावे दाव ।
 'अरु सब रस में संचरे ॥

रसरहस्य, ३।१२-१३

२.

चित्त विकलता मोह है, स्मृति सुधि करि होय ।
 धृति संतोष बखानिये, लाज सकुचिवो सोय ॥
 जहाँ कछु काम न करि सके, इंद्रिय निद्रा सोय ।
 अमर्ष सो कहिये जहाँ, क्रोध अधिक थिर सोय^४ ॥

वही, ३।२२-२३, २७

देव

१.

भरतादिक सत कवि कहैं विभिचारी तैंतीस ।
 वरनत छल चौतीस यों, एक कविन के ईस ॥

भावविलास, विलास २, पृ० ५

१. लज्जा । २. बेहोशी ।

३. मतिराम ने भानुमिश्र की रजमंजरी के अनुकरण पर संचारी भावों का पृथक् उल्लेख नहीं किया है । आचार्यत्व की दृष्टि से यह कमी चित्य है ।
 ४. कुलपति के इन संचारी भाव लक्षणों पर साहित्यदर्पण की छाप नितांत स्पष्ट है ।

२.

विप्रतिपत्ति विचार अरु संशय अध्यवसाइ ।
वितरफ चौबिधि जानिए भूचलनादिक भाइ ॥

वही, वि० २, पृ० ५७

कुमारमणिभट्ट

१.

रति प्रभृतिक थाईनि में उपजत मित्त सुभाव ।
यातैं संचारी कहे निर्वेदादिक भाव ॥

रसिकरसाल, ४।२५

२.

विभावादि परिपोष तैं थाई कहे प्रधान ।
जहँ न तोष तहँ थाइ ये संचारी रस आन ॥
ज्यों थाई तिय पुरुष के प्रीतहि रति निरधारि ।
यहै पुत्र गुरुदेव नृप सौति प्रीति संचारि ॥
ज्येष्ठ प्रभृति में हास त्यों शोक अचेतन माह ।
पुत्रादिक पर क्रोध कहि कायर प्रभृति उछाह ॥
मृगछोनादिक नेह त्यों वार प्रभृति भय लेखि ।
हिसक में धिन शम खलनि, ज्ञानी विस्मय पेखि ॥

रसिकरसाल, ४।६४-६७

सोमनाथ

१.

कहे तीस अरु तीन ए संचारी समुझाइ ।
नवहूँ रस में संचरत ह्वै कै संग सहाइ ॥

शृंगारविलास, १।१६

२.

क - असूया

पर को भलो न लखि सके, सु वह असूया जानि ।

वही, १।२२

ख - शंका

वस्तु चाहती हानि भय ताकों संक बताय ।

रसपीयूषनिधि, १।२२

ग - चिंता	चिंता	प्रिय	को	ध्यान ।	वही, १।२४
घ - हर्ष	उर	आनंद	सुहर्ष	है ।	वही १।२५
ङ - धृति	धृति	सतोष	अपार ^१		वही, १२६

भिखारीदास

१.

बिना नियम सब रसनि में उपजै थाई ठाड ।
चर बिभिचारी कहत हैं अरु संचारी नाड ॥

रससाराश, ४८३

२.

बिभिचारी तैंतीस ये, जहँ तहँ होत सहाइ ।
क्रम ते रचक अधिक अति प्रगट करै धिर भाइ ॥

काव्यनिर्णय, ४६

३.

जे न विमुख हैं थाय के अभिमुख रहैं बनाय ।
ते व्यभिचारी वरनिये कहत सकल कविराय ॥
रहत सदा धिर भाव में प्रगट होत एहि भाँति ।
ज्यों कल्लोल समुद्र मे त्यों सचारी जाति ॥

काव्यनिर्णय, ४।३६-४०

४.

क - निद्रा

निद्रा को अनुभाव जमुहैवो । आलसादि ते नैन मिलैवो ॥

रससाराश, ४८५

१. उक्त सारे लक्षणों पर भानुदत्त की रसतरंगिणी का प्रभाव ही नहीं लक्षित है प्रत्युत उनका अविकल अनुवाद प्रस्तुत कर दिया गया है ।

ख - ग्लानि

ग्लानि जानि जहँ बल न बसावै । दुरबलता असहन दुख ल्यावै ॥

वही, ४८६

ग - श्रम

श्रम उत्पत्ति परिश्रम कोन्है । थके पसीना प्रगटे चीन्है ॥

वही, ४८७

घ - धृति

धृति संतोष पाइ बिनु पाए । विधि गति समुझि धीर जहि धाए^१ ॥

वही, ५००

रसलीन

१.

बरने तनचर^२ भाइ अब बरनो मनचर^३ भाइ ।
जे थाइन के होत है नित सहचारी आइ ॥
रहत सदा थिर भाव में प्रगट होत यह रूप ।
जैसे आनि सनुद्र ते निकसत लहर अनूप ॥
फिरत रहत सब रसन में इनको यहै सुभाव ।
जा रस मै नीको जु है तैसो तहाँ बनाव ॥
पहिलै दै निर्वेद को थाई माहि गनाइ ।
पुनि अब राख्यौ आनि यह व्यभिचारिन में ल्याइ ॥
तत्त्व ज्ञान विरहादि ते जहँ जग को अपमान ।
और निदरिबो आपनो सो निखेद प्रमान ॥
निज रस पूरन हेतु लौ थाई जानि उदोत ।
गये रौद्र रस मै बहै व्यभिचारी पुनि होत ॥
त्यौही चिंता आदि जे धरे दसा दसमाहि ।
गये और ठौरन बहै विभचारी^१ ह्वै जाहि ॥

रसप्रबोध, ७६४-८००

१. दास के ये लक्षण चलती भापा में होने के साथ ही परंपरागत ग्रंथों से सर्वथा अप्रभावित हैं ।

२. शारीरिक । ३. मानसिक ।

२.

क - निरवेद

ध्यान सोच आधीनता आँसू स्वास उसास ।
उठि चलिवो सरवस तजी ये अनुभाव प्रकास ॥

रसप्रबोध, ८०१

ख - ग्लानि

रति गतादि ये निवलता नहिँ सँभार सो ग्लानि ।
छीन वचन कंपादि ते जान लेत है जान ॥

वही, ८०४

ग - दीनता

दुखदारद विरहाद ते होत दीनता आनि ।
मन सो वच हाहा करत तन मलीनता जानि ।

घ - सका

निज ते कछु ओगुन भये कै चवाव कछु देखि ।
उपजे संका जानिये इत उत लखन विसेखि ॥

वही, ८१०

ङ - त्रास

त्रास भाव प्रगटे सदा घोर दरस सुधि पाइ ।
स्तंभ कंप धकधक हुते तन में होत जनाइ ॥

वही, ८१२

च - आवेग

अरि दरसन उतपात लहि मित्र सद्यु जहँ होइ ।
सो आवेग खेलन तपन विभ्रम भ्रम ते होइ ॥

वही, ८१५

शिवनाथ

१.

सब ही रस को भाव पुनि प्रगट होत विन नेम ।
तासों व्यभिचारी कहै कवि शिवनाथ सप्रेम ॥

रसवृष्टि, १३।१०

१.

जनराज

सब ही रस मैं संचरै संचारी तैंतीस ।

तिनके लक्षण लक्षि करि वर्नत है कवि ईस ॥

कवितारसविनोद, १०।२७

२.

क - निर्वेद

ल० - जगसुष ते जु उदासता उपजावत सो निरवेद ।

उदा०-रे मन सुमिरि गोविंद ज्यों, परै न जम की षेद ॥

वही, १०।२६

ख - ग्लानि

ल० - बुरी वस्तु कछु देखि सुनि मन में होति ग्लानि ।

उदा०-मंदोदरी पिय लोथ लषि, धिक धिक निज जिय मानि ॥

वही, १०।३०

उजियारे कवि^१

१.

क - चिंता

चिंता कहितु ध्यान सह सुमिरनरूप न होइ ।

यातै सुमृति जुदी कहत कविकोविंद सब कोइ ॥

रसचंद्रिका, १५।४४

ख - मोह

मोह कहत अविवेक सह मोहनरूप सु आइ ।

करिबो अरु करिबो जहाँ समझि न परे सुभाव ॥

वही, १५।४७

ग - ब्रीडा

मनभांमती क्रियानि कौ जह सकोच जु होइ ।

ता सह ब्रीडा कहत है कवि कोविंद सब कोइ ॥

वही, १५।५६

१. संचारी भाव का कोई सामान्य लक्षण इन्होंने प्रस्तुत नहीं किया है ।

१.

पदमाकर

स्थाई भावन कों जिते अभिमुख रहें सिताब ।
 जे नव रस में संचरें ते संचारी भाव ॥
 स्थाई भावन में रहत या विधि प्रगटि बिलात ।
 ज्यों तरंग दरियाव में उठि उठि तितहि समात ॥
 थिर ह्वै थाई भाव तब पूरन परि रस होत ।
 थिर न रहत रसरूप लौ संचारिन के गोत ॥
 थाई संचारिन को हैं इतनोई भेद ।
 अब संचारिन के कहत तैतिस नामनि वेद ॥

जगद्दिनोद, ४६६-४७२

बेनीप्रवीन

१.

सकल रसन में होत हैं, ते विभिचारी भाव ।
 येऊ थाई भाव को, जाहित करत प्रभाव ॥
 थाई भावहि में वसै, उपजै बारहि बार ॥
 ज्यो कल्लोल समुद्र में त्यौ इनको निरधार ॥

नवरसतरंग, ३०६-३१०

करन कवि^१

क - निरवेद

ग्लानि विपति ते ईरपा करे जु जिय को पेद ।
 जहँ तु निजो निदरिबो^२ ताहि कहत निरवेद ॥

रसकल्लोल, ८३

ख - ग्लानि

आधिग्याधि रत्यादिश्रम इनते वल की हानि ।
 कवि कोविद ए सकल पुनि तासो कहत गिलानि ॥

रसकल्लोल, ८४

१. उजियारे कवि जैसी स्थिति करन कवि की भी है ।

२. अनादर करना ।

ग - असूया

होते असूया और को जहाँ न भलो सोहात ।
गरब ईर्ष्या क्रोध पुनि ए सब उपजत गात ॥

वही, ८६

घ - आलस

मदनविधादिक रति जगे जहाँ उठो नहि जाइ ।
ताही सो सब कहैं आलस पंडित राइ ॥

वही, ६५

प्रतापसाहि

सकल रसन में संचरै^{१.} ते संचारी भाव ।
पुष्ट करत रस को सदा कहत सु कवि मन भाव ॥

काव्यविलास, ३।२७

चंद्रशेखर वाजपेयी

नवहू रस में संचरै^{१.} ते संचारी भाइ ।
जैसे लहरि समुद्र में देख परे छिप जाइ ॥

रसिकविनोद, २६३

गवाल कवि

सब रस में विचरयो करें^{१.} संचारी सो जान ।
विभचारी हू कहत हैं याही को गुनवान ॥
संचारी सो द्विविधि हैं तनज मनज करि पाठ ।
मन सहाय संबंध सों तनभव^१ सात्विक आठ ॥

रसरंग, १।३७-३८

पाँचो इंद्रिन जोग तैं^{२.} इकइक प्रगटत पाँच ।
चक्षु श्रोत्र पुन घ्रान कहि रसना त्विक^२ में पाँच ॥
पाँच पाँच विधि ये प्रगट होत जु सात्विक भाव ।
इमि चालिस विधि मै किये नूतन विधि बरनाव ॥

वही, १।४१-४२

रसिकविहारी

संचारी तिहि भाषहि^{१.} कवि मतिधाम ।
रहै रसन में मिलिकै, जो सब ठाम ॥

काव्यसुधाकर, ८।१

१. शारीरिक । २. त्वचा, चमड़ी ।

१५

२.

अमरप कहूँ विवाद को भापें, उत्सुकता उत्कंठा को ।
आकृतिगोपन को अवहित्य जु, नाम उलटि वरनैया को ॥

वही, ८१४

नंदराम

१.

सपति सदा सनमुख रहे थाई भावन आनि ।
नीहू रस में संचरे संचारी ते जानि ॥
याही विधि प्रगटत दुरत थाई भावन माह ।
वारि वीचि^१ लौं जानिये वरनत कवि कविनाह ।
रस में थिर थाई रहत संचारी थिर नाहि ।
थाई संचारीन को इतनी भेद सदाहि ॥

शृंगारदर्पण, ६११-४

लङ्घिराम

१.

थाई भावन अभिमुख रहि सद साज ।
संचारी सव रस में विहरि विराज ॥
गुप्त प्रगट यों थाई भावन बीच ।
ज्यों तरंग सर उठिके आवत नीच ॥
थाई भाव सुथिर तहँ रस अवतार ।
थिर न रहत संचारी रसवत चार ।
थाई संचारिन यों भेद सुमानि ।
निरवेदादिक वरनत मत अनुमानि ॥

महेश्वरविलास, ४११०-१३

क - ग्लानि

२.

छुघा प्यास के रति अम सिथिल सरीर ।
गनि ग्लानि संचारी बुध कवि मोर ॥

वही, ४१२३

ख - असुखा

परसुख लखि मन जाके इरषा शेष ।
ताहि असूया वरने कवि निरदोष ॥

वही, ४१३०

ग - मद

जोवन धन अंग आपे और न त्राप ।
विज्जुबलित वनमाली कहर कलाप ॥

वही, ४१, ३२

*

१. तरंग

पंचम अध्याय

स्थायी भाव

केशव

१.

रति हाँसी अरु सोक पुनि क्रोध उछाह सुजान ।
भय निंदा विस्मय सदा, थाई भाव प्रमान ।

रसिकप्रिया, ६।६

२.

सब ते होय उदास मन, बसै एक ही ठौर ।
ताही सों सम रस कहत, 'केशव' कवि सिरमौर ॥

(राधिका जू को समरस यथा —)

देखे नहीं अरविदनि त्यों चित चंद की आनंद कंद निकार्ई ।
कामिनि काम कथां करे कान न ताके त्रिधाम की सुंदरताई ॥
देखि गई जब तें तुमको तब ते कछु वाहि न देख्यो सुहाई ।
छाडेगी देह जु देखे बिना अहो देहु न कान्ह कहूं ह्वै दिखाई ॥

रसिकप्रिया, १४।३७-३८

चित्तमणि

१.

मन विकार कहि भाव सों वरन बासना रूप ।
विविध ग्रंथ करता कहत ताको रूप अनूप ॥
जो नहि जाति विजाति सों होइ तिरसकृत रूप ।
जब लग रसु तब लग सुथिर थाई भाव अनूप ॥
काव्योचित रामादि सुख-दुःखाद्यनुभव जात ।
मन विकार संचारि तजि यह थाई थिर बात ॥
पावै ल्यावै आपने रूपहि और अखेद ॥
जो विरुद्ध हू भावननि रहि विच्छेदक भेद ॥
सो थाई है समुद सो जब लगि रस आस्वाद ।
तब लगि यह वह रहत है जो थाई अविवाद ॥

कविकुलकल्पतरु, ५।५०, ५२-५५

२.

प्रथमहि रति अरु हास पुनि बहति सोक गन क्रोध ।
पुनि उत्साह जुगुप्स पुनि विस्मय सम भय बोध ॥

वही, ५१५६

तोप

१.

प्रेम एक रस में जहाँ प्रगट विकार जु होइ ।
ताको थाई भाव कहि बरनत कवि सब कोइ ॥ -

सुधानिधि, छं० ११

२.

प्रीति हासि अरु सोक पुनि क्रोध उछाह बनाव ।
भय निंदा विस्मय भगति थाई भाव गनाव ॥

वही, ५३७

३.

पिय तिय सिसु सिसु पितु सुतहि सुत पितु जानि विवेक ।
यहि विधि प्रीति विचारिये जग मे रोति अनेक ॥
थाई भाव जहाँ दया होत कौनहू भाइ ।
तहाँ कहत वात्सल्य रस करुना रसहि जनाइ ॥

वही, ५३८-३९

४.

घिन होत लखि सुनि मलिनता बीभत्स को यह हाल है ।

वही, पृ० १५१

मतिराम

१.

जो बरनत तिय पुरुष को कवि कोविद रतिभाव ।
तासों रोभत हैं सुकवि, सो सिंगार रसराव ॥^१

रसराज, छं० ३४२

१. मतिराम ने शृंगार के लक्षण में ही उसके स्थायीभाव रति का उल्लेख किया है। स्थायीभाव सामान्य का इन्होंने उल्लेख नहीं किया है।

कुलपति

१.
हियौ रहे जब लगि रहे सब वृत्तिन को भूप ।
निश्चल इच्छा वासना, भाव वासना रूप ॥
रसरहस्य, ३।११ और वृत्ति

२
सब भावनि सरदार^१ है, टारि सकै नहि कोय ।
सो थिर भाव बखानिये, रस स्वरूप जो होय ॥
वही, ३।३२

देव

१.
जो जा रस की उपज में, पहिले अंकुर होइ ।
सो ताको थिति भाव है, कहत सुकवि सब कोइ ॥
नव रस के थिति भाव हैं, तिनको बहु विस्तार ।
तिन में रति थिति भाव तैं, उपजत रस शृंगार ॥
भावविलास, विलास १, पृ० ५

२.
नेक जु प्रियजन देखि सुनि आनभाव चित होइ ।
अति कोविद पति कविन के, सुमति कहत रस सोइ ॥
वही, वि० १, पृ० ६

३.
वस्तु घिनौनी देखि सुनि घिन उपजै जिय मांहि ।
घिन बाढे बीभत्स रस, चित की रुचि मिटि जांहि ॥
निन्द्य कर्म करि निन्द्य गति, सुनै कि देखै कोय ।
तन सकोच मन संभ्रमस, द्विविध जुगुप्सा होय ॥
शब्दरसायन, पृ० ३६

कुमारमणिभट्ट

१.
मालामघि ज्यों सूत्र त्यों, विभावादि में आनि ।
आदि, अंत, रस मांह थिर, थाई भाव बखानि ॥
रसिकरसाल, ४।३

२.

रति, हाँसी अरु शोक, रिस, त्यों उछाह, सुत नेह ।
भय, धिनि, विस्मय, शम तथा दस थाई धनि एह ॥

वही, ४१४

सोमनाथ

१.

थिर अति थाई भाव वखानो । सब भावनि को ठाकुर जानो ।
नौ विधि ताहि हिये मे आनो । सो अब परगट कहत सुमानो ॥

शृंगारविलास, १३२

२.

नायक सबहो भाव को टारे टरे न रूप ।
तासों थाई भाव रूप कहि वरनत हैं कवि भूप

रसपीयूषनिधि, ७३२

३.

क - रति

इष्ट मिलन की चाह जो रति समझी सो मित्त ।
दरसन तें के श्रवन तें के सुमिरन तें मित्त ॥

वही, १३४

ख - उत्साह

जुद्ध दान अरु दया दमन हि में होत विकार ।
ताहि सो उत्साह कहि वरनत रसिक उदार ॥
धर्मवीर चौथो उर आनो ।

वही, १३६

भिखारीदास

१.

ताते थाई भाव को रस को बीज गनाव ।

, काव्यनिर्णय, ४१८

२.

प्रीति हँसी सोको रिसो उत्साहों भय मित्त ।
धिनि विस्मय थिर भाव ये आठ वसैं सुभ चित्त ॥

वही, ४१९

३.

‘एक एक प्रति रसन में उपजै हिये विकार ।
ताको थाई नाम है, बरनत बुद्धि उदार ॥

रससाराश, १२

४.

नाटक में रस आठई, कह्यो भरत रिषिराइ ।
अनत नवम किय सांत रस, तहँ निरवेदे थाइ ॥

काव्यनिर्णय, ४।४०

रसलीन

१.

जब भावन में यह लख्यौ थाई है रसमूल ।
तब इनको बरनन करयो प्रथमै ह्वै अनुकूल ॥
जो रस सन्मुख ह्वै कछु बदले सहज सुभाव ।
जिन बदलनि को कहत हैं कविजन थाई भाव ॥
जा रस संमुख जो कछु तनक बदल हिय होय ।
ता रस को थाई वहै यह बरनत कवि लोय ॥

रसप्रबोध, छ० २३-२५

२.

रति हासी अरु सोक पुनि क्रोध उछाह सु आनि ।
भय घृण अचरज समुक्ति पुनि निरवेदहि जिय जानि ॥

वही, २६

शिवनाथ

१.

हास^१ हर्ष अरु शोच पुनि रतिसुख क्रोध उछाह ।
अस्थायी तेहि जानिये पिय मिलबे की चाह ॥

रसवृष्टि, १३।६

२.

नवरस को बहु भेद है विविध प्रकार विचार ।
सब को कवि शिवनाथ जू नायक है शृंगार ॥

वही, १६।३

१. शृंगार को रसनायक मानने वाले शिवनाथ ने स्थायी भावों में हास का प्रथम उल्लेख कर असंबद्धता का परिचय दिया है ।

जनराज

तौ लौ पूरनता नही, तौ लौ थाई मांनि ।
पूरनता सों रस वहै, भेद थाइ रस जांनि ॥

कवितारसविनोद, १०।६८

२.

भाव सवनि सिरमौर है, सकै न को उद्गारि ।
ताको थाई भाव कहि, सो रसरूप निहारि ॥
सो थाई रम आठ मै, आठ भांति को होत ।
न्यारे न्यारे नाम अब, तिनके कहत उदोत ॥

वही, १०।६२-६३

३.

रति थाई सिंगार मे हसी हास मे आनि ।
सोक सु करना मे लहै क्रोध रौद्र में जानि ॥
है उत्साह सु वीर मे भय भयानक मांहि ।
है निंदा वीभत्स में विस्मय अद्भुत ताहि ॥
नृति कवित्त मे अष्ट रस तिन थाइन के भेद ।
नई सांत पुनि कवि कहै ता थाई निरवेद ॥

वही, १० ६५-६६

४.

समुभाये समुभै नही है उचार सु हीन ॥
नासा मै राषत नही फँदा तूल को दीन ॥

इहाँ निंदा की पूरनता नाहीं, याके नाक मै पीनस को रोग यातें । रुई को
फोहा दिया बिना बास आवत है ॥ यातें गिलानि थाई जानिये ।

वही, १०।७५ और वृत्ति।

उजियारे कवि

१.

जगी जोति थिर भाव की उदित वासना जोइ ।
ता सह पुनि रस कहत है कवि कोविद सब कोइ ॥

रसचद्रिका, ३।३

२.

प्रश्न

वत्सलता अरु चपलता भक्ति कपनता जानि ।
चारि और ये रस इहाँ क्यों न सु कहे बखानि ॥

आदरता अभिलाष पुनि श्रद्धा स्पृहा सुजानि ।
लषि इनि थाई भाव ये चार भाँति पहिचानि ॥

वही, ३।१३ १४

उत्तर

ये संचारी भाव हैं अब सुनि लेउ सख्य ।
वत्सला करुना विषै हास चपलता रूप ॥
भक्ति सातमय जानिये पृहा^१ कपनता एक ।
और गैर संबंध तैं संचारी सुविवेक ॥

वही, ३।१५-१६

३.

चित्तवृत्ति द्वै भाँति है, कहत सुकवि सुविलास ।
जानों एक निवृत्ति है, दुई प्रवृत्ति प्रकास ॥
ज्यों निवृत्ति मे होतु है सांत सुरस २ ।
त्यों प्रवृत्ति में होतु है माया रसनि गिनाइ ॥

वही, १३।१-२

पदमाकर

१.

रस अनुकूल विकार जो उर उपजत है आय ।
थाई भाव बखानहीं तिनही को कबिराय ॥
है सब भावन में सिरै टरत न कोटि उपाव ।
ह्वै परिपूरन होत रस तेई थाई भाव ॥
रति इक हास जु सोक पुनि बहुरि क्रोध उतसाह ।
भय गिलानि आचरज निरबेद कहत कविनाह ॥
नवरस के नौरु^२ इते थाई भाव प्रमान ॥

जगदिनोद, ५७६-५७८

१. स्पृहा । २. ह०लि० प्रति में यह अंश फटा है ।

१६

२.

जहँ घिनाइ की चीज लखि सुमरि परस मन माह ।
उपजत जो कछु घिन वहै ग्लानि कहत कबिनाह ॥

वही, ५६८

वेनीप्रचीन

१.

विषे वासना ते कछु, उपजे चित्त विकार ।
ताही सों सब कहत हैं, भाव कवित करतार ॥

नवरसतरंग, २८४

२.

या रस को थाई जु है, ताही रस में होत ।
अचल सदा ह्वै जात रस, थाई भाव उदोत ।

वही, ३६२

३.

रति हाँसी अरु शोक, क्रोध उछाह अरु भीति भनि ।
ग्लानि आचरज ओक, ये ई स्थाई भाव गनि ॥

वही, ३१

इहाँ निंदा की पूरनता नाही ।
याके नाक मे पीनस को रोग पातैं ॥
रुई को फोहा दिया बिना बास आवत है ।
यातैं गिलानि थाई जानिने ।

करन कवि

१.

क - रति

इष्ट वस्तु ईहा जनित मन विकार जहँ होइ ।
कहु दरसन सुमिरन श्रवन अपरि पूरि रति सोइ ॥

रसकल्लोल, १२

ख - हास

प्याल वचन अरु वेष कृत मन विकार जहँ होइ ।

कहत अपूरन सकल कवि हास कहावत होइ ॥

वही, १४

ग - शोक

रति बिन इष्ट वियोग कृत मन विकार जिहि ठौर ।

अपरिपूरि विलसत जहाँ सोक कहत सिरमौर ॥

वही, १६

प्रतापसाहि

१.

हृदय कंद ते उठत जहँ आनंद अंकुर जोय ।

गनि विरुद्ध अविरुद्ध ते थाई कहियत सोय ॥

काव्यविलास, ३।२८

२.

विरुद्ध अविरुद्ध कहा, सो कहियत है । वीर रौद्रादि में विरुद्ध ते शृंगार,
हरस्वादि में अविरुद्ध तें सो थाई नौ प्रकार ॥

वही, ३।२८ (वृत्ति)

चंद्रशेखर वाजपेयी

१.

अविरोधी सविरोध सब भावन संहित प्रधान ।

मन विकार अंतर अलख सो थिर भाव प्रमान ॥

सो थिर भावै रस कहैं जब परिपूरन होइ ।

कछुक अपूरनता लहै भाव कहावत सोइ ॥

नव विधि सों थिर भाव है रति हाँसी अरु शौक ।

क्रोध उछाह सु भै घिना विसमै^१ वर्नन लोक ॥

१. विस्मय, आश्चर्य ।

नवमो थाई सम कहै सुकवि काव्य की रीति ।

वमु रस नाटक में कहे कर मुनि मति परतीति ॥

रसिकविनोद, ३६४-३६७

गदाल कवि

१.

आलंवन तें जनित जो बीज रूप दरसाय ।

अटल अपरिपूरन रहे सो थाई नौ गाय ॥

रसरंग, १।१५

२.

रति हाँसी अरु सोक क्रोध उछाह रु भय बहुरि ।

ग्लानि जु विस्मय ओक नवम कहत निरवेद को ॥

वही, १।१६

रसिकविहारी

१.

संचारी तिहि भापहि, कवि मतिघाम ।

रहे रसन मे मिलिके, जो सब ठाम ॥

काव्यमुद्राकर, ८।१

२.

क - निर्वेद

कछु विचार ते आवही उर में अपने खेद ।

बुध जन, ताहि बखानही संचारी निरवेद ।

वही, ८।५

ख - अमरप

अहंकार जव आनको, आप कीजिये दूरि ।

अमरप संचारी कहै, ताहि सुकवि मतिभूरि ॥

वही, ८।१७

ग - असूया

लखि न सके सुख पार को, जो हिय माहि ।

कहत असूया नाम सु, कविजन ताहि ॥

वही, ८।२३

घ - अपस्मार

जहाँ सुदुःखादिक ते, मुरछा होय ।

अपस्मार तिहि भाषै, कवि सब कोय ॥

वही, ८/५२

नंदराम

१.

जैसे इच्छा विकार ते, होत सरकरा कंद ।

तैसो ही थिर भाव तें सुरस रूप आनंद ॥

शृंगारदर्पण, १०१२

१.

प्रगट होत हिय बीच जो रस अनुकूल विकार ।

तेई भाव है कहत सुमति आगार ॥

इनहि विगत नहि होत है रस परिपूर्ण जान ।

अचल रहत निज निज रसन तिनको नाम बखान ॥

प्रथम सुरति पुनि हास त्यों शोक क्रोध पहिचान ।

तथा हरष भय ग्लानि कहि अरु आचरज बखान ॥

ये ई आठ प्रमान हैं थाई नाटक साज ।

कहि निर्वेद समेत नव काव्यरीति कविराज ॥

शृंगारदर्पण, ६११-४

लक्ष्मिराम

१.

रस अनुकूल विकार जू ऊपजै हीअ ।

थाई ताहि बखानत जे रस-जीअ ॥

महेश्वरविलास, ४१२७

२.

रति सहास गनि सोकहि क्रोधुतसाह ।

भय गलानि अचरज निरवेद सुचाह ॥

१. इष्ट, ऊख ।

२. खाई या गुड़ ।

नव थाई नव रस के बरनि प्रवीन ।
प्रथक रीति सों बरनों मत प्राचीन ॥

वही, ४।२२६

३.

क - रति

पतिभंगम की मानस प्रीति नवीन ।
रति संचारी या विधि मत प्राचीन ॥

वही, ४।२३१

ख - हास

नवला विहसन लागी सहज सिंगार ।
चहत विलोकन पियमुख आज सवार ।

वही, ४।२३३

ग - शोक

परम मित्र को संकट परषत नैन ।
दुखद सिधु अस्थाई सोक सबेन ॥^२

वही, ४।२३७

*

१. क्रोध और उत्साह ।

२. उपर्युक्त कतिपय स्थायीभावों के लक्षणों से स्पष्ट है कि लक्षिराम इनके स्वरूप को ठीक से व्यक्त नहीं कर सके हैं ।

षष्ठ अध्याय

रस भेद

केशव

१.

प्रथम सिंगार सुहास्य रस करना रुद्र सु बीर ।
भय बीमत्स बखानिये, अद्भुत सांत सुधीर ॥
नवहू रस के भाव बहु, तिनके भिन्न विचार ।
सबको 'केशवदास' हरि, नायक हैं शृंगार ॥

रशिकप्रिया, ११५-१६

२.

सुभ सयोग वियोग पुनि द्वै सिंगार की जाति ।
पुनि प्रच्छन्न प्रकास करि, दोऊ द्वै द्वै भांति ॥

वही, ११८

३.

क - सो प्रच्छन्न. संजोग अरु कहैं वियोग प्रमान ।
जानै पीउ पिया कि सखि होइ लु, तिनहि समान ॥

वही, ११९

ख - सो प्रकास संजोग अरु कहैं प्रकास वियोग ।
अपने अपने चित्त में, जानै सिंगरे लोग ॥

वही, ११९

४.

विप्रलंभ सिंगार को चारि प्रकार प्रकास ।
प्रथम पूर्व अनुराग पुनि, करना मान प्रवास ॥

वही, ८१२

५.

छूटि जात केशव जहाँ सुख के सबै उपाय ।
करना रस उपजत तहाँ, आपुन तैं अकुलाय ॥

वही, १११

६.

वरनत बाढ़े ग्रंथ बहु, कहे न केशवदास ।
औरो रस यो जानियो सबै प्रछन्न प्रकास ॥

वही, १४-४

चिंतामणि

१.

जामे थाई रति सुनौ मन की लगन अनूप ।
चिंतामनि कवि कहत है सो शृंगार सरूप ॥
सुनौ एक संजोग है विप्रलंब कहि और ।
द्विविध होत शृंगार यों वरनत कवि सिरमौर ॥

कविकुलकल्पतरु, ८।१-२

२.

क - जहाँ दंपती प्रीति सों विलसत रचत बिहार ।
चिंतामनि कवि कहत हैं यों संयोग सिंगार ॥

वही ८।३

ख - जहाँ मिले नहि नारि अरु पुरुष सुबरन वियोग ।
विप्रलंब यह नाम कहि वरनत सब कवि लोग ॥

वही, ८।६

३.

सो पूरव अनुराग अरु मान प्रवास बखानि ।
पुनि कहिए करुनात्मक सु जन लेहु मन आनि ॥

वही, ८।११

४.

क - देवपुत्र गुरु आदि जे तिनमै जो रति भाव ।
के संचारी व्यक्ति सो शुद्ध भाव समुभाव ॥

वही, ८।१५८

ख - अनुचित विषयक रति जु है सोई तरस अभास ।
अनुचित विषयक भाव जो सो पुनि भावा मास ॥

वही, ८।१६२

ग - उपसमया वै भाव जो भाव संत सो जानि ।
भाव उदे आदिक सुनौ उदयादिक पहिचानि ॥

वही, ८।१६५

तोष

१.

प्रथम सिंगार सुहास कहि करुन रौद्र अरु बीर ।
भय बीमत्स अद्भुत बरनि सांत सुनो मतिधीर ॥

सुधानिधि, ८

२.

थाई भाव जहाँ दया होत कौन हू भाई ।
तहाँ कहत वात्सल्य रस करुना रसहि जनाई ॥
गुरु विप्र की सुरन की भक्ति दया अधिकार ।
धर्मकथा हरि को भजन रस सांतहि को चार ॥

वही, ५३८-३९

३.

गुप्त प्रगट ते जानिये सबै प्रछन्न प्रकास ।
भूत भविष्य वर्तमान^१ को सब भेदनि मे बास ॥

वही, ५४०

४.

उतसाह वर्धन रोम रोमनि चाहि विधि को बीर है ।
रन दान दाया सत्य चारि प्रकार बरनत धीर है ॥

वही, ४४३

मतिराम

१.

जो बरनत तिय पुरुष को कवि 'कोविंद' रतिभाव ।
तासों रीभूत हैं सुकवि, सो सिंगार रसराव ॥

रसराज, ३४२

२.

कहि पूरब अनुराग अरु मान प्रवास विचारि ।
रस सिंगार वियोग के तीन भेद निरधारि ॥

वही, ३८१

१. वर्तमान ।

१७

३.

जो प्रथमहि देखे सुने वड़े प्रेम की लाग ।
बिन मिलाप जो विकलता, सो पूग्व अनुराग ॥

वही, ३८२

४.

होत वियोग शृंगार में प्रकटदशा नव जानि ।
प्रथम कहे अभिलाष पुनि चिता स्मृति वरवानि ॥
गुनवधेन उद्वेग पुनि कहि प्रलाप उन्माद ।
व्याधि-बहुरि जड़ता कहत कवि कोविद अविवाद ॥

रसराज, ३६८-३६९

कुलपति

१.

अब वियोग कहि पांच विधि तहँ पूरव अनुराग ।
विरह ईर्ष्या शाप पुनि, गमन विदेश विभाव ॥

रसरहस्य, ३१४३

२.

समता की सुधि है जहाँ, सु है युद्ध उत्साह ।
जहाँ भूले सुधि सम असम, सो हैं क्रोध प्रवाह ॥

वही, ३१७३

३.

संचारी यह व्यंग पुनि, देव राजरति होय ।
तहाँ प्रधानता करि कहत, भाव ध्वनि है सोय ॥

वही, ३१६४

देव

१.

लौकिक और अलौकिक हि द्वे विधि कहत बखानि ॥
नयनादिक इंद्रियनु के, जोगहि लौकिक जानु ।
आतम मान संयोग तैं, होय अलौकिक जानु ॥
कहत अलौकिक तीन विधि, प्रथम स्वापनिक मानु ।
मनोरथ कवि देव अरु, औपनायक बखानु ॥

भावविलास, वि० ३, पृ० ६५

२.

यहि भाँति आठ विधि कहत कवि, नाटक मत भरतादि सब ।
अरु सांत यतन मत काव्य के, लौकिक रस के भेद नव ॥

भावावलास, वि० ३, ६८

३.

द्वै प्रकार सिंगार रस, है संभोग विभोग^१ ।
सो प्रच्छन्न प्रकाश करि, कहत चारि विधि लोग ॥
देव कहै प्रच्छन्न सो, जाको दुरौ विलास ।
जानहि जाको सकलजन, बरनै ताहि प्रकाश ॥

वही, वि० ३, पृ० ६८

३.

सुहृद श्रवन दरसन परस, जहाँ परस्पर नाहि ।
सो वियोग शृंगार जहँ, मिलन आस मन माँहि ॥
कहुँ पूरब अनुराग अरु, मान प्रवास बखान ।
करुणात्म^२ इह भाँति करि, वियोग चौविधि जान ॥

वही; वि० ३, पृ० ७६

४.

क - पूर्वानुराग

दंपतीन के देखि सुनि, बदै परस्पर प्रेम ।
सो पूरब अनुराग जहँ, मन मिलिबे को नेम ॥

वही, वि० ३, पृ० ७६

ख - मान

पति परपतिनी रति करत, पतिनी करति जु मान ।
गुरु मध्यम लघु भेद करि, ताहू त्रिविध बखान ॥
पति पर पर तिय चित्त लखि, करति त्रिया गुरु मान ।
मध्यम ताको नाम सुनि, ता दरसन लघु जान ॥

वही, वि० ३, पृ० ८५

१. वियोग । २. करुणात्मक ।

ग - प्रवास

प्रीतम काह काज दे, अवधि गयो परदेस ।
सो प्रवास जहँ दुहुन कौ, कण्टक हैं विबुधेश ॥

वही, वि० ३, पृ० ८६

घ - करुणात्मक वियोग

दंपतीन मैं एक के, विषम मूरछा होइ ।
जहँ अति आकुल दूसरी, करुणातम कहि सोइ ॥

वही, वि० ३, पृ० ६२

कुमारमणि भट्ट

१.

गनि सिंगार रस हास रस, करुन रौद्र अरु वीर ।
वत्सल, भय, बीभत्स त्यों, अद्भुत, शात सुधीर ॥

रसिकरसाल, ३।११

२.

लौकिक तथा अलौकिके, द्वै जानहुँ रस ठौर ।
लौकिक लोक प्रसिद्ध त्यों, कवित नृत्य मे और ॥

वही, ३।५

३.

कृष्ण देव । रंग श्याम त्यों रति थाई शृंगार ।
गनि संयोग वियोग द्वै तासु भेद निरधारि ॥

वही, ३।१२

सोमनाथ

१.

विप्रलंभ को भेद पुनि सुनि पूरव अनुराग ।
है ताहि मे दस दसा बरनत सुकवि सुभाव ॥

रसपीयूषनिधि, १५।४

२.

नवरस को पति सरस अति रससिंगार पहिचानि ।

वही, ८।१

३.

क - सब तेँ मन अति सिमिट के बसै ईश में जाय ।
जंग बहु भाँतिन बिदरिबौ, सो निरवेद बताय ॥

वही, ७।४३

×

×

×

प्रगट होय निरवेद जहां ब्रह्म ज्ञान मे आय ।
सुन कवित्त तासों कहैं, सांत सु रस सुख पाय ॥

वही, १६।२०

ख - सांत रस नहिं होतु है, नाटक में सुनिमित्र ।
बरनत है कविता विषे, पंडित सुकवि विचित्र ॥

शृंगारविलास, २।३६

मिखारीदास

१.

नाटक मे रस आठ ही बढ्यो भरत ऋषिराइ ।
अनत नवम किय सांत रस, तहँ निर्वेदै थाइ ॥

काव्यनिर्णय, ४।४०

२.

शुभ संयोग वियोग मिलि, है शृंगार द्वै भाइ ।
काहू सम मिश्रित मिलै, दीन्हों चारि गनाइ ॥

रससाराश, २८३

३.

संयोग ही वियोग है, वियोग ही संयोग ।
करि मिश्रित शृंगार को, बरनत है सब लोग ॥

वही, ४१६

४.

मरन विरह है मुख्य पै, करुन करु न इहि भाइ ।
मरिनो इच्छनि ग्लानि ते, होत निरास बनाइ ॥

वही, ३।१२

५.

भाव उदै, संध्यो, सबल, सांतिहु, भावाभास ।
रमाभास ये मुख्य हैं, होत रसहि लौ दास ॥

काव्यनिर्णय, ४।४४

रसलीन

१.

पितु सुत बालक बालकहि बंधु बंधु सो नेह ।
थाई भाव जहाँ दया वात्सल्य रस येह ॥

रसप्रबोध, १०६६

२.

सो रस उपजत तीन विधि कविजन करत बखान ।
कहुँ दरसन कहुँ श्रवन कहुँ सुमिरन ते परमान ॥

वही, ३८

३.

प्रथम सिंगार सु हास रस करुना रीद्रेहि जान ।
वीर रु भय वीभत्स कहि अद्भुत सात बखान ॥
काव्यमते ये रस नवो वरनत सुमति विसेषि ।
नाटक सतरस आठ है विना सांत अविरेष ॥

वही, ३६-३७

४.

क - पूर्वानुराग

जो पहिले सुनिकै निरप बढ़े प्रेम की लाग ॥
बिनु मिलाप जो विकलता सो पूरवानुराग ॥

वही, ६२१

ख - प्रवास विरह

त्रितिय वियोग प्रवास जो पिय प्यारी है देस ।
जामे नेक सुहात नहि उद्दीपन को लेस ॥

वही, ६४५

ग - करुना विरह

सिव जारयो जब काम तब रति किय अधिक विलाप ।
जिहि विलाप महँ तिहि सुनी यह धुनि नभ ते आय ॥
द्वापर मै जब होइगो आनि कृष्ण अवतार ।
तिनके सुत को रूप धरि मिलि है तब भरतार ॥
यह सुनि कै जो विरह दुख रति को भयो प्रकाश ।
सोई करुना विरह सब वरनत बुद्धि निवास ॥
पुनि याहू करुना विरह वरनत कवि समुदाइ ।
सुख उपाय ना रहे जिय निकसन को अकुलाइ ॥

जासो पति सब जगत सो पति सो मिलत न आइ ॥
रे जिय जीबो विपत को क्यों यह तोहि सुहाइ ।
सुख लै संग जिहि जियत ज्यौ पिया न रच्छक काज ।
सोऊ अब दुख पाइ के चलो चहत है आज ॥

वही, ६४८-६५३

५.

सबे प्रच्छन्न प्रकास है वहे प्रगट उद्भोत ।
भूत भविष्य वर्तमान पुनि भयो होइगो होत ॥
सब विशेष सामान्य है लक्षण सकल विशेषि ।
होइ कछु कुल लक्षण ते सो सामान्य विरेषि ॥
जो रस उपजै आप सों सुनि सत जिय जाहि ।
होइ और जे हेत तें सो परनिसत बखानि ॥
है लक्षण जहँ पाइये तिनि में अधिक जु होइ ।
ताही को यह कहत हैं यह बरनत कवि लोइ ॥

वही, १०६१-१०६४

६.

एक ओर की प्रीति अरु तिय आगे नर प्रीति ।
अधम पूज्य सो प्रीति अरु चोरी सों रस रीति ॥
हांसी गुरु जन सिरी अरु उत्तम बधु उत्साह ।
चोप बधनि मै सोक पै रसामास सब चाह ॥

वही, १०६५-६६

७.

भाव न पूरन है जहाँ भावामास है सोइ ।
कृष्ण छाड़ि के प्रीत ज्यों और देस सो होइ ॥
जैसे नायक नायिका इनहूँ के आभास ।
जेहि इनकी सी रीति तें औरो कहै प्रकास ॥

वही, १०९७-९८

रूपसाहि

१.

ब्रह्मानंद अखंड जोहि पहुँ लसत लहि ग्यान ।
सांत अलौकिक रस कह्यो जानत साधु सुजान ॥

१. परिनिष्ठित ।

लोक विषय सुनि निरपि जहि पै आनंद जु होइ ।
तीन भाँति को सुकवि कहि लौकिक रस यह सोइ ॥
स्वाप्तिक मानोरथिक पुनि औपनायक कहि मानि ॥
स्वप्न मनोरथ जनित कहि नट नाटक उर आनि ॥

रूपविलास, ११।३-५

२.

कह्यो औपनाइक कविनि आठ भाँति चित देहु ।
न्यारे न्यारे भेद अब नवम सहित सुनि लेहु ॥
प्रथम सिंगार सुहास रस करुन रुद्र अरु वीर ।
भय वीभत्स वखानिये अद्भुत सांत गहीर ॥

वही, ११।८-९

३.

विप्रलंभ सु आठ विधि कह्यो देसंतर प्रिय गोन ।
गुरु शासन, अभिलाष तेँ आप ईरषा होन ॥
दैव योग ते, समय तेँ उतपातहु तेँ मानि ।
इनतेँ होतु वियोग रस, वरनत कवि मृदु मानि ॥

वही, ११।३२-३३

शिवनाथ

१.

नवरस को बहुभेद है विविध प्रकार विचार ।
सब को कवि शिवनाथ जु नायक है शृंगार ॥

रसवृष्टि, १६।३

२.

सुख समूह दंपति लहे परिपूरन रति भाव ।
सो सिंगार रस वर्णिये सुनत होइ चित भाव ॥

वही, १६।५

३.

दोऊ चाह भरे रहैं विप्रलंभ शृंगार ।
के समीप डर लाज ते के विदेश पिय प्यार ॥
विप्रलभ द्वैविध कह्यो दश प्रकार को भेद ।
दशौ अवस्था देत है तन मन यौवन खेद ॥

वही, १२।१-२

४.

एक कहत अनुकूल है, कहत एक . प्रतिकूल ।
होत दुसंधी रस तहाँ, सकल रसन को मूल ॥

वही, १६।३८

जनराज

१.

इक पूरव अनुराग पुनि दूजो करन प्रकास ।
तीजो मान बखानिये, चौथो कहत प्रवास ॥

कवितारसविनोद, २०।२

२.

साहे चारि प्रकार सु कर्म । जुषहि दान दया ओ धर्म ।
नृत्त कवित्त में जानौ सोई । तिनके भेद सुनो कवि लोई ॥

वही, २१।२८

३.

वीर हैं सुधि सम असम, भूले रौद्र बखानि ।
यह युद्धवीर अरु रौद्र को, भेद लेह कवि जानि ॥

वही, २१।३१

वजियारे कवि

१.

असैं अव सुनों सो रस दो, विधि होइ ।
इह लौकिक दूजो बहुरि कहत अलौकिक जानि ॥
लौकिक संसारीक सु रस ज्ञान अलौकिक मानि ।

रसचंद्रिका, ३६, ७

२.

गुरुनिदेश अभिलाष पुनि मान 'सराप' प्रवास ।
समय देव सतु इनिको आदिके औरहूँ है ॥

वही, ५।४ और वृत्ति

३.

युद्ध दान अरु दया करि वीर तीन विधि जानि ।

वही, ६।२

४.

वत्सलता अरु चपलता भक्ति कृपनता जानि ।
चारि और ये रस इहाँ क्यों न सु कहे वषाति ॥
आदरता अभिलाष पुनि छद्वा स्पृहा सु जानि ।
लपि इनि थाई भाव ये चारि भाँति पहचानि ॥

वही, ३१३, १४

पद्माकर

१.

क - सी रस है नव भाँति को प्रथम कहत सिंगार ।
हास्य करुन पुनि रौद्र गनि वीर सुचार्य प्रकार ॥
बहुरि भयानक जानिये पुनि वीभत्स वखानि ।
अद्भुत अष्टम नवम पुनि सांत सु रस उर आनि ॥

जगद्दिनोद, ६१०-६११

ख - नवरस में जु सिंगार रस सिरें कहत सब कोइ ।

२.

त्रिविध वियोग सिंगार यह कहि पूरव अनुराग ।
वरनत मान प्रवास पुनि निरखि नेह की लाग ॥

जगद्दिनोद, ६२६

१०

३.

जुद्धवीर इक नाम है दयावीर विय नाम ।
दानवीर तीजो सु पुनि धर्मवीर अभिराम ॥

वही, ६८६

बेनी प्रवीन

१.

क - प्रथम सिंगार सुहास, करुन रौद्र अरु वीर रस ।
भय वीभत्स प्रकास, अद्भुत सात गनाइए ॥
नवरस में ब्रजराज नित, कहत सुकवि प्राचीन ।
सो नवरस सुनि रीझिहैं, नवल कृष्ण परवीन ॥

नवरसतरंग, २८-२९

१. यहाँ 'सांत' (शांत) पाठ रहा होगा । लिपिक ने गलती से 'सात' लिख दिया होगा ।

ख - स्याम वरण ब्रजराज पति, स्थाई है रति भाव ।
ताहि कहत सिंगार है, सकस रसन को राव ॥

वही, ४११

२.

तेहि वियोग शृंगारहि, त्रिविध त्रिसूल ।
कहत सुकवि जिन जानी, कविता मूल ॥
यक पुरव अनुराग रु, द्विजो मान ।
फिर प्रवास कहि तीजो, करत बखान ॥
चौथो करुणा रस कह्यो, आस रहित सो होय ।
सो कारन मन समुझिकै, नहि बरनत कवि कोय ॥

वही, ४४२-४४

३.

धरम, दया, रन, दान में, आनंद आई संग ।
उमड़ि चले सो वीर रस, कनक बरन वर रंग ॥

वही, ५११

करन कवि

१.

विप्रलंभ सिंगार को कहत जु पांच प्रकार ।
विरह ईरषा स्नाप पुनि भाविक विरह विचार ॥
बहुरि पुत्र अनुराग है पांचो विधि ए जानि ।
प्रथक प्रथक ए सबनि को क्रमते कहें बखानि ॥

रसकल्लोल, ४०-४१

२.

जहं आसा हे मिलन की रति थाई तहं होइ ।
जहं आसा नहि मिलन की कहत सोक सब कोइ ॥

वही, ५५

३.

कहत वीर ताको सु कवि सो पुनि चारि प्रकार ।
जुद्ध दया अरु धर्म पुनि दान सुबुद्धि उदार ॥

वही, ६२

४.

माया अरु वात्सल्य ए ली भक्ति रस और ।
अद्भुत करुना शांति मे हास्य मिलत सिरमौर ॥

रसकल्लोल, ८०

प्रतापसाहि

१.

द्वे विधि कहत संजोग पुनि पांच प्रकार वियोग ।
पृथक् पृथक् इन सबन के भेद कहत कवि लोग ॥
पूर्वराग पुनि मान कहि, बहुरि प्रवास बखानि ।
उत्कंठा पुनि आप कहि, पांच भाँति पहिचानि ॥

काव्यविलास, ३१५१

२.

पूर्वराग भेद

सो तीन भाँति नीलरंग, कुसुमरंग, मजीठरंग ते तीनहु दर्शन में जानिये ।
चित्र दर्शन में नीले रंग अरु स्वप्न दर्शन में कुसुम रंग अरु साक्षात् दर्शन
में मजीठ रंग ।

वही, ३१५२ (वृत्ति)

चंद्रशेखर बाजपेयी

१.

क - दरस परस सुख परस्पर जब दंपति को होइ ।
काम चातुरी कोकविधि सुचि संजोग है सोइ ॥

रसिकविनोद, ३६६

ख - मिलिबो होइ न प्रीतिवस जुगुल इष्ट अकुलाइ ।
सो वियोग सिंगार करि वरनत है कविराइ ॥

वही, ४२२

२.

पंच हेतु सो होत है सो वियोग पहिचानि ।
है पूरव अनुराग पुनि है प्रवास यह जानि ॥
कहत ईरषा विरह पुनि आप पांचवो होइ ।
विप्रलंभ शृंगार के भेद पंच ये जोइ ॥

वही, ४२३-२४

गवाल कवि

१.

दैवयोग ते होय जो अनायास सु वियोग ।
ताके बहुत प्रकार हैं करियत नाम प्रयोग ॥
श्राप मेह-पावक पवन्नपबंधन गद जोग ।
सिहादिक भय दास वद पिया विरक्त प्रयोग ॥
उत्सव भय दुहुँ भीड ते इत्यादिक बहु होत ।
लखियो द्वे इक लक्ष ते सब के लक्ष उदोत ॥

वही, ६।५३-५५

२.

हास्य आदि बसु रसन में षट् स्वनिष्ठ पर निष्ठ ।
रोद्र वीर रस ये दुहुँ है केवल पर निष्ठ ॥

रसरग, ८।१

३.

चिदानंद घन ब्रह्म सम रस है श्रुति परमान ।
द्विविधि सुरस लौकिक जु इक दुतिय अलौकिक जान ॥
रस जु अलौकिक है त्रिधा स्वाप्निक एक विचार ।
मानोरथिक सुजानिये औपनयनिकहि धार ॥
औपनयनिक जो रस लिख्यो सो नौविधि मतिधीर ।
कहि शृंगार जु हांस अरु करुना रोद्र सुवीर ॥
फेरि भयानक भाखिके बीभत्स जु वरनात ।
अद्भुत लो ये आठ रस वरनत नाट्य दिखात ॥
सांत सु नवमो काव्यकर कहत काव्य के मांहि ।
इनमै ते शृंगार रस कहत प्रथम चित चांहि ॥

वही, २।२-६

४.

वीर चार जुष दान पुनि दया धर्म मै होय ।
यिति उत्साह जु गौर रंग इंद्र देवता जोय ॥
संचारी चारो नमै मति आवेग र गर्व ।
पुलक उग्रता धीरता हरषादिक हैं सर्व ॥

वही, ८।१६-२०

नंदराम

१.
कहि सयोग वियोग तेँ द्वे प्रकार शृंगार ।
मिलन अनमिलन दपति सु कवि करत निरधार ॥

शृंगारदर्पण, १०।१०

२.

क - इक पुरवे अनुराग अरु मान प्रवास बखान ।
यह वियोग शृंगार रस तीन भाँति को जान ॥

वही, १०।१७

ख - जब नायक सों नायिका करत कबहु अभिमान ।
हेत पाय प्रगटत तहाँ लघु मध्यम गुरु मान ॥

वही, ३।१०

रसिकविहारी

१.
होत वियोग शृंगार में तीन भेद ए जानि ।
कहि पुरव अनुराग पुनि, मान प्रवास बखानि ॥

काव्यसुधाकर, १०।६

लछिराम

१.
विप्रलम्भ के भीतर पूर्वानुराग ।
मान फेरि सु प्रवासेँ गनि बड़ भाग ॥

महेश्वरविलास, ४।२८०

२.

सापराध पति हेरत रिसमय सान ।
लघु मध्यमे गुरु बरनत त्रिविध सुमान ॥
पर तिय बदन विलोकत पतिहि रिसाय ।
छूटे छनही मै फिर आनंद पाय ॥

वही, ४।२८८

३.

प्रथम देव थिर हाँसे सेत जो रंग ।
विछवि बोलि सु उछलिबो भाव प्रसंग ॥
वैवो बदन जु हँसियो गुर लघु राग ।
सु अनुभव संचारी सुद बड़ भाग ॥

वही, ४।३१५-२६

सप्तम अध्याय

रसदोष

केशव

१.

राजत रंच न दोषजुत कविता वनिता मित्र ॥
बुंदक हवाला होत ज्यों गंगाधर अपवित्र ॥
विप्र न नेगी कीजिये मूढ़ न कीजे मित्र ।
प्रभु न कृतघ्नी सेइये दूषनसहित कविता ॥

कविप्रिया, ३।४-५

२.

प्रत्यनीक नीरस बिरस 'केसव' दुःसंधान ।
पात्रादुष्ट कवित्त बहु करहि न सु कवि बखान ॥

रसिकप्रिया, १६।१

३.

जहँ सिंगार बीभत्स भय, बीरहि बरने कोइ ।
रोद्र सु करना मिलत ही, प्रत्यनीक रस होइ ॥

वही, १६।२

४.

जहाँ दंपती मुँह मिले सदा रहे यह रीति ।
कपट करे लपटाय तन नीरस रस की प्रीति ॥

वही, १६।४

५.

जहाँ सोक भरि भोग को वरनतु है कवि कोइ ।
'केसवदास' हुलास सों, तहीं विरस रसु होइ ॥

वही, १६।६

१. परंपरागत 'प्रतिकूल विभावादि ग्रह', नामक रसदोष में अंतर्भुक्त किया जा सकता है ।

२. इसे 'रसाभास' से तुलित कर सकते हैं ।

३. वस्तुतः बिरस और प्रत्यनीक (जिसे स्वयं केशव ने प्रतिपादित किया है) में कोई महत्वपूर्ण अंतर नहीं है ।

६.

एक होइ अनुकूल जहँ, दूजो है प्रतिकूल ।
केशव दुःसाधन रस^१, सोभित तहाँ समूल ॥

वही, १६।८

७.

जैसो जहाँ न बूझिये, तैसो कहिये पुष्ट ।
विनु विचार जो बरनिये, सो रस पात्रादुष्ट^२ ॥

वही, १६।१०

चिंतामणि

१.

संचारी थाईरसी शब्द कथित जो होइ ।
अरु अनुभाव की भाव ते व्यक्त कष्ट ते होइ ॥
प्रतिकूल विभावादि को गहन आन सम उक्ति ।
मुख को अनुसंधान नहि अंगहि की बहु जुक्ति ॥
प्रकृतिनि को पुनि विपज्य अनुमित बरनन जानि ।
चिंतामनि कवि कहत हैं (ए) रस दोष बखानि ॥

कविकुलकल्पतरु, ४।८४-८६

२.

क - अकाङ्क्षधन

भली भई बहुते अली लागी घर में आगि ।
मेरे कर की गागरी लीन्ही साजन भागि ॥

ख - अग्री का अनुसंधान

मे चौपर खेलन लगी निसा समें में आजु ।
वैठी सखी समाज में भूलि गए वृजराजु ॥

१. इसे भी रसाभास से अपृथक् ही मानना चाहिए ।

२. इसे मम्मट प्रतिपादित 'अपुष्टार्थ' नामक अर्थदोष में अंतर्भुक्त किया जा सकता है ।

३ - अंग की अतिविस्तृति

कालिंदी सुंदर नदी सुंदर पुलिन सरूप ।
वृंदावन धन छाँह तकि कुंजनि रूप अनूप^१ ॥

कविकुलकल्पतरु, ४।६०-६२

कुलपति

१.

जहाँ विरस ताको कहै, तहाँ होय यह दोष ।
बाधहि जहाँ विरुद्ध को, तहाँ करे रस पोष ।
अनुचित ते नहि और है, रसहि बिगारन हेत ।
उचित प्रसिद्ध बनाइये, यहै रसन के खेत ॥

रसरहस्य, ५।१३८-३९

२.

दोषरहित कीजै कवित सब सुखदायक होय ।
तिन तजिबै कों कवित के, दोष सुनै कवि लोय ॥
शब्द अर्थ में प्रगट ह्वै, रस समझन नहि देइ ।
सो दूषण तन मन विथा, जो जिय को हरि लेइ ॥

रसरहस्य, ५।१-२

३.

जाति कदंबन कुसुम बहु, बरनन मेघ वसंत ।
पावस कोकिल किल शब्द, जरा अधिक रति कंत^२ ॥

वही, ५।१३६

४.

घरी द्वैक भेंट भई तब ही तें उर माँझ,
वाही भाँति काम के नगारे की धमक है ॥
वृत्ति—यहाँ पर काम का सताना व्यग्य रखना चाहिए ।^३

१. ये सारे रस दोषों के उदाहरण हैं, लक्षण नहीं

२. समयादि विरुद्ध वर्णन को भी कुलपति ने प्रकृतिविपर्यय दोष के अंतर्गत रख दिया है ।

३. कुलपति ने प्राचीन 'अनंगस्याभिधान' नामक रसदोष को 'काम को नाम' रसदोष स्वीकार किया है । उसी का उदाहरण प्रस्तुत है । गलती से उन्होंने अनंग (न अंग) को काम समझ लिया है ।

देव

१.

सरस निरस, संमुख विमुख स्वपरनिष्ठ पहिचानि ।
भीत अभीत, उदास चित, उचित सुचित बखानि ॥^१

शब्द रसायन, प्र०५, पृ० ५०

कुमारमणि भट्ट

१.

रस थाई प्रभृतिक कह्यो, नाम न वग्य हि वोष ।
विभावादि प्रतिकूलता कष्टवोष तहँ सोष ॥
फिरि फिरि दीपति रसहि को, अकस्मात् विच्छेद ।
अकस्मात् विस्तार त्यों अंग विस्तार को भेद ॥
अंगि भूव्यो कि विरुद्ध अंग, प्रकृति विपर्यय लेख ।
शृंगारादिक रसनि के दूषन इतने देख ॥

रसिकरसाल, १०।१०-१०४

सोमनाथ

१.

रस को मुख गनि हनत हैं जिहि शब्दारथ ओर ।
तासों दूषन कहत है कवि रसिकनि के जोर ॥
जाके राखे तैं रहे दूरि करे मिटि जाय ।
शब्दारथ अरु वाक को रस को दोष बताय ॥

रसपीयूषनिधि, २०।१-२

भिखारीदास

१.

दोष सब्दहूँ वाक्यहूँ, अर्थ रसहु में होइ ।
तिहि तजि कविताई करे, सज्जन सुमति जु कोइ ॥

काव्यनिर्णय, २३।१

२.

क - रस अरु चर यिर भाव की, सब्द वाच्यता होइ ।
ताहि कहत रसदोष हैं, कहूँ अदोषिल सोइ ॥

काव्यनिर्णय, २५।१

१. इन रसदोषों की कोई परंपरा नहीं है। ये सर्वथा नवीन तो हैं पर युक्ति-संगत नहीं हैं।

ख - जहँ विभाव अनुभाव की कष्ट कल्पना व्यक्ति ।
रसदूषन ताहू कहै, जिन्हें काव्य को सक्ति ।

वही, २५।६

ग - भाव रसनि प्रतिकूलता, पुनि पुनि दीपति जुक्ति ।
येऊ हैं रसदोष जहँ असमै उक्ति न उक्ति ॥

वही, २५।१०

घ - अंगहि को बरनन करे, अंगी देइ भुलाइ ।
येऊ है रसदोष मे, सुनौ सकल कबिराइ ॥

वही २५।२४

ङ - एहि विधि औरो जानिये, अनुचित बरनन चोख ।
प्रकृति विपर्जय होत है, अरु सिगरो रस दोष ॥

वही, २५।३४

३.

सोक हास रति अद्भुतहि, लोन अदिव्ये लोग ।
दिव्यादिव्यनि मे सकति, नही दिव्य में योग ॥

वही, २५।२६

४.

पुनि पुनि दीपति ही कहैं, उपमादिक कछु नाहि ।
ताहि ते सज्जन गनैं याहू दूषन मांहि ॥

वही, २५।२०

५.

बोध किए उपमा दिए, लिये पराये अंग ॥
प्रतिकूलो रसभाव है, गुनमय पाइ प्रसंग ॥^१

वही, २५।१३

जनराज

१.

गुनगन भूषन रस उदित, दूषन ढगट न होय ।
विग र सन्दारथ सहित, कावि कहावै सोय ॥

कवितारसविनोद, १।१४

१. दास ने रसदोषों के परिहार बताकर मौलिकता प्रदर्शित की है ।

२.

रस संचारी थाई भाव सुनाम प्रगट ही मेलो ।
 अरु विभाव अनुभाव कष्टा अरु विभाव अनुभाव अकेलो ॥
 ह्वै विभाव अनुभाव प्रतिकूल रु दीपति पुनि पुनि होइ ।
 अरु अकंडअ प्रथनु विच्छादहि पुनि सुअग विस्तार सु लोई ॥
 अग विसमति प्रकृतिविवर्जित पुनि अनंग अभिधान लहै ।
 रसविरुद्ध आदि ए नाम सुरस दूषन के प्रगट गहै ॥

वही, ९।२३-२५

३.

क - संचारी को नाम

जिहाँ संचारी भाव को, नाम प्रकट ही होय ।
 ते साक्षात् दूषन सही, वर्नत है कवि लोइ ।

कवितारसविनोद, ६।१२६

ख - थाई भाव को नाम

थाई कहियत परगट होय ।
 स्थाई दूषन जानो सोय ॥

वही, ६।१२६

ग - विभाव की प्रतीत कष्ट सों

जित विभाव की कष्ट सों, होत प्रतीत सुजान ।
 दूषन कष्ट विभाव सों, कविजन करत वपान ॥

वही, ६।१३१

घ - अनुभाव की प्रतीत कष्ट सों

जिहाँ अनुभाव प्रतीत जो, महाकष्ट सों होय ।
 ते कष्ट अनुभाव है, दूषन दूषन जोय ॥

वही, ९।१३३

ङ - प्रतिकूल विभाव

ह्वै विभाव आरे जहाँ, आरे भाउ उमूल ।
 रसदूषन ठहराव मै सो, विभाव प्रतिकूल ॥

वही, ६।१३६

च - दीपति पुनि पुनि

है रस प्रथमै सी मिटि जाई ।
 वहुनि आय वैही -दरसाई ॥

दोष सु दीपति पुनि पुनि जानौ ।
रस वरनन में चाहि न आनौ ॥

छ - अकाङ्क्षप्रथन

औरे रस वरनन करत, औरे रस कहि जाय ।
सो अकाङ्क्षप्रथन प्रथन, वरनत है कविराय ॥

कवितारसविनोद, ६।१४०

ज - रसच्छेद

जा रस को समयो जहाँ, सो न होय निरवाह ।
दूषन रस मै होइ सो, वरनत है कविनाह ॥

वही, ६।१४२

झ - अंगीविस्तार

जित अंगी तै अंग विसेषि ।
अंग विस्तार सुदूषन पेषि ॥

वही, ६।१४४

ञ - अंगीविस्मृति

मुष्ण^१ होय सो कथ्यो न होय ।
अंगी विस्मृति जानो सोय ॥

वही, ६।१४५

ट - प्रकृतिविवर्जित

चहियत जिहाँ न जैसो होइ ।
विधिवस जोग मिलत है सोइ ॥
रसदूषन मै कोविद गावै ।
प्रकृति विवर्जित नाम कहावै ॥

वही, ६।१४६

ठ - समयविरुद्ध

समै विरुद्ध जु वनिये, कहै ओर की ओर ।
रजनी चकवा मुदित मन, वासुर^२ होत चकोर ॥

ड - देशविरुद्ध

देशभाव अनमिलत के, देसविरुद्धा भाग ।
मारुथल मै सोभियत, वृजिवेन वाजत डाग ॥

वही, ६।१५३

ढ - अनंगस्याभिधान

जिहां अंग जो ना चहे, सो तिहां ही दरसाय ।

दोष अनंग अविधान सों, वर्नत है कविराय ॥

वही, ६।५४

ण - अमत् नाम रसविरुद्ध

शृंगारहि विभत्स न आनों । वीर माहि पुनि भय न वखानौ ॥

करना^१ हास सहत न कीजे । अद्भुत रौद्र मिलाव न लौजे ।

ए रस जित इन रसन सों, मिलै कहूँ जो आय ।

सो अमित^२ दूषन महा, कविता मे ठहराय ॥

वही, ६।५५-१५६ ।

प्रतापसाहि

१.

अर्थ बोध के मुख्य मे, घात करत जो होइ ।

ताको दूषण कहत हैं, शब्द अर्थ रस सोइ ॥

काव्यविलास, ६।१

२.

अनुचित मे आरे नही, रसहि बिगारन हेत ।

उचित प्रसिद्ध सु वरनिये, यहै रसन को खेह ॥

वही, ६।१३५

३.

क - पदगत अरु पुनि वाक्यगत, शब्ददोष द्वै भाँति ।

कहूँ सुपद के अंत मे, नित्य अनित्य विसाति ॥

वही, ६।३

ख - जही निरस रस को करें, तहां दोष ये जानि ।

नहि विरुद्ध वाचक जहां, रस तह पोष वखानि ॥

वही, ७।१३६

४.

क - रस की स्वशब्द वाच्यता^३

इहाँ रसवाच्य तो है, परन्तु शृंगार का नाम न लिनो ।

वही, ६।१२२ (वृत्ति)

ख - अन्य रस दोषों के उदाहरण

रस को अकस्माद विच्छेद वीर चरित नाटक मे है । रस को अकस्माद विस्तार वेशीसहार नाटक में है । अगी को विस्मरण रत्नावली में है ।

काव्यविलास, ६।१३६ (वृत्ति)

‡

१. करुणा । २. अमत् । ३. आतिवश प्रतापसाहि ने 'स्वशब्दाव को ही रसदोष मान लिया है ।

वाच्यता'

परिशिष्ट १

[१६५० वि० सवत् के परवर्ती वे आचार्य जिन्होंने रीतिकालीन शैली और परंपरा के अनुसार ही काव्यग्रथ रचकर अपने रसविचार प्रस्तुत किए । ऐसे आचार्य कवियों में प्रमुख हैं जगन्नाथप्रसाद 'भानु' और बिहारीलाल भट्ट]

रस का स्वरूप और अभिव्यक्ति

जगन्नाथ प्रसाद 'भानु'

१.

यह (अलौकिक) आनंद प्रायः कवि के काव्यरचना की कुशलता तथा अनूठी उक्ति को जानकर उत्पन्न हुआ करता है । रस काव्य की आत्मा है, कहा है 'वाक्यं रसात्मकं काव्य' ।

रसरत्नाकर, पृ० २

२.

रस का प्रादुर्भाव (विकास) तभी होता है, जब विभाव, अनुभाव और संचारी भाव की सहायता से स्थायी दशा परिपक्व दशा पर पहुँचती है—

विभावैरनुभावैश्च सात्त्विकैर्व्यभिचारिभिः ।

आनीयमानः स्वाद्यत्वं स्थायीभावो रसः स्मृतः ॥

इनमें विभाव (कारण) अनुभाव (कार्य) और संचारी भाव (सहायक) हैं और जिसमें रस स्थिति रहती है वह स्थायी भाव है ।

वही, पृ० २

बिहारी लाल भट्ट

१.

अव्य काव्य मे सरस रस, ध्वनि को भेद सुठाम ।

अब आगे बरनन करत, रसगत व्यंग लमाम ॥

साहित्यसागर, तरंग ५, पृ० १५२ ।

२.

यहाँ अलक्ष्यक्रम जोई, भाव बीच रस व्यंजित होई ॥

ज्यों अन्वय संबंध बखानों, भाव बीच रस तैसहि जानो ।

रसगत व्यंग नाम सो लीजे, तासैं रस को बरनन कीजे ॥

साहित्यसागर, तरंग ५, पृ० १५३

३.

जैसे रसना से खटरस को सरस रस,
 परस हरप चारु चोंप चखियतु हैं,
 तैसे नवरस देखे सुने चित पावे चैन,
 ब्रह्मानंद तुल्य तामे रुचि रखियतु हैं ।
 कहत 'विहारी' पर निरगुन रूप वाको,
 लख मे न आवे कैसो न्याय नखियतु है;
 तासैं वह भावन विभाव अनुभावन तें
 होत है सगुन ताकी लीला लखियतु हैं ।

वही, तरंग ५, पृ० १५३

४.

अनुभाव और विभाव अरु द्वै भाँति संचारी जहाँ ।
 मिल थाई को पूरन करें सो सुकवि रस जानो तहाँ ॥
 यह थाई ही रस रूप है पर फेर इतनो पाव है ।
 उन चार मिल ये होत रस उन चार विन दो भाव ॥

वही, त० ५, पृ० १६१

५.

थाई जो थिर रहत बीज ताकों अनुमानो,
 आलंबन जिहि नाम सोई पृथ्वी पहिचानों ।
 उद्दीपन जल रूप ताहि सिंचन कर पावे,
 पुनि अनुभाव अवश्य आय अंकुरित बनावे ।
 कह कवि 'विहार' इन सबन को जबहि जोग पूरन परे,
 सो सरस सुखद रस-विटप वर नव सुरूप धारन करै ।^१

वही, न० ५, पृ० १५४-५५

६.

यह शृंगार सरस रस जिनके आश्रय से सरसानो,
 ते प्रियतम अरु प्यारी यामे आलंबन पहिचानो ।
 उद्दीपन पद् ऋतु की सुखमा 'भूषन' 'फूलन माला'
 सुंदर सखा, सखी अरु दूती बोलन वचन रसाला ।

१. प्रभाव के लिये द्र० देव के शब्दरसायन का प्रकाश ३, पृ० २८ का अंश ।

कविता आदि राग रागिनि बहु उपवन गमन जतायो,
सर, सरिता, सरसीरुह सुखमा, सुखद समीर सुहायो ।
चंदन, चद्र, चांदनी चमकनि, अतर सुगंध निहारी,
जे शृंगार रस के उद्दीपन वरगै विविध 'विहारी' ।
अब अनुभाव कहत यहि रस के पाठकगण चित दीजे,
नैनन अरु आनन प्रसन्नता मधुर बचन गनि लीजे ।
मृदु मुसुक्थान, मनोहर मूरति, अरु संतोष सुहावन,
कारे, लाल, हरीरे, पीरे, बहुविधि रंग गनावन ।
क्रियन सहित कर करन चलाबै, अरु आनंद बरसैवो,
चचल चपल चलन चक्षुन को तिरछी दृष्टि चितैवो ।
वे विभाव आलंबन दीपन जे अनुभाव गनाए,
वर्ण रूप अब वर्णन कीजत जस आचार्य बनाए ।^१

साहित्यसागर, त० ६, पृ० १६५

रस के उपकरण

जगन्नाथ प्रसाद 'भाजु'
विभाव

१.

कारण रस के आहिं जे, ते विभाव अवदात ।
आलंबन उद्दीपनहुँ दोय भेद विख्यात ॥

रसरत्नाकर, भाग २, पृ० ७

२.

क - रस को है अवलंब जहँ, आलंबन है सोय ।

वही, भाग २, पृ० ७

ख - रम्य नायिका पेखि, उपजे भाव सिंगाररस ।

रीभि रहे हरिदेखि, तिय तन छवि सुकुमारता ॥

वही, भाग ३, पृ० १७

ग - नायक गुण मंदिर युवा, युवती रीभिहि देख ।

ललकि रही ब्रजनायिका, निरखि श्याम को भेख ॥

वही, भाग ३, पृ० ४६

१. इस उद्धरण में रससामान्य का तो नहीं किंतु शृंगार रस का सांगोपांग स्वरूप उद्घाटित है ।

३.

जिन्हें विलोकत ही तुरत रस उद्दीपति होत ।
उद्दीपन सु विभाव है, कहत कविन के गोत ॥

वही, भाग ४, पृ० ५८

४.

सखा सखी दूनी सुवन, उपवन षट्श्रुतु पौन ।
उद्दीपनहि विभाव मे वरणत कवि मतिभौन ॥
चंद चांदनी चंदनहुँ, पुहुप पराग समेत ।
यों ही राग सिंगार सब, उद्दीपन के हेत ॥

वही, भाग ४, पृ० ५८

अनुभाव

१.

कार्य रूप अनुभावतैं, रस को अनुभव होत ।

रसरत्नाकर, भाग २, पृ० ७

२.

जिनही तैं रतिभाव को, चित मे अनुभव होत ।
ते अनुभाव सिंगार के, वरणत हैं कवि गोत ॥
सात्विक भाव स्वभाव धृत, आनंद अंग विकास ।
इनही ते रति भाव को, परगट होत विलास ॥

वही, भाग ४, पृ० ७५

३.

सहजहि अंग विकार कहूँ, सात्विक भाव वखान ।
ताके पुनि नव भेद गुनि, वरणत हैं मतिमान ॥
स्तंभ स्वेद रोमांच कहि, बहुरि कहत स्वर भंग ।
कंप वरणि वैवर्ण्य पुनि, आँसू प्रलय प्रसंग ॥
अंतरगत अनुभाव मे, आठहु सात्विक भाव ।
जुंभा नवम वखानही, कोऊ कवि सतभाव ।

वही, भाग ४, पृ० ७५

संचारी भाव

१.

थाई भावन को जिते, अभिमुख रहे सिताव ।
जे नव रस में संचरै, ते संचारी भाव ॥
थाई भावन में रहत, या विधि प्रगट विलात ।

ज्यों तरंग दरियाव में, उठि उठि तितहि समात ॥
थिर ह्वै थाई भाव तव, परिपूरण रस होत ।
थिर न रहत रसराज लौ, संचारिन के गोत ॥
थाई संचारीन को, है इतनोई भेद ।
ते संचारिन के कहत, तैतिस नाम निवेद ॥

वही, भाग ४, पृ० ८४

२.

क - असूया

सहि न सके सुख और को, यहै असूया जान ।

अवध बधावा लखत ज्यों, कैकेइ दुख मान ॥

वही, पृ० ८५

ख - विषाद

हो उद्योग असार जब, लहै विषाद अनंत ।

अब न धीर धारत बनत, सुरत विसारी कंत ॥

वही, पृ० ८७

स्थायी भाव

१.

रस की थिरता जाहि में, थायि भाव उद्योत ।

सो विभाव अनुभाव पुनि, संचारी मिलि होत ॥

थायिभाव रति हास पुनि, शोक क्रोध उत्साह ।

भय प्लानिहुँ विस्मय बहुरि निर्वेदाहि चितचाह ॥

रसरत्नाकर, भाग २, पृ० ७

२.

क - रति

होत अपूरब प्रीति जहँ, सोई रति सह नेक ।

जनकनंदिनी को अचल, रघुपति पद नित प्रेम ॥

वही, पृ० ६८

ख - हास^१

रूप बचन बेढंग कछु, लखि सुनि आवत हास ।

चारि पदारथ पाइये, एक भंग की आस ॥

वही, पृ० ६९

१. हास के भेदोपभेद भी वर्णित हैं—उत्तम, मध्यम, अधम आदि ।

ग - शोक

अहित भये दुख होय जो, वहे शोक परगास ।
सब के प्यारे राम को, क्यों दीनो बनवास ॥

वही, पृ० १००

घ - क्रोध

अपमानादिक ते जहां, क्रोध हिये मजबूत ।
वक्ष अक्ष को फारिहो, तो अंजनि को पूत ॥

वही, पृ० १००

ङ - उत्साह

अपर वीर को देखिके, चाव बढ़ै चित आय ।
मेघनाद को लखि लखन, हरपे धनुष चढ़ाय ॥

वही, पृ० १००

च - भय

भय विकृत कछु रूप लखि, रक्षा कीन प्रतीति ।
लखि बाढ़त वामन तनहि, बाढ़ो बलि हिय भीति ।

वही, पृ० १०१

छ - ग्लानि^१

ग्लानि घृणित लखि वस्तु को, जहँ चित जाय धिनाय ।
सूपनखाहि विरूप लखि, सिय मुख लीन छिपाय ॥

वही, पृ० १०१

ज - आश्चर्य

विस्मय युत लखि सुनि कछु, अचरज रह उर छाया ।
मृदुल गात क्यों सावरो, गिरिवर लीन उठाय ॥

वही, पृ० १०१

झ - निर्वेद

हो विरक्त संसार सों, सो निर्वेद विचार ।
यह असार संसार मे, राम नाम है सार ॥

वही, पृ० १०२

१. जुगुप्सा ।

ज - स्नेह

पुत्रादिक की प्रीति जो, सोई नेह कहात ।

गोद लिये अति प्रेम सों, हरि मुख चुंबत मात ॥

वही, पृ० १०२

बिहारीलाल भट्ट

विभाव (आलंबन और उद्दीपन)

१.

मुख्य हेतु है थाई को, ताकों कहत विभाव ।

साहित्यसागर, तरंग ५, पृ० १५४

२.

सो विभाव द्वै भाँति बखानों, प्रथम भेद आलंबन जानो ।

द्वितीय भेद उद्दीपन लहिए, अब दोहुन के लक्षण कहिए ॥

थाई को अवलंबन भावै, सो आलंबन भाव कहावै ।

उद्दीपित रस जासैं होई, भाव कहत उद्दीपन सोई ॥

वही, त० ५, पृ० १५४

३

पूर्ण अंगमय जानिए, पूर्ण नायिका जोत ।

फिर जस जस भेदहि बढ़ै, तस तस अंतर होत ॥

जैसे वृहत् अकाश है, पूर्ण प्रकाश लखात ।

घट मठ भेद उपाधि से, भिन्न नाम दरसात ॥

पूर्ण अंग तिमि नायिका, ताके भेद तमाम ।

जाति गुणादिक कर्म से, अलग अलग ये नाम ॥^१

वही, त० ६, पृ० १६७

अनुभाव और सात्विकभाव

१.

अनुभव थाई को करत होत नाम अनुभाव ।

वही, त० ५, पृ० १५४

१. भट्ट जी नायिका को पूर्ण मानते हैं, आकाश की तरह । जैसे उपाधिभेद से घटाकाश, मठाकाश आदि नाम उस पूर्ण आकाश के होते हैं, उसी तरह जाति, गुण, अवस्था आदि के भेद से नायिका के भी असंख्य नाम हो जाते हैं ।

२.

अब कहत सात्विक भाव जो लख परत ऊपर अंग ही,
इक थभ पुनि रोमांच वेपथु स्वेद अरु स्वर भंग ही ।
कह अश्रु सप्तम प्रलय अरु वैवर्ण्य नाम प्रमानिये ।
यहि भांति सात्विक भाव के यह आठ भेद वखानिये ॥

वही, त०५, पृ० १६०

३.

थकित अंग सो थंभ है रोम रोम उठ अंग ।
वेपथु^१ आवह कंप कछु स्वेद स्वेद कौ ढंग ॥
अन्य वर्ण वैवर्ण्य है अश्रु नयन जल रंग ।
चेत, अचेतन सम, प्रलय, गद्गद स्वर स्वर भंग ॥
पूरव भावादिकन के वरणे लक्षण अंग,
उदाहरण लख लीजियो निज निज रस के संग ।

वही, त०५, पृ०, १६१

संचारी भाव

१.

संचालन करिवी करो संचारी ते मान ।

साहित्यसागर, त०५, पृ० १५४

२.

क - निर्वेद

दृश्य वस्तु सब मिथ्या जानो । यहै भाव निर्वेद वाखनो ।

ख - ग्लानि

असहनता निरखलता होई । ताकों ग्लानि कहत सब कोई ।

ग - असूया

पर उतकर्ष सहन ना होवे । ताहि असूया कविजन जोवे ।

घ - मद

जहँ उत्कर्ष हर्ष को राखे । मद संचारी तिहि कवि भाखे ।

ङ - शंका

जहँ अनिष्ट की होय अवाई । ताहि कहत शंका कविराई ।

१. कंप ।

च - आलस्य

बैठत उठत न मन रुचि पावे । ताकौ आलस नाम कहावे ।

वही, त० ५, पृ० १५७

छ - मोह

सुघ बिसरै चेतनता गोवे । मोह नाम पुनि ताको होवे ।

ज - ब्रीडा

जो निश्चित क्रिया अरु ब्रीडा । तामें सकुचावे सो ब्रीडा ।

झ - औत्सुक्य और निद्रा

क्रिया सकल इंद्रिय की जोई । एक बार आरभै सोई ॥

औत्सुक्य सो नाम बखानौं, चित्त । त्वचा, थिर निद्रा जानौं ॥

वही, त० ५, पृ० १५८

ञ - अवहित्य

आकारहु व्यवहारहु दोई । छिपै जहाँ अवहित्य सु होई ॥

वही त० ५, पृ० १५९

स्थायी भाव

१.

निज निज रस में थिर रहैं ते थाई पहिचान ।

वही, त० ५, पृ० १५४

२.

क - हास्य

वेष बनाय करहि कछु कौतुक तैसहि बचन सुहावे ।

तब मन की जो विकृति अपूरन सो पुनि हास्य कहावे ।

ख - शोक

जहँ वियोग हो पिय पदार्थ कौ मिलन आश नहि लावे ।

तब मन की जो विकृति अपूरन सो पुनि शोक कहावे ।

ग - क्रोध

मन प्रसन्न, वह तिरस्कार भयं प्रतिकूलत्व जतावे ।

तन मन की जो विकृति अपूरन सो पुनि क्रोध कहावे ।

घ - उत्साह

दान, दया, अरु धर्म, वीर में परम प्रवृत्ति आवे ।

तब मन की जो विकृति अपूरन सो उत्साह कहावे ।

ड - भय

प्रेतादिक सर्पादि व्याघ्र तन अविकृत विकृत लखावै ।
तव मन की जो विकृति अपूरन सो भय भाव कहावै ।

साहित्यसागर, त० ५, पृ० १५५

च - घृणा

दर्शन पर्जन^१ सुमिरन जहँ कहूँ वस्तु घृणित को आवै ।
तव मन की जो विकृति अपूरन सो पुनि घृणा कहावै ।

छ - विस्मय

चमत्कार से भरी वस्तु काँ लखै, सुनै, सुधि आवै ।
तव मन की जो विकृति अपूरन विस्मय सोइ कहावै ।

ज - शमन^२

नृष्णा अतःकरण चतुर की जब निवृत्ति हो जावै ।
तव मन की जो विकृति अपूरन सो पुनि शमन कहावै ।

वही, त० ५, पृ० १५६

✽

रसभेद

जगन्नाथ प्रसाद 'भानु'

१.

रस कहिये नव भाँति के प्रथम कहत शृंगार ।
हास्य करुण पुनि रौद्र गति वीर सु चारि प्रकार ॥
बहुरि भयानक जानिये, पुनि वीभत्स बखान ।
अद्भुत अष्टम नवम पुनि, शांत रसहि उर आन ॥

रसरत्नाकर, भाग २, पृ० ७

रस यथार्थ में नव ही हैं दृश्य काव्य में शांत रस उपयुक्त नहीं माना गया अतएव ८ ही भेद हैं । श्रव्य काव्य में शांत रस उपयुक्त है अतएव ९ भेद माने हैं । वात्सल्य तो प्रेम और दया की प्रधानता के कारण शृंगार और करुण का ही अंग प्रतीत होता है । पुत्रादिकों के प्रति जो स्नेह भाव है सो वत्सल कहलाता है जैसे पुत्रवत्सल, भक्तवत्सल, शरणागतवत्सल इत्यादि । कोई भक्तिरस अलग मानते हैं परंतु वह भी शांत रस के अंतर्गत है । नाटकादि में सख्य और दास और प्रेयान् तीन रस और पाए जाते हैं परंतु वे भी शांतरसांतर्गत प्रतीत होते हैं । हाँ, प्रेयान् कभी कभी भावानुसार शृंगार और करुण में भी वर्णित होता है । विचार पूर्वक देखने से ज्ञात होगा कि शृंगार से हास्य की, रौद्र से करुण की, वीर से अद्भुत की और वीभत्स से भयानक रस की उत्पत्ति है । शांत रस पृथक् है ।^१

रसरत्नाकर, प्रथम भाग, पृ० ३

३.

जाको थायिभाव रति, सो शृंगार सुहोत ।
मिलि विभाव, अनुभाव पुनि संचारिन के गोत ॥
रति कहियतु जो मन लगनि, प्रीति अपर परजाय^२ ।
थायी भाव शृंगार के, भल भाषत कविराय ॥
परिपूरण थिरभाव रति, सो शृंगार रस जान ।
रसिकन को प्यारो सदा, कविजन कियो बखान ॥

१. भानु जी ने खड़ी बोली गद्य का माध्यम अपना कर रसांतर्भाव का विवेचन पस्तुत किया है । परंतु यह विवेचन चिंत्य है ।

२. पर्याय ।

आलंवन शृंगार के, तिय नायक निग्धार ।
 उद्दीपन सव सखी सखा, वन वागादि विहार ॥
 हाव भाव मुमुक्षुयानि मृदु, इमि औरैउ जु विनोद ।
 है अनुभाव शृंगार नव, कविजन कहत समोद ॥
 उन्मादिक सचरत तहँ, संचारी है भाव ।
 कृष्ण देवता श्याम रंग, सो शृंगार रसराव ॥

वही, भाग ३, पृ० ८

३.

क - सो शृंगार द्वै भाँति को, दंपति मिलन संयोग ।
 अटक जहाँ कछु मिलन की, सो शृंगार वियोग ।

रसरत्नाकर, भाग ३, पृ० ८

ख - पिय प्यारी को मिलन जहँ सो संयोग शृंगार ।
 सोहत ललना लाल संग, चक चकई अनुहार ॥

वही, भाग ३, पृ० ९

ग - जहँ विछुरत तिय पीय सो है वियोग शृंगार ।
 हरि के विछुरे राधिका, तजे सकल शृंगार ॥

वही, भाग ३, पृ० १०

घ - हो आतुरता मिलन की, सो पूरव अनुराग ।
 मन मोहन मिलिहँ जवहि, अलि तवही बड़भाग ॥

वही, भाग ३, पृ० १०

ङ - लखि पिय को अपराध कछु, प्रिया ठानती मान ।
 प्रिय दृग लाली लखि तिया, तानहि भौंह कमान ॥

वही, भाग ३, पृ० १२,

च - सो प्रवास दुख भोगती, जिनके पिया विदेस ।
 कहा कीजिये हे अली, हरि पढियो संदेस ॥

वही, भाग ३ पृ० १३,

४.

थाई जाको हास्य है, वहै हास्य रस जानि ।
 तहँ कुरूप कृदव कहव कछु विभाव ते मानि ॥
 भेद मध्य अरु ऊँच स्वर, हँसिबोई अनुभाव ।
 हरप चपलता और हू, तहँ संचारी भाव ॥

स्वेत रंग रस हास्य को, देव प्रथम पति जास ।
ताको कहत उदाहरण, सुनतहि आवे हास ॥

वही, भाग ३, पृ० ४६

५.

आलंबन प्रिय को मरण, उद्दीपन दाहादि ।
थाई जाको शोक जहँ, वहै करुण रस यादि ॥
रोदन महिपतनादि^१ जहँ, वरणत कवि अनुभाव ।
निर्वेदादिक जानिये, तहँ संचारी भाव ॥
चित्र बबूतर के बरण, वरुण देवता जान ।
या विधि को या करुण रस, वरणत कवि कवितान ॥

वही, भाग ३, पृ० ४८,

६.

थाई जाको क्रोध अति, वहै रौद्र रस नाम ।
आलंबन रिपु रिपु उमँड़, उद्दीपन तिहि ठाम ॥
भृकुटि भंग अति अरुणई, अधर दसन अनुभाव ।
गरब चपलता औरहू, तहँ संचारी भाव ॥
रक्त रंग रस रौद्र को, रुद्र देवता जान ।
ताको कहत उदाहरण, सुनहु सुमति दै कान ॥

वही, भाग ३, पृ० ४९

७.

जा रस को उत्साह शुभ, है इक थाई भाव ।
सुरस वीर है चार विधि, कहत सबै कविराव ॥
युद्धवीर इक नाम है, दयावीर बिय^२ नाम ।
दानवीर तोजो सुपुनि, धर्मवीर अभिराम ॥
युद्धवीर को जानिये, आलंबन रिपु जोर ।
उद्दीपन ताको तबहि, पुनि सेना को सोर ॥
अंग फरकन दृग अरुणई, इत्यादिक अनुभाव ।
गरब असूया उग्रता, तहँ संचारी भाव ॥
चंद्र देवता वीर को, कुंदन वरण विशाल ।
ताको कहत उदाहरण, सुनि जन होत खुशाल ॥

वही, भाग ३, पृ० ५०

८.

जाको थायी भाव भय, वहै भयानक जान ।
 दृश्य भयंकर गजव कछु, ते विभाव उर आन ॥
 कंपादिक अनुभाव तहँ संचारी मोहादि ।
 काल देव कोयला वरण, सुभयानक रसभादि ॥^१

वही, भाग ३, पृ० ५३

९.

थायी जासु गलानि है, सो वोभत्स जनाव ।
 पोव मेद मज्जा रुधिर, दुर्गघादि विभाव ॥
 नाक मूँदिवो कंप तन, रोम उठव अनुभाव ।
 मोह असूया मूरछा, ये संचारी भाव ॥
 महाकाल सुरनील रंग, सो विभत्स रस जानि ।
 ताको कहत उदाहरण, रस ग्रंथनि उर आनि ॥

वही, भाग ३, पृ० ५४

१०.

जाको थायी आचरज, सो अद्भुत रस गाव ।
 असंभवित जेते चरित, तिनको लखत विभाव ।
 वचन विचल बोलनि कँपनि, रोम उठनि अनुभाव ।
 वितरत शंका मोह ये, तहँ संचारी भाव ॥
 जासु देवता चतुरमुख, रंग वखानत पीत ।
 सो अद्भुत रस जानिये, सकल रसन को मीत ॥

रसरत्नाकर, भाग ३, पृ० ५५

११.

सुरस शात निर्वेद है, जाको थायो भाव ।
 सत संगति गुरु तपोवन, मृतक समान विभाव ॥
 प्रथम रूमाचादिक तहाँ, भाषत कवि अनुभाव ।
 धृत मति, हरपादिक कहे, शुभ संचारी भाव ॥
 शुद्ध शुक्ल रंग देवता, नारायण है जान ।
 ताको कहत उदाहरण, सुनहु सुमति दे कान ॥

वही, भाग ३, पृ० ५६

विहारोलाल भट्ट

१.

सो रस मुख्य प्रथम द्वै विधि कौ लौकिक एक गनायो ।
दूजौ नाम अलौकिक याकों भरतादिक ठहरायौ ॥
शब्द स्पर्श रूप रस गंधहु इन्द्रिय विषय बखानैं ।
इनसें जो प्रत्यक्ष प्रबोधित लौकिक तिहि कवि माने ॥

साहित्यसागर, तरंग ५, पृ० १६१

२.

मन से अनुभव होय, अलौकिक तीन भेद हैं ताकें ।
स्वाप्तिक प्रथम स्वप्न मे, व्यापित ज्यो चरित्र ऊषा के ।
मानोरथिक मनहि से कल्पित, उपनायक पुनि तीजौ;
काव्य पदारथ से प्रगटत है, यह लक्षण लख लीजो ।

वही, तरंग ५, पृ० १६१

३.

सो रस मुख्य अष्ट विधि जानो । प्रथम शृंगार हास्य पुनि मानों ।
करुणा रौद्र वीर निरधारौ । बहुर भयानक नाम विचारौ ।
सप्तम पुनि वीभत्स बखानौ । अष्टम अद्भुत को पहिचानों ।
नवम शांत पुनि कवियन भाखे । भरतादिक ने आठहि राखे ।

वही, तरंग ५, पृ० १६२

४.

मत नवीन आचार्य गनाये । भक्ति पंच रस और गनाये ।
प्रथम नाम शृंगार बखानों । दूजौ नाम सख्य रस जानों ।
तीजौ दास्य नाम दरशायौ । वात्सल्य चौथो बतरायो ।
पंचम शांत नाम रुचि राखे । भक्तन पंच पंच रस भाखे ।
तिनमे शांत शृंगार सुहावें । ये उन नव रस मे मिल जावे ।
दास्य सख्य वात्सल्य बताये । तीन शेष यह पृथक सुहाये ।
भाव सहित अनुभाव प्रकारा । है इनको विस्तार अपारा ।
सूक्ष्म रूप यामे लख लैहो । पूर्ण रूप सतन ढिग पैहौ ।

वही, तरंग ५, पृ० १६२

५.

रस की जहाँ प्रधानता, रसध्वनि सो ठहरात ।
केवल भाव प्रधान सैं, भावध्वनि हो जात ॥

सब भावन मे मुख्य ही, रस नृप रहत प्रधान ।
संग में सोहत अंगवत भावभृत्य अनुमानै ।

(अप्रधान होकर)

कोनहु कोनहु समय पर भावहि होत प्रदोष ।
ज्यों अखेट^१ आगे छूता^२, पाछें चलत महीष ।

वही, भाग २, तरंग ६, पृ० ३३६

६.

- क - जहँ कहूँ अनुचित रीति से रसवर्णत रस होय ।
रसाभास तार्कों कहत कवि कोविद सब कोय ॥
- ख - जहाँ कहूँ जिहि भाव को पूर्ण शांति ह्वै जाय ।
भावशांति तार्कों कहत सुकविन के समुदाय ॥
- ग - जहाँ कहूँ जिहि भाव को उदय होय जिहि ठौर ।
भाओदय तासो कहत कवि-काविद-सरभोर ॥
- घ - जुगलभाव इक साथ हो मिले परस्पर आय ।
भावसंघ तासों कहत कवि-पंडित - समुदाय ॥

वहा, भाग १, तरंग ६, पृ० ३३७-३८

॥

परिशिष्ट-२

[बिहारी लाल भट्ट का आध्यात्मिक शृंगार और आध्यात्मिक नायिका-निरूपण समस्त रीतिकालीन साहित्य में अनन्य होने के साथ ही यह अंश पूर्ण भी है। अतएव इस अंश को स्वतंत्र रूप से यहाँ प्रस्तुत किया जा रहा है। बिहारी लालभट्ट के इस निरूपण पर वैष्णव साहित्य का प्रभाव भी नितान्त स्पष्ट है।]

बिहारी लाल भट्ट

त्रयोदश तरंग

आध्यात्मिक नायिका भेद ।

दोहा

प्रनवहुँ प्रथम अखड अज राम सर्व-मुख - सार ।
गुरु अभिवंदन कर कथहुँ आध्यात्मिक सिंगार ॥

चांद्रायण

जिते जगत में दृश्य अनेकन रूप हैं;
जिते विविध विस्तार अपार अनूप हैं ।
जिते रूप अरु नाम चरित गुन ज्ञान हैं;
जिते कथन सुति शास्त्र प्रबध पुरान हैं ।
तिन सब में त्रय भाँति भेद ज्ञानात्मक,
आधिभौतिक अधिदैव और आध्यात्मक ॥
याके भेद अगाध, न सब पहिचानिहैं;
जिनके हिये विवेक, नेक सोइ जानिहैं ।
त्रेता में श्रीराम मनुज तन धार के,
किए मानुषी कार्य चरित्र सम्हार के ।
ते चरित्र रचि संभु-उमा-संवाद में;
आध्यात्मिक में कथे सु इष्ट-प्रसाद में ।
राम जन्म से और राज्य अभिषेक लौ;
घट ही में सब घटित करै सत वेष लौ ॥
सार तत्व को रहस दिव्य दरसाव है;

कृष्ण सच्चिदानंद चरित बहु कीन है,
 राचे रास-विहार मुनिल नवीन है ।
 यह चरित्र रस केलि कृष्ण को ऐसही,
 जो जैसो करि लखै, ताहि पुनि तैसही ॥
 जो आधिभौतिक लखी, तो काम विकास है;
 जो अधिदैविक लखी, तो भक्त प्रकास है ।
 जो अध्यात्मिक लखी, ब्रह्म विलास है;
 जा में जितौ अभास, तितो तेहि भास है ॥
 अध्यात्मिक मे कृष्णा आत्म पहिचानिए;
 गोपी जन गुन-वृत्ति भेद बहु मानिए ।
 नायक आत्म वही स्वामि पति जानिए;
 सुघर नायिका प्रिया वृत्ति मन मानिए ।
 वृत्ति भेद से विविध नायिका भेद है;
 समुझन लच्छन नाम सुबुध गुन वेद है ॥

दोहा

जिनको स्वकीया, परकीया, गनिका कहत सिंगार ।
 ते सुचि अंतःकरन को वृत्ति तीन निरधार ॥

प्रथम स्वकीया वृत्ति

स्वकीया है सत वृत्ति सुद्ध जिहि रीति है;
 आत्म पुरुष प्रति प्रेम वही प्रति प्रीति है ।

सात्विकी वृत्ति अपना संबंध केवल आत्मा ब्रह्म से रखती हैं । इसीको सात्विक ज्ञान कहते हैं । यथा —

सर्वभूतेषु येनैकं भावमव्ययमीक्षते ।
 अविभक्तं विभक्तेषु विद्धि सात्विकम् ॥

× × ×

सब वृत्तिन सुख रूप सबन सिरमीर है ।
 आत्म ब्रह्म सिवाय न जानत और है ॥

सोरठा

उदाहरन निरवार करत ग्रंथ बढिहै अधिक ।
 सूक्ष्म कहन प्रकार, बहुत समझ लें हैं सुबुध ॥

द्वितिय परकीया वृत्ति
 द्वितिय वृत्ति सत की गुन पद्धति त्याग कै ।
 वाहि तुच्छ करि रमत रजोगुन राग कै ॥
 ज्यों पंछी पथ छोड़ कुमारग गहत है ।
 चल-चलत स्रम सहत सांति नहि लहत है ॥
 त्यों यह आतम ब्रह्म स्वामि तज टेक सो ।
 प्रीति करत यक्षादि काहु सुर एक सों ॥

जब सत से रजोगुण की वृत्ति विकसित होती है, तब सतोगुण, तमोगुण, दोनों को दबाकर अपना उत्कृष्ट प्रभाव दर्शित करती है। यथा—

रजस्तमश्चाभिभूय सत्त्वं भवति भारत !
 रजः सत्त्वं तमश्चैव तमः सत्त्वं रजस्तथा ।
 यजंते सात्त्विका देवान्यक्षरक्षांसि राजसाः ॥

श्रीमद्भगवद्गीता

सात्त्विक वृत्ति वाले उच्चदेवों को, राजस वृत्ति वाले यक्षों, कुबेर तथा राक्षसों की पूजा करते हैं।

वाही से यह रमत प्रेम रस रंग में ।
 राखत प्रीति अगाध लेत सुख संग में ॥
 परकीया कर तत्व वास्तविक है यही ।
 समझत वे तत्वज्ञ बुद्धि जिनकी सही ॥

तृतीय गणिका वृत्ति

तृतीय वृत्ति गनिका यह कपट सुभाव है।
 रचना रचत विचित्र अनेकन भाव है ॥
 करत मोह बस वेग सुबुद्धि हिरात है ।
 उभय लोक जिहि हानि लाभ नहि ज्ञात है ॥
 भूत प्रेत इन माँहि सनेह बढ़ाय कै ।
 पूजत अपनी आस जगत भरमाय कै ॥
 यह गनिका तम वृत्ति अधम है याहि सैं ।
 जो याके संग रमत, रमत यह जाहि सैं ॥
 ताकी तबहि अवश्य अधोगति होति है ।
 कहत सकल बुधिवान लखी जिन जोति है ॥

यह गनिका को तत्व वास्तविक है यही ।
समुभक्त वे तत्वज्ञ, बुद्धि जिनकी सही ॥

अवस्था वृत्ति

मुग्धा अरु मध्या बहुरि प्रौढा परम प्रवीन ।
सब वृत्तिन की जानियै यहै अवस्था तीन ॥

छंद

वृत्ति उदय जब होत, होति मुग्धा तबै,
थिरत जब कछु लहत, तबहि मध्या फबै ।
जब निज कर्मन मध्य, कुसलता लहति है,
तब प्रौढा कौ रूप वृत्ति वह बनति है ।
सब वृत्ति जब प्रौढ रूप कौ धरति है,
तब ही पूरन ब्रह्म भाव कौ भरति है ।
तिहि अवसर पर होत जगत अध्यास है,
पर निर्वृद्धं न होत द्वंद कौ भास है ।
जे कछु अनुभव करत, जिन्हें यह ज्ञान है,
प्रौढा को सुख अल्प तिया का जान है ।

[इस प्रकार जितनी नायिकाएं, उतनी वृत्तियाँ हैं । पर सभी मेदों को न कह कर सतित रूप में मुख्य नायिका मेदों पर ही संबन्धित किया गया है ।]

अथ वृत्त्यष्ट अवस्था

अष्ट नायिका

अष्ट अवस्था वृत्ति को कहियत यों समुभाय ।
कहत सूक्ष्म ससुभक्त बहुत, जिनहि लक्ष अधिकाय ॥

छंद

अंतःकरण पवित्र वृत्ति जब चहत है,
काम क्रोध मद मोह बिकारन तजत है ।
सतगुन दीपप्रकास दंभतम मेदि के,
भूषन सत्व समस्त धार चित चाह से ।
रहत प्रिया लौ लाय अधिक उत्साह से ।
चौद्विग संपत्ति दिव्य दिव्य दरसाय के,
को कहि वरने पार रही छवि छाया के ।
जेतौ फिर आनंद वृत्ति हिय ज्ञात है,
सो वह धनधन समय कहो नहि जात है ।

यों सब साज सजाय बुद्धि थिर करत है,
मिलै मोहि पिय आज चित्त यो चहत है।
जो मुमुक्षु-पद हेत लेत अधिकार है,
यहि विधि ताकी वृत्ति होत जग सार है।

बासक सञ्ज्ञा आदि लक्षण

वासकसञ्ज्ञा तत्त्व वास्तविक है यही,
समुक्त वे तत्त्वज्ञ, बुद्धि जिनकी सही।
आत्मलक्ष, पतिप्राप्ति होत नाही जबै,
सो वृत्ति उक्ताति होति उक्ता तबै।
तदपि न होवै प्राप्ति सर्व-सुख-सारिका,
लक्ष ओर चल जाति होति अभिसारिका।
पहुँचत लक्ष समीप भास नाहि होवही,
विप्रलम्भ तव होत वृक्ष बुधि होवही।
पुनि बीते कछु काल लखत वह जोत है,
खडित पावन लक्ष खंडिता होत है।
लक्ष पूर्ववत् लखो नही अनरीति है,
रहो न पुनि वह प्रीति न वह परतोति है।
गई जहाँ परतोति प्रीति हूँ जात हैं,
फिर पिव से हूँ विमुख जगत भरमात है।
याने बासैं कियो फेर एक बार को,
वाने बासैं कियो सु कोस हजार कौ।
फिर पाछु पछतात कीन्ह कह रान ने,
तलफत व्याकुल फिरत दरस के कारने।
ज्यों दरिद्र पथ माँहि परी निधि पावही,
काहू विधि खोजाय ध्वनित पछतावहीं।
ज्यो मछली जलकूद थलह बिलगात है,
पुनि जल भेंटन हेत अधिक तड़फात है।
त्यों यह बंचित वृत्ति पतिहि पछतात है,
कलहंतरिता होत गुरुन कौ ज्ञात है।
कलहंतरिता लखहु वास्तविक है यही,
जानत वे तत्त्वज्ञ, बुद्धि जिनकी सही।

दोहा

जबहि वृत्ति वह लक्ष से विवस विमुख हूँ जात।
तब सच्चा व्यवहार में परतन मन पतियात॥

पुनि ज्यो तिय प्रिय सखी की लै सहाय सुख लेत ।
 त्यो यह सतगुरु चरन के वृत्ति बढ़ावन हेत ॥
 तब लगि ताकी लक्ष वह दूर देस चलि जात ।
 अनभ्यास के कारने अत अंतर अधिकात ॥
 मन वृत्ति चचल अधिक थिर न रहत कछु पास,
 याके निज बस करन कौ है उपाय अभ्यास ।

छंद

दूर देस चलि जात लक्ष नाहि मिलत है,
 प्रोषितपतिका रूप वृत्ति तब बनत है ।
 तब गुरु ज्ञान लखाय पंथ निरवान की,
 तब वह बीतै पूर्ण अवधि अज्ञान की ।
 वहुनि लक्ष कौ उदय होत सुखसार है,
 दरसत आत्मप्रकास अखंड अपार है ।
 आवत लक्ष समक्ष उच्च सुख लहति है,
 आगतपतिका रूप वृत्ति तब बनति है ।
 फिर वाकौ सुख वही अनुभवी लै सकै,
 ज्यों गूँगी गुड़ खाय, स्वाद नाहि कै सकै ।
 जस वह आतम लक्ष स्वबस निज करत है,
 स्वाधिनपतिका रूप वृत्ति तब बनत है ।
 वृत्ति सगुन की होय तो प्रभु बस रहत है,
 जसजस चाहत भक्त प्रभु तस करत है ।
 भक्तन कौ सुख पाय चरित बहु करत है,
 भक्तन इच्छा पाप सगुन बपु धरत है ।
 निर्गुन सेवी होय तो नित्य प्रकास है,
 लच्छन छोड़त साथ रहै नित भास है ।
 स्वाधिनपतिका तत्व वास्तविक है यही,
 जानत वे तत्वज्ञ, बुद्धि जिनकी सही ।
 जो इमि आतम लक्ष माँहि भरपूर है,
 सो प्रभु कों नहि दूर, न वहि प्रभु दूर है ।
 चाहै जग व्यवहार रचै चित चीन है,
 लिप्त न वामें होत ब्रह्म लवलीन है ।

साहित्यसागर, भाग २, तरंग १३, पृष्ठ ५२५-३७

परिशिष्ट—३

रीतिकालीन रसग्रंथों का परिचय और विवरण

क—रससामान्य निरूपक ग्रंथ

रसिकप्रिया (केशव), सुधानिधि (तोष), भवानीविलास और भाव-विलास (देव), रससाराश (भिखारीदास), रसप्रबोध (रसलीन), रसवृष्टि (शिवनाथ), रसचंद्रिका (उजियारे कवि), जगद्विनोद (पद्माकर), नवरसतरंग (वेनी प्रवीन), काव्यविलास (प्रतापसाहि), रसिकविनोद (चंद्र शेखर वाजपेयी), रसरंग (ग्वाल कवि), काव्यसुधाकर (रसिकविहारी), शृंगारदर्पण (नंदराम), महेश्वरविलास (लछिराम) ।

ख—शृंगार और नायिकाभेद विषय ग्रंथ

हिततरंगिणी (कृपाराम), सुंदर शृंगार (कविराज सुंदर), साहित्यलहरी (सूरदास), राममजरी (नंददास), बरबै नायिकाभेद (रहीम), शृंगार-मजरी (चिंतामणि), रसराज (मतिराम), सुखसागरतरंग और रसविलास (देव) शृंगार विलास (सोमनाथ), शृंगारनिर्णय (भिखारी दास), अंग-दर्पण (रसलीन) रसचंद्रोदय (उदयनाथ) ।

ग—अनेकांग निरूपक ग्रंथ

कविकुलकल्पतरु (चिंतामणि), रसरहस्य (कुलपति मिश्र), काव्य-रसायन अथवा शब्दरसायन (देव), रसिकरसाल (कुमारमणि), रसपीयूषनिधि (सोमनाथ), काव्यनिर्णय (भिखारीदास), रूपविलास (रूपसाहि), कविता-रस-विनोद (जनराज), रसकल्लोल (करन कवि), व्यंग्यार्थकौमुदी (प्रताप साहि) ।

उद्धरित ग्रंथों का सक्षिप्त परिचय

१—केशव : रसिकप्रिया और कविप्रिया

केशव ने 'रसिकप्रिया' की रचना रसनिरूपण के लिये १६४८ विक्रम संवत् में की थी । उन्होंने ग्रंथ के आरंभ में इसके रचनाकाल को सूचित करते हुए लिखा है—

संवत् सोरह सै वरष, बीते अठतालीस ।

कातिग सुदि तिथि सप्तमी, वार बरनि रजनीस ॥

रसिकप्रिया, १।११

कविप्रिया की रचना इसके दस वर्षों के बाद १६५८ विक्रम संवत् में इन्होंने की। इसके आरंभ में भी समय का साक्ष्य है—

प्रगट पंचमी को भयो, कविप्रिया अवतार।

सोरह सै अठावना, फागुन सुदि बुधवार ॥

कविप्रिया, ११४

कविप्रिया अपेक्षाकृत अधिक विस्तृत आधारभूमि पर खड़ी है। यह कवि-शिक्षापरक अनेकागनिरूपक ग्रंथ है। अतएव एक साथ ही इस ग्रंथ में कवित्त-दूषण (काव्यदोष), कविव्यवस्था (कवियों के भेद), कविप्रसिद्धि, कविरीति, अलंकार, काव्यभेद आदि सभी काव्यशास्त्रीय तत्वों एवं विषयों का प्रतिपादन किया गया है। अब ये दोनों पुस्तकें 'केशव ग्रंथावली' के अंतर्गत हिंदुस्तानी एकेडेमी, इलाहाबाद से प्रकाशित हो गई हैं। ग्रंथावली के संपादक हैं प० विश्वनाथ प्रसाद मिश्र।

२—चिंतामणि : कविकुलकल्पतरु

इस पुस्तक का प्रकाशन नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ से जनवरी सन् १८७५ ई० में हुआ था। यह एक अनेकागनिरूपक ग्रंथ है। इसमें कुल २०६ पृष्ठ हैं और समस्त ग्रंथ ८ प्रकरणों में विभक्त है। ग्रंथ के अंत में लिखा है—'हस्ताक्षर चंडीदत्त ब्राह्मण काव्यकुब्ज'। ग्रंथरचना का उद्देश्य बताते हुए चिंतामणि ने लिखा है—

जे सुरवानो ग्रंथ हैं तिनको समुझ विचार।

चिंतामनि कवि कहत है भाषा कवित विचार ॥

कविकुलकल्पतरु, ११३

यह ग्रंथ प्राचीन प्रकाशन होने के कारण दुर्लभ तो है पर पुराने पुस्तकालयों में उपलब्ध है। नागरीप्राचारिणी, काशी के पुस्तकालय में प्राप्त है।

३—तोप : सुधानिधि

तोप के सुधानिधि का प्रकाशन भारतजीवन प्रेस, काशी से सन् १८९२ ई० में हुआ था। इसके बाद प्रायः न तो इसका कोई दूसरा संस्करण हुआ और न कोई अन्य प्रकाशन ही। दुर्लभ होने पर भी ना० प्र० सभा पुस्तकालय जैसे प्राचीन ग्रंथों के संग्रहालय में उपलब्ध है।

इस ग्रंथ में दोहों और कवित्तों को मिलाकर कुल ५५७ छंद हैं। अंत में ३ ऐसे दोहे भी हैं जिनमें संख्या नहीं दी हुई है। यदि उन्हें भी जोड़ लें तो पूरी संख्या ५६० तक पहुँच जाती है। तोप ने 'सुधानिधि' का रचनाकाल बताते हुए कहा है—

संवत् सत्रह सै वरष गो इक्यानबे बीति ।
गुरु अषाढ़ की पूर्णिमा रच्यो ग्रंथ करि प्रीति ॥

सुधानिधि, छ० ५५५

इसके लिपिकाल को इस प्रकार निर्दिष्ट किया है
सर श्रुति निधि महि माघवदि तिथि द्वितिया दिन मद ।
लिख्यौ सुधानिधि ग्रंथ यह संत सुकविसानंद ॥
वही अंतिम छंद

ग्रंथरचना का उद्देश्य इस प्रकार है—

यहि पियूषनिधि नाम, ग्रंथ रचत हौ रसिक हित ।
जाको रस अभिराम, सुखद पीजियतु श्रवनमुख ॥
कवित बौचिका बीच ही अर्थांतर गन जाइ ।
सुलभ सुमति को कुमति को दुरलभ जानो सोइ ॥
वही, ६।७

अतएव ग्रंथ प्रणयन का मुख्य उद्देश्य रसनिरूपण है और यह एक रस-सामान्य निरूपक कृतित्व है । तथापि अन्य रसों की अपेक्षा रीतिकालीन प्रवृत्ति के अनुसार शृंगार को ही अधिक महत्त्व दिया गया है । वह इसी से स्पष्ट है कि कुल ५५७ छंदों में से ४४४ छंद तो शृंगारनिरूपण में खपाए गए हैं और शेष ११३ छंद अन्य सभी रसों के लिये ।

४—मतिराम : रसराज

मतिरामप्रणीत रसराज मतिराम ग्रथावली के अंतर्गत उपलब्ध है । मतिराम ग्रथावली का प्रकाशन गंगा ग्रथागार, लखनऊ से संवत् १९६६ में हुआ था । इसका परिचयभाग भी उसी प्रकाशन से सन् १९५१ ई० में प्रकाशित हुआ था । इन दोनों ही ग्रंथों के संपादक हैं कृष्णविहारी मिश्र ।

मतिराम का रसराज एक शृंगाररस निरूपक ग्रंथ है । अतएव इसमें शृंगार और उसके सभी उपकरणों का ही सोदाहरण उल्लेख है ।

५—कुलपति : रसरहस्य

यह एक अनेकांगनिरूपक ग्रंथ है । इसका प्रकाशन इडियन प्रेस, प्रयाग से संवत् १९५४ में हो चुका है । इसका रचनाकाल है विक्रम संवत् १७२७, जैसा कुलपति ने स्वयं अपने ग्रंथ में निर्दिष्ट किया है—

संवत् सत्रह सौ बरस, अरु बीते सत्ताइस ।
कादि बदि एकादसी, बार बरनि बानीस ॥

रसरहस्य, ८।१०

इस ग्रंथ में संस्कृत के आचार्य मम्मट के अनुकरण पर विविध काव्यागों का निरूपण हुआ है। ऐसा स्वयं कुलपति ने स्वीकार किया है—

जिते साज हैं कवित के, मम्मट कह बखानि ।
ते सब भाषा में कहे, रस रहस्य में आनि ॥

रसरहस्य, ८।१०

६—देव : रस विलास, भाव विलास, सुखसागरतरंग, शब्दरसायन आदि ।

क—सुखसागरतरंग

यह वालदत्त मिश्र के द्वारा संपादित होकर लखनऊ से संवत् १९५४ में प्रकाशित हुई थी। इसकी प्राप्ति सेठ छोटेलाल लक्ष्मीचंद, वधई बुकसेलर, अयोध्या जि० फैजाबाद से हो सकती है। इस ग्रंथ में कुल ८३५ छंद और २७६ पृष्ठ हैं। यह एक शृंगार-रस-निरूपक ग्रंथ हैं।

ख—भावविलास

यह ग्रंथ तरुण भारत ग्रंथालय, दारागंज, प्रयाग से संवत् १९६१ में प्रकाशित हुआ था। इस ग्रंथ ५ विलास हैं और कुल १६८ पृष्ठ। पद संख्या या दोहा संख्या नहीं दी गई है। यह एक रस-सामान्य निरूपक ग्रंथ है।

ग—रस विलास

यह पुस्तक भारतजीवन प्रेस, काशी से सन् १९०० ई० में प्रकाशित हुई थी। इसमें केवल नायिका भेदों का निरूपण है। भावविलास के बाद इसकी रचना देव ने की थी, जैसा उन्होंने स्वयं कहा है—

रसविलास रचि ग्रंथ सौ कहत दूसरी बार ।

वही नायिकाभेद सब सुनहु नवीन प्रकार ॥

रसविलास, विलास ४, पद ४० ।

घ—शब्दरसायन

इसका प्रकाशन हिंदी साहित्य सम्मेलन प्रयाग से हुआ है। इसके संपादक हैं श्री जानकीनाथ सिंह 'मनोज'। यह अनेकांग निरूपक रीति ग्रंथ है। अन्य रीतियों के बीच में ही रसरीति का निरूपण किया गया है।

—डभवानीविलास

इसका प्रकाशन भी भारतजीवन प्रेस, काशी से हुआ था। यह एक रस-सामान्य का निरूपक ग्रंथ है।

टिप्पणी—देव के समस्त ग्रंथों का रचनाकाल संवत् १७४६ से संवत् १७६० बताया

जाता है। कहा जाता है कि इन्होंने ७२ ग्रंथों की रचना की थी। इनमें से २५ ग्रंथों को रीतिग्रंथ बताया जाता है। सभी रचनाएँ उलब्ध नहीं हैं। उपर्युक्त ग्रंथ ही अधिक महत्वपूर्ण भी है और उपलब्ध भी। रसविलास उनकी अंतिम रचना है। उसका रचनाकाल स्वयं देव ने इन शब्दों में निर्दिष्ट किया है—

संवत् सत्रह से बरस और तिरासी जानि ।

रसविलास दसमी विजय, पूरन सफल कलानि ॥

रसविलास

७—कुमारमणिभट्ट : रसिकरसाल

कुमारमणि का रसिकरसाल एक अनेकांग निरूपक रीतिग्रंथ है। इसका प्रथम प्रकाशन श्रीविद्याविभाग, काँकरौली से संवत् १९९४ में हुआ था। इसका रचना काल संवत् १७७६ है, जैसा स्वयं कुमारमणि ने अपने ग्रंथ में निर्दिष्ट किया है—

सबरस सागर कृष्ण गुन ग्यान ध्यान धरि प्रीति ।

हरिवल्लभ सुत इनि रचि, कविताई की रीति ॥

रससागर रवि तुरग विधु (१७७६) संवत् मधुर वसंत ।

विकस्यो रसिकरसाल लखि हुलसत सुहृद वसंत ॥

—रसिकरसाल, अंतिम अंश, पृ० २६६

पूरा ग्रंथ दस उल्लासों में विभक्त है। नवीनता या सिद्धांत निरूपण ग्रंथ का उद्देश्य नहीं बल्कि रीतिकालीन अन्य आचार्यों की तरह भाषा में काव्यशास्त्रीय विषयों का प्रतिपादन ही ग्रंथकर्ता का अभिष्ट है। इस ग्रंथ पर मंमट के काव्य-प्रकाश का ही समग्र प्रभाव है—

काव्यप्रकाश विचार कछु रचि भाषा में हाल ।

पंडित सुकवि 'कुमारमति' कीन्हैं रसिक रसाल ॥

रसिकरसाल, ११४

८—सोमनाथ : रसपीयूषनिधि और शृंगारविलास (ह० लि०)

सोमनाथ ने १७९४ वि० सं० के लगभग उक्त रचनाएँ रची थीं। ये दोनों ही ग्रंथ अभी तक प्रकाशित नहीं हुए हैं। नागरीप्रचारिणी सभा, काशी के याज्ञिक संग्रह में इनकी हस्तलिखित प्रतियाँ सुरक्षित हैं। रसपीयूषनिधि का लिपिकाल संवत् १७९८ लिखा हुआ है। सोमनाथ मंमट की परंपरा के ही ध्वनिरसवादी आचार्य थे। अतएव इसमें ध्वनि के अतर्गत ही रसनिरूपण भी है। शृंगार-विलास कोई स्वतंत्र ग्रंथ नहीं है। इसे रसपीयूषनिधि का ही रूपांतर समझना चाहिए।

६—भिखारीदास : रससारांश, शृंगारनिर्णय और काव्यनिर्णय

दास का पहला ग्रंथ रससारांश है। इसे इन्होंने संवत् १७६१ में रचा था। इन्होंने स्वयं ग्रंथ में लिखा है—

सत्रह सै इक्यानवे नभ सुदि छठि बुधवार।

अरवर देश प्रतापगढ़ भयो ग्रंथ अवतार ॥

रससारांश, पद १८४

शृंगारनिर्णय और काव्य निर्णय इसके बाद रच गए हैं। रससारांश रस-सामान्य निरूपक ग्रंथ है, शृंगार निर्णय में केवल शृंगाररस का निरूपण किया गया है तथा काव्यनिर्णय एक सर्वांगनिरूपक रीतिग्रंथ है। इन ग्रंथों की कई हस्तलिखित प्रतियाँ तथा प्रकाशित संस्करण भी पूर्णतः उपलब्ध थे, पर अब नागरी-प्रचारिणी सभा, वाराणसी की आकर ग्रंथमाला में पं० विश्वनाथप्रसाद मिश्र द्वारा संपादित होकर दो खंडों में ये ग्रंथ प्रकाशित हुए हैं। प्रथम खंड में रस-सारांश, शृंगारनिर्णय और छंदार्णव को समाविष्ट किया गया है तथा द्वितीय खंड में केवल काव्यनिर्णय को। काव्यनिर्णय के दो प्रकाशन पहले भी हो चुके हैं। प्रथम तो बेलवेडियर प्रेस, प्रयाग से सन् १८३७ ई० में हुआ था और दूसरा कल्याणदास ब्रदर्स, वाराणसी से सन् १८५६ ई० में। भिखारीदास ग्रंथावली के दोनों खंड जो ना० प्र० सं० काशी से प्रकाशित हुए हैं, वे क्रमशः सं० २०१२ में और सं० २०१४ में।

१०—रसलीन : रसप्रबोध

रसलीन (या सैयद गुलाम नवी) ने रसप्रबोध, अंगदर्पण और नायिका-मेद नामक तीन पुस्तकें लिखी थीं। इनमें से रसप्रबोध ही रस-सामान्य-निरूपक ग्रंथ है। इस ग्रंथ का प्रकाशन १८६५ ई० में भारतजीवन प्रेस, काशी से हुआ था। रसप्रबोध की रचना रसलीन ने १७६८ विक्रम संवत् में की थी। उन्होंने स्वयं लिखा है—

सत्रहसै अठानवे मधुसुदि छठ बुधवार।

विलगराम राम में आइके भयो ग्रंथ अवतार ॥

रसप्रबोध, ३

इस पुस्तक में कुल १४० पृष्ठ हैं तथा १११५ दोहे। रसलीन का दावा है कि इस लक्षण ग्रंथ को पढ़ लेने के अनंतर पाठक को दूसरे रसग्रंथ के अवलोकन और अध्ययन की कोई अपेक्षा नहीं होगी—

वांचि आदि ते अंतलों यह समुझै जो कोई।

ताहि और रसग्रंथ की फेर चाह नहि होइ ॥

पर यह उनका मिथ्या गर्व ही है।

वही, ४

११—रूपसाहि : रूपविलास (ह० लि०)

रूपसाहि ने वि० सं० १८१३ में रूपविलास नामक काव्यशास्त्रीय ग्रंथ रचा था—

गन ससि वसु ससि ता जानिए संवत अंक प्रकास ।

भादों सुद्धे दसमी शनौ जनम्यौ रूप विलास ॥

रूपविलास, १११०

आप पन्ना के रहनेवाले थे और कायस्थ कमलनैन के पुत्र एवं बुदेलानरेश हिंदूपति के आश्रित कवि थे । यह ग्रंथ १४ विलासों में विभक्त है तथा इसमें कुल ७२० छंद हैं । रूपविलास का प्रकाशन अभी तक नहीं हुआ है । नागरी-प्रचारिणी सभा, वाराणसी के याज्ञिक संग्रहालय में इसकी हस्तलिखित प्रति उपलब्ध है । ग्रंथरचना के ४ वर्षों के बाद की यह प्रतिलिपि है । इसे अनेकाग-निरूपक रीतिग्रंथ ही मानना चाहिए, क्योंकि इसमें काव्यलक्षण, छंद, नायिका-भेद, रस अलंकार आदि विविध काव्यागों का निरूपण किया गया है । पाँचवें विलास से लेकर ११ वें विलास पर्यन्त रसवर्णन है । उसमें भी ६ विलासों में केवल नायिकाभेदों का विवरण दिया गया है ।

१२—शिवनाथ : रसवृष्टि

शिवनाथ ने रसवृष्टि नामक रसग्रंथ १८२८ विक्रम संवत् में रचा था । उदयनाथ के रसचंद्रोदय और शिवनाथ के रसवृष्टि नामक रसग्रंथों का समिलित प्रकाशन नवलकिशोर प्रेस, लखनऊ से सन् १८८२ ई० में हुआ था । इसकी प्रति नागरीप्रचारिणी सभा, वाराणसी के पुस्तकालय में उपलब्ध है । उदयनाथ के रसचंद्रोदयवाले खंड में तो मात्र नायिकाभेदों का निरूपण है पर शिवनाथ के रसवृष्टि में नौ रसों का भी वर्णन किया गया है । रसवृष्टि में कुल १६ रहस्य हैं । प्रारंभ के १५ रहस्यों में तो नायिकाभेद, नखशिख, तनभूषण आदि रसोपादानों का उल्लेख है किंतु सोलहवें रहस्य में नव रस का वर्णन किया गया है । अतएव इसे सर्वरसनिरूपक रीतिग्रंथ मानना चाहिए ।

१३—जनराज : कवितारसविनोद (ह० लि०)

कवितारसविनोद के प्रणेता जनराज जयपुर के निवासी थे और इनका जन्म वैश्य कुल में हुआ था । इनका असली नाम डेडराज था, जैसा इन्होंने स्वयं ग्रंथ के अंत में लिखा है । महाराज पृथ्वी सिंह इनके आश्रयदाता थे । 'कवितारसविनोद' एक सर्वरसनिरूपक ग्रंथ है । इसका प्रकाशन अभी तक नहीं हुआ है । नागरीप्रचारिणी सभा के याज्ञिक संग्रहालय में इसकी हस्तलिखित प्रति सुरक्षित है । इस ग्रंथ का रचनाकाल वि० सं० १८३३ है, जैसा इन्होंने स्वयं निर्दिष्ट करते हुए लिखा है—

अठारहि से तीतस भए सुभ संवत्त जेष्ठ सभा वेरु वषानी
 सेत सुपक्षि तिथु दसमो अरुवार महावर भोम सुजानी ॥
 हस्त निपवृ जु सिद्धि सुजोग विपै जनराज कहै उर आनी ।
 ये कविता रसग्रंथविनोद सपूरन मेद कियौ सुषदानौ ॥

कवितारसविनोद, २४। ४४

इस प्रति का लिपिकाल संवत् १६०६ दिया हुआ है। इस ग्रंथ में कुल २४ विनोद हैं तथा ३०५ पन्ने।

१४—उजियारे कवि : रसचंद्रिका (ह० लि०)

ऐतिहासिकों के अनुसार उजियारे कवि ने जुगुलरसप्रकाश और रसचंद्रिका नामक दो रसग्रंथ रचे थे। 'जुगुलरसप्रकाश' देखने का अवसर तो मुझे नहीं मिला है, पर रसचंद्रिका की खंडित और जीर्णशीर्ण प्रति नागरीप्राचरिणी के याज्ञिक संग्रह में उपलब्ध है। इस ग्रंथ में २५ प्रकाश तो पूरे हैं, १६ वें प्रकाश का थोड़ा सा अंश ही विद्यमान है। शेष अंश कटा हुआ है। पता नहीं इस ग्रंथ में कुल कितने प्रकाश रहे होंगे। मुझे इसके कुल २६ पन्ने देखने को मिले। इन्होंने अपने आश्रयदाता दौलतराम के लिये यह ग्रंथ लिखा है, जैसा कि प्रत्येक प्रकाश की पुष्पिका से ज्ञात होता है—

इति श्री रसचंद्रिकाया दौलतराम विरचिताया—

रसांगीभाववर्णन पंचदश प्रकाशः।

रसचंद्रिका, १५ वें प्रकाश की पुष्पिका

यह एक रस-सामान्य-निरूपक रसग्रंथ है। प्रत्येक रस को पृथक् पृथक् प्रकाश में लिखा गया है। इस ग्रंथ की मुख्य विशेषता यह है कि परंपरागत अन्य आचार्यों के मत उद्धृत कर रससंबंधी अनेक समस्याएँ उठाई गई हैं और उत्तर के रूप में उनके अनेक समाधान भी प्रस्तुत किए गए हैं। यह प्रश्नोत्तर चाहे जितना भी सफल हुआ हो, पर दृष्टिकोण निस्संदेह नितांत विवेचनात्मक एवं वैज्ञानिक है। इतिहासज्ञ विद्वानों के अनुसार इस ग्रंथ का प्रणयनकाल वि० सं० १८३७ के अनंतर रहा होगा। स्वयं ग्रंथकर्ता ने जिस अंश में रचनाकाल का निर्देश किया होगा, वह अंश इस हस्तलिखित प्रति में फटा हुआ है।

१५—पद्माकर : जगद्धिनोद

पद्माकर का रचनाकाल १८६७ वि० सं० के लगभग माना जाता है। पद्माकर ने कई पुस्तकें लिखी थीं किंतु काव्यशास्त्र पर मात्र तीन रचनाएँ हैं—जगद्धिनोद, आलीजहाप्रकाश और पद्माभरण। पद्माभरण तो अलंकारग्रंथ

है किंतु आलीजहाप्रकाश और जगद्विनोद में कोई तात्विक अंतर नहीं है। दो आश्रयदाताओं के नाम पर थोड़े बहुत हेर फेर के साथ दोनों पुस्तकों को प्रस्तुत कर दिया गया है। अतएव पद्माकर का एकमात्र रसग्रंथ जगद्विनोद ही है। इस ग्रंथ के अनेक प्रकाशन भी हो चुके हैं तथा अनेक हस्तलिखित प्रतियाँ भी अनेक पुस्तकालयों और संग्रहालयों में सुरक्षित हैं (द्रष्टव्य—पद्माकरग्रंथावली, संपादक—विश्वनाथप्रसाद मिश्र, ना० प्र० स०, काशी, स० २०१६, संपादकीय पृ० १२-१८)। अब ना० प्र० स० की आकर ग्रंथमाला में प० विश्वनाथप्रसाद मिश्र के द्वारा संपादित पद्माकर ग्रंथावली के एक अंश के रूप में जगद्विनोद का अत्यंत प्रामाणिक संस्करण उपलब्ध है। जगद्विनोद एक रस-सामान्य-निरूपक ग्रंथ है, तथापि अन्य रसों की अपेक्षा शृंगाररस का अधिक विस्तृत वर्णन किया गया है।

१६—बेनी प्रवीन : नवरसतरंग

बेनी प्रवीन के नवरसतरंग की रचनाकाल संवत् १८७४ है। इन्होंने स्वयं लिखा है—

समय देखि दिग दीप युत सिद्धि चंद्र बलपाइ।

माघ मास श्री पंचमी श्री गोपाल सहाइ॥

नवरसतरंग, पद २७, पृ० ३

इस ग्रंथ का प्रकाशन प्राचीन कविमाला कार्यालय, काशी से सन् १९२५ में हुआ है। इसके संपादक हैं कृष्णविहारी मिश्र। इस पुस्तक में कुल पदों की संख्या ५३३ और पृष्ठों की संख्या ७२ (भूमिका और परिशिष्ट को छोड़ कर) है। शिवसिंह सरोज में बेनी प्रवीन का जन्म संवत् १८७३ बताया गया है पर उनकी कृति के रचनाकाल (संवत् १८७४) को ध्यान में रखकर सरोजकार की मान्यता निराधार प्रतीत होती है। ग्रंथ के शीर्षक को देखने से प्रतीत होता है कि इसमें नौ रसों का समानरूप से वर्णन किया गया होगा। पर वस्तुस्थिति इसके विपरीत है। आरंभ के ४६७ पदों में तो शृंगाररस का वर्णन है और शेष ३६ पदों में अन्य रसों का। अतएव मुख्यतः यह एक शृंगार-रस-निरूपक ग्रंथ है, फिर भी अन्य रसों की चर्चा मात्र से इसे रस-सामान्य-निरूपक ग्रंथ भी निर्दिष्ट किया जा सकता है।

१७—करन कवि : रसकल्लोल (ह० लि०)

रसकल्लोल का प्रकाशन अभी तक नहीं हुआ है। नागरीप्रचारिणी सभा, काशी के सभा संग्रहालय में इसकी हस्तलिखित प्रति उपलब्ध है। इस प्रति में कुल मिलाकर २८४ छंद तथा ३६ पृष्ठ हैं। इसका लिपिकाल १८६० विक्रम संवत् है—

इति श्री वंशीधराभ्यज कवि करन विरचिते रसकल्लोले रस धुनि व्यग्यादि-
निरूपन नाम संपूने सुभमस्तु सवत् १८६० भाद्र मासे कृष्ण पदेकासी ।

रसकल्लोल, अंतिम अंश ।

यह एक अनेकागनिरूपक रीतिग्रंथ है, जैसा स्वयं ग्रंथकार ने अपनी रचना का उद्देश्य बताते हुए लिखा है—

रसगुणधुनि अरु लक्षणा कविभेद मति लोल ।

वालवोध हितकर सदा कीन्हो रस कल्लोल ॥

वही, पद स० ५

इस छोटे से ग्रंथ में भी करन कवि ने रस, ध्वनि, गुण, शब्दशक्ति, रीति और वृत्ति सभी काव्यांगों का निरूपण कर दिया है। यहाँ तक कि तात्पर्या शब्द-शक्ति, जो रीतिग्रंथों में अत्यंत विरल है, उसे भी ग्रंथकर्ता ने नहीं छोड़ा है। इस प्रसंग में नायिकाभेद, सखी, दूती, ऋतुवर्णन आदि गौण विषयों का विशद उल्लेख न कर ग्रंथ को अनावश्यक विस्तार से बचाया गया है।

१८—प्रतापसाहि व्यंग्यार्थकौमुदी और काव्यविलास (८० लि०)

प्रतापसाहि का रचनाकाल संवत् १८००-१८०० के बीच माना जाता है। इनकी दो काव्यशास्त्रीय कृतियाँ प्रसिद्ध हैं—व्यंग्यार्थकौमुदी और काव्यविलास। 'रसचंद्रिका' नामक एक तीसरे रसग्रंथ का संकेत भी स्वयं प्रतापसाहि ने अपने काव्यविलास में किया है—'अग्रे हास्यरसवर्णनम् रसचंद्रिकायां । इति रसध्वनि । काव्यविलास ३।६१ (वृत्ति)' । किंतु यह ग्रंथ अभी तक किसी के देखने में नहीं आया है।

क—व्यंग्यार्थकौमुदी

इसका प्रकाशन वाराणसी संस्कृत ग्रंथालय से सवत् १८३१ में हो चुका है। भारतजीवन प्रेस, काशी से भी इसका प्रकाशन हुआ है। इसमें कुल १२७ पद और ३६ पृष्ठ हैं। इस रचना का मुख्य उद्देश्य व्यंग्यार्थनिरूपण है और व्यंग्यार्थ के माध्यम से ही नायिकाभेद और अलंकारों पर प्रकाश डाला गया है। रस की चर्चा इस ग्रंथ में नहीं है।

ख—काव्यविलास

इसकी हस्तलिखित प्रति नागरीप्रचारिणी सभा, वाराणसी के सभा सग्रह में सुरक्षित है। इसी में प्रतापसाहि ने रसनिरूपण किया है। 'धुनिरूपवर्णन' नामक तृतीय प्रकाश में असलक्ष्य क्रमव्यंग्य ध्वनि के अंतर्गत कुल ७४ पद्यों में रसनिरूपण किया गया है। यह ग्रंथ निःसंदेह ममट के काव्यप्रकाश की परंपरा का माना जा सकता है।

१६—चंद्रशेखर वाजपेयी : रसिकविनोद

पटियालानिवासी चंद्रशेखर वाजपेयी ने 'रसिकविनोद' नामक रसग्रंथ की रचना संवत् १६०३ में की थी—

संवत् राम अकाश ग्रह पुनि आतमा विचार ।

माघ शुक्ल सनि सप्तमी भयो ग्रंथ अवतार ॥

रसिकविनोद, पद ४७७

महाराज नरेद्र सिंह इनके आश्रयदाता थे । इस ग्रंथ का प्रकाशन भारत जीवन प्रेस, काशी से सन् १८६४ ई० में हुआ है । इसमें कुल ४७७ छंद तथा ६७ पृष्ठ हैं । वाजपेयी जी ने स्वयं इसे रस-सामान्य-निरूपक ग्रंथ कहा है—

वरनत नव रस रीत सों लक्षण लक्ष समेत ।

कृपासिधु सब सुकविजन लैहैं सोधि सहेत ॥

रसिकविनोद, ३२

जो हो, पर रस विवेचन सामान्य कोटि का है । यद्यपि ग्रंथकार का दावा है कि रसिकों के विनोदार्थ यह ग्रंथ लिखा गया है । तदनुसार ही उन्होंने ग्रंथ का शीर्षक भी रखा है ।

२०—ग्वाल कवि : रसरंग (ह० लि०)

मथुरा वृंदावनवासी ग्वाल कवि ने वि० सं० १६०४ में रसरंग नामक रसग्रंथ लिखा था—

संवत् वेद ष निधि ससी माघव सितपष संग ।

पंचमी ससि को प्रकट हुआ ग्रंथ जु यह रसरंग ॥

रसरंग, १। ७, पृ० २ ।

इसका प्रकाशन प्रायः अभी तक नहीं हुआ है । नागरीप्रचारिणी सभा के याज्ञिक संग्रह में इसकी हस्तलिखित प्रति उपलब्ध है । इस प्रति का लिपिकाल संवत् १६२२ निर्दिष्ट किया गया है—

इति श्री रसरंगे ग्वालकवि विरचिते हास्यरसादि अष्टरस वर्णन अष्टम उमंग ऽ समाप्तोऽयं संवत् १६२२ चैत्र शुक्ल १३ सनि दिने ॥

रसरंग उमंग ऽ (अंतिम अंश)

इस ग्रंथ में कुल ८ उमंग हैं तथा १५३ पन्ने । रसनिरूपण ही रचना का मुख्य उद्देश्य है । ७ उमंगों में शृंगाररस का सांगोपांग प्रतिपादन है तथा केवल आठवीं उमंग में अन्य रसों का अपेक्षाकृत संक्षिप्त उल्लेख है । इस ग्रंथ में भी रीतिपरंपरा के अनुकूल शृंगाररस को ही अधिक महत्व दिया गया है ।

२१—रसिकविहारी : काव्यसुधाकर

रसिकविहारी का असली नाम जानकीप्रसाद जी था। अपना उपनाम कहीं कहीं आपने 'रसिकेश' भी लिखा है। इनकी एकमात्र कृति (शास्त्रीय) काव्य-सुधाकर है। काव्यसुधाकर का प्रकाशन युनाइटेड प्रीटिंग प्रेस, अहमदाबाद से सन् १८६६ ई० में हुआ है। इसकी प्रतियाँ अब पुराने पुस्तकालयों में ही मिलती हैं। नागरीप्रचारिणी सभा के पुस्तकालय में इसकी प्रति उपलब्ध है। रसिक-विहारी के निर्देशानुसार ग्रंथ का रचनाकाल सवत् १९१० है—

नभट्टग्रहससि संवत् माघो मास।

भौमसुक्लयेकादसी भयो प्रकास ॥

काव्यसुधाकर, १।६

इसमें परंपरागत नौ रसों का निरूपण किया गया है। अतएव इसे रस-सामान्य-निरूपक रीतिग्रंथ ही मानना चाहिए।

२२—नंदराम : शृंगारदर्पण

नंदराम के रसग्रंथ का नाम शृंगारदर्पण है। इसकी रचना संवत् १९२७ में हुई थी, जैसा उन्होंने स्वयं अपने ग्रंथ में निर्देश किया है—

संवत् मुनि दृगनंद ससि शुचि सित दिग भृगुवार।

राधाकृष्ण विहारमय लियो ग्रंथ अवतार ॥

—शृंगारदर्पण १।१२

इसका प्रकाशन भारतजीवन प्रेस, काशी से १८९० ई० में हुआ है। यह ग्रंथ दस प्रकाशों में विभक्त है तथा इसमें कुल १५६ पृष्ठ हैं। अंतिम दो पृष्ठों में नंदराम ने अपने स्फुट कवित्तों का संग्रह किया है। यद्यपि इस ग्रंथ में नौ रसों का निरूपण किया गया है, फिर भी शृंगार की रसराजता को ध्यान में रखकर ही इसका नाम शृंगारदर्पण रखा गया है—

आलंबित शृंगाररस नौ रस को सिरताज।

—शृंगारदर्पण, १।४ (पूर्वार्ध)

आरंभ के नौ प्रकाशों में केवल नायिकामेद एव रसोपकरणों की चर्चा है तथा मात्र दसवें प्रकाश में सभी रसों के लक्षण, भेद, उदाहरण आदि दिए गए हैं। अतएव विषय प्रतिपादन असंतुलित है।

२३—लछिराम : महेश्वरविलास

अवध के निवासी लछिराम की रसशास्त्रीय रचना 'महेश्वरविलास' है। इसका प्रणयन ठाकुर महेश्वरसिंह बहादुर की आज्ञा से सवत् १९४७ में हुआ था—
'इति श्रीमन्महाराज श्रीठाकुर महेश्वर सिंह बहादुरज्जु को आज्ञानुसार

श्रीअवधनेवासी श्री लछिराम विरचितो महेश्वरविलास ग्रन्थः संपूर्णं
शुभं भूयात् ॥

महेश्वरविलास, चतुर्थ, विलास की पुष्पिका

इसका प्रकाशन भारत जीवन प्रेस, काशी से सन् १८६३ ई० में हो चुका है ।

नागरीप्रचारिणी सभा के आर्यभाषा पुस्तकालय में इसकी प्रति उपलब्ध है ।
संपूर्ण ग्रंथ चार विलासों में विभक्त है और इनमें क्रमशः ५१, ३७३, १२१ और
५१० पद हैं । अंतिम विलास में रसनिरूपण है और उसके पूर्व नायिका वर्णन
आदि । इसे साधारण कोटि का रसग्रन्थ मानना चाहिए ।

२४—जगन्नाथ प्रसाद 'भानु' : रसरत्नाकर

क—भानुजी के 'रसरत्नाकर' का प्रथम संस्करण जगन्नाथपुर, विलासपुर
से सन् १८१६ ई० में प्रकाशित हुआ । इसके १०६ पृष्ठों और ६ भागों में रसों
का सांगोपांग उल्लेख एवं विवेचन है । रीतिकालीन परंपरा के प्रभाव के साथ
इसमें अर्वाचीनता का पुट भी विद्यमान है । इसमें विषयबोध के लिये गद्य और
पद्य दोनों का सहारा लिया गया है । गद्य खड़ी बोली में है और पद्य ब्रजभाषा
में । स्वरचित ब्रजभाषा पद्य में इन्होंने लक्षण और उदाहरण दिए हैं पर कहीं-
कहीं खड़ी बोली गद्य में भी इन्होंने लक्षण प्रस्तुत किए हैं । विवेचन, भाष्य एवं
पूर्ववर्ती आचार्यों की मान्यताओं के उल्लेख में भी इन्होंने खड़ी बोली गद्य का
आश्रय ग्रहण किया है । ग्रंथ के आरम्भ में रससंबन्धी सभी पारिभाषिक शब्दों के
अंग्रेजी रूपांतर भी दे दिए गए हैं । इन्हीं कारणों से भानुजी रीतियुगीन
आचार्यों की श्रेणी से भिन्न प्रतीत होते हैं । तथापि जितनी भिन्नता शैली में
है, उतनी विचारों में नहीं ।

ख—भानुजी ने 'नायिकाभेद-शकावली' नामक एक दूसरा ग्रंथ भी लिखा
था । इसका प्रकाशन भी जगन्नाथपुर, विलासपुर (मध्य प्रदेश) से संवत् १८८२
में हो चुका है । ग्रंथ के शीर्षक से स्पष्ट है कि यह एक नायिकाभेद विषयक
ग्रंथ है । इसमें विविध संस्कृत और रीतिकालीन रसग्रंथों के अनुसार नायिका-
भेदों की तालिका बनाकर प्रस्तुत की गई है । पर स्वयं भानुजी ने संस्कृत के किसी
आचार्य के स्वर में स्वर मिलाते हुए ग्रंथ के ४६वें पृष्ठ में लिखा है—

क्वचिदन्योन्य साकर्यमासा लक्ष्येषु दृश्यते ।

इतरा अपि संख्यास्तानोक्ता विस्तर शंकया ॥

नायिकाभेद शकावली, पृ० ४६

२५—विहारीलाल भट्ट : साहित्यसागर

भट्टजी ने दो भागों में साहित्यसागर नामक ग्रंथ रचा है। इसका प्रकाशन संवत् १९६४ में गंगा ग्रथागार, लखनऊ से पं० लोकनाथ द्विवेदी सिलाकारी के संपादन के साथ हुआ है। प्रथम भाग में ६ तरंग और द्वितीय भाग में ६ तरंग हैं। इस प्रकार कुल मिलाकर १५ तरंगों में ग्रंथ के दोनों भागों का समापन हुआ है। ६ठी से ८वीं तरंगों तक तथा १३वीं तरंग में रसविषयक सामग्री को प्रस्तुत किया गया है। इस ग्रंथ में अनेकविध काव्यांगों का निरूपण हुआ है— राजवशवर्णन, साहित्य, छंदवर्णन, गणगण प्रकरण, शब्दार्थनिर्याय, शृंगार वर्णन, शृंगारेतर रसों का वर्णन, गुण वर्णन, शब्दालंकार निरूपण, अर्थालंकार निरूपण, उभयालंकार, आध्यात्मिक नायिका भेद, निर्वाण निरूपण, दान प्रकरण आदि। अतएव इसे अनेकांगनिरूपक रीतिग्रंथ की कोटि में ही रखना चाहिए।

२६—कविराज सुंदर : सुंदर शृंगार

कविराज सुंदर ने संवत् १६८८ में सुंदर शृंगार की रचना की थी, जैसा उन्होंने स्वयं ही ग्रंथ में लिखा है—

संवत् सोरह सै बरस बीते अट्टासीति ।

कातिक सुदि पछी गुरुहि रच्यो ग्रंथ करि प्रीति ॥

सुंदर शृंगार, पृ० ३,

इस पुस्तक का प्रकाशन भारतजीवन प्रेस, काशी से सन् १८६० ई० में हो चुका है, पर इसकी प्रति दुर्लभ है। ना० प्र० सभा के पुस्तकालय में उपलब्ध है। इस पुस्तक का विभाजन परिच्छेदों में नहीं है। पद सख्या भी १ से १०० तक दे देने के बाद पुनः १ से प्रारंभ की गई है। इसमें कुल ११२ पृष्ठ हैं। इसमें मुख्यतः शृंगाररस के अंतर्गत नायिकाभेदों का निरूपण किया गया है। ग्रंथकर्ता ने स्वयं स्वीकार किया है कि संस्कृत ग्रंथों के आधार पर ही यह पुस्तक लिखी गई है—

सुरवानी याते करी नरवानी मे ल्याइ ।

जाते मगु रसरीति को सव पै समुभयो जाइ ॥

यह सुंदर सिंगार की पोथी रची विचारि ।

चूक्यो होइ जु कवि कछु लीजो तहाँ सुधारि ॥

सुंदर शृंगार, पृ० ११२

अतएव इसे नायिकाभेदविषयक ग्रंथ ही मानना चाहिए।

केशवपूर्ववर्ती कतिपय रसग्रंथ

२०—कृपाराम : हिततरंगिनी

कृपाराम ने वि० स १५६८ में हिततरंगिनी की रचना की थी। इसका प्रकाशन जगन्नाथदास रत्नाकर के संपादन के साथ भारतजीवन प्रेस, काशी से सवत् १६५२ में हुआ है। नायिका भेदों का स्वतंत्र उल्लेख ही ग्रंथ का मुख्य प्रतिपाद्य है।

२८—सूरदास : साहित्यलहरी

सूरदास ने 'साहित्यलहरी' नामक रीति ग्रंथ संवत् १६१७ अथवा १६२७ में भिन्न भिन्न विद्वानों की धारणा के अनुसार लिखा था। कई विद्वान इसे सूरदास की रचना नहीं भी मानते हैं। इसमें नायिकाभेद, अलंकार, संचारी भाव और रसभेद प्रतिपादित किए गए हैं। इस ग्रंथ के अब तक कई संस्करण हो चुके हैं। पुस्तक भंडार, लहेरिया सराय से सवत् १६६६ में इसका प्रकाशन हुआ है। साहित्य संस्थान, मथुरा से सन् १९६१ ई० में इसका सुंदर प्रकाशन किया गया है, लाइट प्रेस बनारस और नवल किशोर प्रेस, लखनऊ से सरदार कवि की टीका के साथ इसके प्रकाशन क्रमशः १८६६ ई० और १८६७ ई० में हुए थे। १८६२ ई० में भारतेन्दु हरिश्चंद्र सगृहीत सटीक साहित्य लहरी, खड्गविलास प्रेस बाकीपुर से भी प्रकाशित हुई थी। किंतु अधिकांश प्रकाशन आज दुष्प्राप्य हैं। कुछ एक सभा पुस्तकालय में प्राप्त है।

[२६] नन्ददास : रसमंजरी

नन्ददास ने १६२० वि० सं० के आसपास इस ग्रंथ की रचना की थी। संवत् २००६ में ब्रजरत्नदास द्वारा संपादित तथा नागरीप्रचारिणी सभा, काशी द्वारा प्रकाशित 'नन्ददास ग्रंथावली' में यह ग्रंथ भी समाविष्ट है। भानुदत्त की रसमंजरी के आधार पर ही इसमें नायिकाओं विवरण दिया गया है।

३०—कवि रहस्य : बरवै नायिका-भेद

संवत् १६४० के आस पास हो कवि रहीम ने बरवै नायिका भेद की रचना की थी। 'रहीम रत्नावली' के अंतर्गत यह पुस्तक भी अंतर्भूत। प० मायाशंकर याज्ञिक के संपादन के साथ रहीम रत्नावली का प्रकाशन साहित्य सेवा सदन, काशी से हो चुका है। इसके कई संस्करण अब तक निकल चुके हैं। इस पुस्तक में दोहे के माध्यम से नायिकाओं के लक्षण तथा बरवै छंद में उनके उदाहरण दिए गए हैं। अतएव इसे नायिका-भेद-निरूपक एक शृंगार-रस-ग्रंथ ही मानना चाहिए।



